

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	17841 Соціологія прикордоння та національної безпеки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	054 Соціологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.05.2025 р.

Справа № 0016(ПГ2)/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кононенко Оксана Іванівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Юлія Нужна – представник ЗВО,
Хобта Світлана Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17841
Назва ОП	Соціологія прикордоння та національної безпеки
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	054 Соціологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП є унікальною. Ознаку взірцевості має фокус ОП, адже спрямованість на підготовку фахівців-соціологів, які володіють фундаментальними знаннями та навичками, що можуть бути застосовані в сучасній експертно-аналітичній, науково-дослідницькій, організаційній, викладацькій, громадській та суспільній діяльності, та вмінням збирати факти для прийняття обґрунтованих рішень і планування соціальної діяльності в умовах прикордоння (територій, прилеглих до державного кордону) з урахуванням знань основ національної безпеки.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП повною мірою відповідає місії та стратегії ЗВО. Водночас, формулювання мети ОП не відбиває унікальності ОП, пов'язаної з соціологією прикордоння та національної безпеки, відповідний акцент у формулюванні мети відсутній, натомість присутній акцент на управлінській діяльності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На ОП діє усталена система взаємодії зі всіма ключовими стейкхолдерами, пропозиції стейкхолдерів щодо покращення, удосконалення ОП враховуються.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми має логічну структуру, включені до цієї структури ОК в цілому дають можливість досягти заявленої мети. У змісті ОП відсутні спеціальні ОК, які забезпечують підготовку здобувачів до професійної (соціологічної) комунікації іноземною мовою. Водночас слід зазначити, що формування ЗК О4 та ПРН О6, які безпосередньо пов'язані зі здатністю та вмінням здобувачів комунікувати іноземною мовою, в цілому на ОП забезпечується за рахунок наступних практик: 1. На етапі вступу до магістратури абітурієнти складають іспити, до яких обов'язково входять випробування з іноземної мови (ЄВІ з англійської, німецької, французької, іспанської за вибором вступника або співбесіда з іноземної мови – для тих, хто отримує другу, третю тощо в. о.), що підтверджує базовий, такий, що відповідає державним вимогам, граматичний та комунікаційний рівень їх готовності до навчання в магістратурі; 2. На ОП, що акредитується, зміст більшості ОК, зокрема тих, що відповідають фокусу ОП, є унікальним, таким, що базується на іноземному досвіді й іноземних (англомовних) джерелах, ці ж джерела переважають у переліках рекомендованої літератури. Таким чином зміст 6 з 13 ОК базується переважно на іноземному досвіді; викладачі ретранслюють цей досвід в навчальному процесі, стимулюють роботу здобувачів з іншомовними інформаційними ресурсами; 3. Згідно із матрицями відповідності, ЗК О4 та ПРН О6 забезпечують 5 ОК. Завданнями цих ОК є, наприклад, «... розвиток комунікативних навичок українською та іноземною мовами для професійної діяльності» («Грантрайнінг і управління проєктами»); «...розвинути здатність використовувати професійну англومовну лексику у контексті глобальних викликів» («Соціологія міжнародних відносин та геополітики») тощо; 3. Каталог загальноуніверситетських вибіркових дисциплін містить наступні опції: «Професійна англійська для презентації наукових результатів», «Англійська мова для працевлаштування», «Комунікативні стратегії англійської мови», «Функціонально-стилістичні аспекти перекладу з англійської мови», які мають максимально широке призначення і можуть бути обрані здобувачами з будь-яких ОП; З огляду на викладене, відсутність серед ОК тих, що безпосередньо навчають іноземним мовам наразі не є критичним для якості реалізації ОП. Аналіз індивідуальних планів здобувачів, а також результатів опитувань свідчить про те, що здобувачі ОП не мають необхідності у посиленні підготовки з іноземної мови. ГЕР зауважує, що у ЗВО та на ОП акцент робиться саме на англомовній підготовці. Якщо у перспективі на ОП вступить здобувач, який володіє німецькою, французькою або іншими мовами, передбачуваними ЄВІ, то він не буде мати шанс розвиватися саме в цій мові. З урахуванням такої перспективи, ГЕР рекомендує для підтримки рівня володіння іноземною мовою до переліку ОК додати спеціальний курс з іноземної мови професійного спілкування, до переліку ВК додати ті, що передбачають можливість розвитку компетентностей здобувачів, які вивчали німецьку, французьку або інші мови.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Сильною стороною ОП є виражений підхід до реалізації виробничої практики здобувачів, що підтверджується наступним: 1) підбір бази виробничої практики відбувається не тільки за формальними ознаками (наявність підписаного договору, наявність вакантного місця для практиканта тощо), а з урахуванням перспектив ефективності

та забезпечення високої якості практичної підготовки (відповідно до наявності на цей час на базах практики дослідницьких проєктів, щоб здобувачі могли взяти участь в соціологічному дослідженні); 2) зміст виробничої практики є комплексним, він містить не тільки власне виробничий, але і ознайомлюваний компонент, що забезпечує можливість здобувачам, які прийшли на ОП з інших спеціальностей, спочатку ознайомитися з організацією проведення соціологічних досліджень перед тим як безпосередньо включатися до дослідницьких процесів. Водночас, для здобувачів, які попередньо навчалися за соціологічною спеціальністю, такий ознайомчий компонент дозволяє відтворити цілісність процесу соціологічного дослідження дослідницького процесу. На підставі ознайомлення зі всіма матеріалами справи, що стосуються виробничої практики, ГЕР дійшла висновку, що назва відповідного ОК повністю відповідає його змісту. Отже, ГЕР не погоджується з рекомендацією ЕГ щодо зміни назви виробничої практики на «ознайомчу» або «дослідницьку» практику. По-перше, ознайомлення з організацією проведення соціологічних досліджень є лише однією (вступною) складовою практики, окрім цього є ще й інші (базові) складові, які пов'язані власне з виробничою діяльністю соціолога. По-друге, змістом практики передбачається що в межах виробничої практики здобувачі долучаються до проведення соціологічних досліджень скоріше як асистенти, вони виконують допоміжні функції і не реалізують власноруч дослідницький процес у всій його цілісності, тому перейменування відповідного ОК на «Дослідницька практика» не видається доцільним. Власне дослідницький компонент практичної підготовки реалізується в межах переддипломної практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Позитивною практикою є надання у силабусах переліку soft skills, набуття яких передбачається в межах конкретного ОК.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання забезпечуються повною мірою як на інституційно-нормативному рівні, так і на рівні освітніх практик.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає вимогам законодавства, методи, засоби та технології навчання сприяють досягненню мети ОП, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, учасникам освітнього процесу своєчасно надається повна, доступна і зрозуміла інформація щодо навчання на ОП цілей, на ОП забезпечується поєднання навчання і досліджень, НПП своєчасно оновлюють зміст забезпечуваних ними ОК.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Позитивними практиками є участь НПП, що забезпечують ОК на ОП, у міжнародних проектах та закордонних стажуваннях, залучення професорів іноземних університетів (США, Пакистан, Швеція) до проведення відкритих лекцій. Водночас, здобувачі не мають досвіду залучення до інших (окрім відвідування зазначених відкритих лекцій) інтернаціональних активностей (проектів, конференцій та ін.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

1. Відповідно до Стандарту в. о. України для другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 054 «Соціологія» (Наказ МОНУ від 05. 01 2021 р., протокол №14) «...Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти». Кваліфікаційні роботи здобувачів ОП, що акредитується, доступні за активним покликанням «Кваліфікаційна робота/магістерська робота», розміщеним у відкритому доступі на сторінці випускової кафедри. Попри те, що покликання відсилає на локальний Гугл-диск, воно є відкритим для будь-якого відвідувача кафедральної сторінки, а ознайомлення з його вмістом не потребує додаткових дій, що передбачають авторизацію, на кшталт, відправлення запиту власникові диску на отримання дозволу на доступ. За відповідним покликанням розміщені кваліфікаційні роботи магістрів, починаючи з 2021 р. До повного тексту кожної кваліфікаційної роботи додаються супровідні документи: відгук науково керівника, зовнішня рецензія, звіт за результатами перевірки на наявність/відсутність текстових запозичень. Водночас слід зауважити, що у ЗВО створено Цифровий репозитарій, метою якого є «забезпечення вільного доступу до освітніх матеріалів і результатів наукових досліджень, підвищення рівня цитування публікацій учених університету». Сторінка репозитарію має активний структурний компонент «Кваліфікаційні роботи здобувачів в. о. другого (магістерського) рівня». Враховуючи наявність такого інституційного ресурсу, його мету і відповідні можливості, які він надає користувачам, ГЕР рекомендує розміщувати кваліфікаційні роботи магістрів саме на цьому ресурсі, що посприє надійності їх збереження і коректності використання їх змісту внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами. 2. На інституційному рівні, а також на рівні забезпечення ОП, що акредитується, встановлені чіткі вимоги щодо показників оригінальності тексту. Має місце нульова толерантність до плагіату. Текстові запозичення у кваліфікаційних роботах магістрів припускаються виключно у вигляді цитат з посиланнями на авторів відповідних текстів, а також у вигляді таблиць та графіків, що є необхідними для обґрунтування обраної здобувачем методології та / або методики його дослідження і візуалізують приклади досліджень, проведених тими чи іншими соціологічними центрами та організаціями, з обов'язковим посиланням на виконавців цих досліджень.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Кваліфікація та/або професійний досвід НПП, залучених до реалізації ОП повною мірою відповідає змісту забезпечуваних ними ОК, до освітнього процесу залучаються потенційні роботодавці та інші зовнішні стейкхолдери, процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими та справедливими.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) повною мірою забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. До відповідних процедур на ОП залучаються представники ключових стейкхолдерів (здобувачі, випускники, НПП, роботодавці, експерти галузі), їх пропозиції враховуються.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення представників органів студентського самоврядування до процедур і процесів забезпечення якості вищої освіти у ЗВО має формальний характер.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено чіткі й зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними, учасники освітнього процесу їх послідовно дотримуються.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП. Слід продовжувати практику оприлюднення результатів громадського обговорення ОП, пропозицій / зауважень стейкхолдерів, а також внесених на цій основі змін на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Продовжувати роботу зі встановлення та підтримки зв'язків із широким колом стейкхолдерів. Уточнити мету ОП, у формулюванні мети підсвітити унікальність ОП, пов'язану з соціологією прикордоння та національної безпеки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Для підтримки рівня володіння іноземною мовою до переліку ОК додати спеціальний курс з іноземної мови професійного спілкування, до переліку ВК додати ті, що передбачають можливість розвитку компетентностей здобувачів, для яких пріоритетними є інші мови (німецька, французька, італійська або ін.).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Продовжувати практики забезпечення доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучати здобувачів ОП до широкого спектру інтернаціональних заходів – участі у міжнародних конференціях, інтернаціональних студентських проєктах, конкурсах тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розміщувати кваліфікаційні роботи магістрів у Цифровому репозитарії ЗВО, що сприятиме надійності їх збереження, коректності використання їх змісту внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати практики залучення потенційних роботодавців та фахівців галузі до аудиторних занять зі здобувачами. Продовжувати практики проведення відкритих лекцій викладачами іноземних ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати практики удосконалення освітнього середовища, забезпечення відкритості освітнього простору, матеріально-технічного, програмного та ін. забезпечення для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Створити умови реальної активності органів студентського самоврядування у процедурах та процесах забезпечення якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжувати практику оприлюднення результатів громадського обговорення ОП, пропозицій / зауважень стейкхолдерів, а також внесених на цій основі змін на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 05 ID17841.pdf	XKxziYcHCmAUdsRjLXRrUGR3yyUjp7nf2vWRP7EW1C8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА