

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЗ «ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА»**

Кафедра соціальної педагогіки

**РОБОЧА ПРОГРАМА**

освітнього компонента «Виконання кваліфікаційної роботи»

для другого (магістерського) рівня вищої освіти  
галузь знань: 23 Соціальна робота

спеціальність (спеціальності): 231 Соціальна робота

освітня програма (освітні програми): Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

на засіданні кафедри  
Протокол № 1 від 25 серпня 2022 р.

Завідувач кафедри Савицька (підпис)

1. **Назва освітнього компонента.**  
Виконання кваліфікаційної роботи
2. **Тип освітнього компонента.**  
Обов'язковий
3. **Рік (роки) навчання.**  
1
4. **Семестр / семестри.**  
2; 3
5. **Кількість кредитів ECTS.**  
15
6. **Відомості про викладача (викладачів).**

Караман Олена Леонідівна – ректор, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки, e-mail: karaman.olena.lnu@gmail.com

Юрків Ярослава Ігорівна – проректор з науково-педагогічної роботи, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри соціальної педагогіки, e-mail: yurkiv.yara@gmail.com

Островська Наталія Олександрівна – в.о. завідувача кафедри соціальної педагогіки, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: nata\_ostrovska@ukr.net

Краснова Наталія Павлівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: krasnova.natulya@gmail.com

Отрощенко Наталія Леонідівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: nataliy29ot@gmail.com

Степаненко Вікторія Іванівна – в.о. директора навчально-наукового інституту педагогіки і психології, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри соціальної педагогіки, e-mail: viktoriyalnu@gmail.com

Литвинова Наталія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: litvinovan76@gmail.com

Мальцева Ольга Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: olga786360@gmail.com

Харченко Людмила Георгіївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: lyudmila.kharchenko@gmail.com

Шабасєва Наталія Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки. e-mail: nataliya.shabaeva@gmail.com

Тунтуєва Світлана Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: svitlana.tuntueva@gmail.com

Сьомкіна Інна Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, e-mail: syomkinna21@gmail.com

## 7. **Очікувані результати навчання.**

Вивчення курсу сприяє:

*Формуванню інтегральної компетентності:* здатності вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у сфері соціальної роботи, соціальної педагогіки і психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Курс сприяє формуванню

*Загальних компетентностей:*

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 3. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

ЗК 5. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК 8. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

*Спеціальних компетентностей:*

СК 1. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів міждисциплінарного дослідження, у тому числі методи математичної статистики, кількісні соціологічні методи, доказові методики і техніки практичної діяльності стосовно завдань соціальних, соціально-педагогічних і психологічних фундаментальних і прикладних досліджень.

СК 2. Здатність до виявлення, теоретичного, методологічного та емпіричного аналізу актуальних проблем соціальної роботи, соціальної педагогіки і психології, факторів досягнення соціального і психологічного благополуччя різних груп населення.

СК 3. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати соціальні, соціально-педагогічні і психологічні дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.

СК5. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу) з використанням науково верифікованих методів та технік.

СК 14. Здатність до розроблення, апробації та втілення соціальних проєктів і технологій.

СК 15. Здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність у сфері соціальної роботи, соціальної педагогіки, практичної психології.

У процесі проходження практики у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти формуються такі *програмні результати навчання*:

ПРН 1. Розв'язувати складні задачі і проблеми, що потребують оновлення й інтеграції знань в умовах неповної / недостатньої інформації та суперечливих вимог.

ПРН 2. Показувати глибинне знання та системне розуміння теоретичних концепцій, як із галузі соціальної роботи, так і з інших галузей соціогуманітарних наук.

ПРН 3. Визначати методологію прикладного наукового дослідження та застосовувати методи кількісного та якісного аналізу результатів, у тому числі методи математичної статистики.

ПРН 4. Розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи, пропонувати рекомендації щодо забезпечення якості соціальних і психологічних послуг та управлінських рішень.

ПРН 5. Здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності.

ПРН 6. Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження.

ПРН 7. Автономно приймати рішення в складних і непередбачуваних ситуаціях.

ПРН 8. Демонструвати ініціативу, самостійність, оригінальність, генерувати нові ідеї для розв'язання завдань професійної діяльності.

ПРН 9. Уміти організовувати та проводити соціальне/ соціально-педагогічне/ психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів

ПРН 10. Розробляти програми соціально-психологічних інтервенцій (тренінг, психотерпія, консультування, тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.

ПРН 12. Розробляти, апробувати і втілювати соціальні проєкти і технології.

*Soft skills*: уміння вирішувати складні проблеми; працювати в команді; креативність; вміння прогнозувати; гнучкість, швидка адаптація до змін, оцінка та прийняття рішень та ін.

**8. Передумови (актуальні знання, необхідні для опанування освітнього компонента).**

Комплекс професійних освітніх компонентів ОПП «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

## 9. Зміст освітнього компонента.

### 9.1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ

*Мета практики* – сформувати у здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти чітке уявлення про сучасний рівень наукових досягнень теорії та практики соціальної роботи, соціальної педагогіки, практичної психології з відповідної тематики кваліфікаційної роботи, сприяти формуванню здатності самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

*Основні завдання:*

1. Систематизація й поглиблення теоретичних і практичних знань та їх використання у вирішенні конкретних наукових і професійних завдань;
2. Формування у здобувачів стійкого інтересу до наукового дослідження, оволодіння методикою теоретичних, експериментальних і науково-практичних досліджень, здатність до самостійної науково-дослідної роботи;
3. Набуття досвіду аналізу результатів досліджень, що були отримані, формулювання висновків і положень;
4. Набуття навичок написання й оформлення наукової праці, узагальнення результатів власних наукових досліджень та її публічний захист.

### 9.2. СТРУКТУРА ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

№ з/п	Види діяльності здобувача	Розподіл годин між видами роботи
1.	Вибір теми кваліфікаційної роботи, вивчення наукової літератури, затвердження теми й керівника.	30
2.	Розробка плану роботи, визначення об'єкта, предмета, мети гіпотези, завдань дослідження, критеріїв.	30
3.	Робота над теоретичною частиною кваліфікаційної роботи, аналіз літературних джерел. Розробка та апробація методики дослідно-експериментальної роботи.	60
4.	Подання теоретичної частини кваліфікаційної роботи та методики експериментальної роботи для першого читання науковим керівником.	30
5.	Усунення зауважень, урахування рекомендацій наукового керівника, подання теоретичної частини кваліфікаційної роботи на друге читання.	30
6.	Проведення експериментальної роботи. Поетапний аналіз та обговорення її результатів.	60
7.	Подання першого варіанта дослідно-експериментальної частини кваліфікаційної роботи на перевірку науковому керівникові.	60
8.	Урахування рекомендацій наукового керівника, збагачення роботи додатковими дослідженнями, проведеними під час практики, підготовка варіанта роботи до попереднього захисту роботи на кафедрі.	30
9.	Попередній захист роботи на кафедрі.	30
10.	Доопрацювання кваліфікаційної роботи з урахуванням рекомендацій після попереднього захисту роботи на кафедрі.	30
11.	Подання кваліфікаційної роботи науковому керівникові та	30

	рецензентів на підготовку відгуку й рецензії.	
12.	Подання на кафедру остаточного варіанта кваліфікаційної роботи, підписаного здобувачем вищої освіти, науковим керівником і рецензентом.	30
	Усього	450

### 9.3. ПЕРЕЛІК ЗАВДАНЬ З НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

1. Щоденник і календарний план проходження практики (затверджена форма у Положенні про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»).
2. Аналіз функцій і напрямів науково-дослідної роботи на базі практики (вивчення функцій і напрямів науково-дослідної роботи наукового відділу, кафедри соціальної педагогіки, науково-дослідного центру з проблем соціальної педагогіки та соціальної роботи НАПН України на базі університету, ознайомлення з системою роботи наукової бібліотеки, цифрового репозиторію університету, доступу до баз даних, веденням автоматизованого каталогу літератури та методикою пошуку необхідних джерел; вивчення нормативно-правових актів, що визначають зміст науково-дослідної роботи на кафедрі, вивчення здобутків кафедри, системи науково-дослідницької діяльності викладачів і здобувачів кафедри; визначення її переваг та недоліків, участь у засіданні кафедри, внесення пропозицій. Аналіз функцій і напрямів науково-дослідної роботи інших баз практики проходить за аналогічною схемою і передбачає вивчення функцій і напрямів їх структурних підрозділів, які здійснюють науково-дослідну роботу).
3. Опрацювання джерел з теми кваліфікаційної роботи, оволодіння загальними принципами і процедурами добору фактичного матеріалу для виконання дослідження, методами математичної обробки даних;
4. Підготовка плану-конспекту виступу на Днях науки університету / конференції / семінарі.
5. Вивчення вимог до написання наукової статті / тез / методичних рекомендацій тощо, дотримуючись норм, які висуваються до такого типу робіт та враховуючи специфіку теми кваліфікаційної роботи. Підготовка статті / тез / методичних рекомендацій тощо до друку.
6. Звіт про проходження практики.
7. Характеристика роботи здобувача з бази проходження практики (затверджена форма у Положенні про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»).

### 9.4. ОБОВ'ЯЗКИ ЗДОБУВАЧА І НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

Під час виконання кваліфікаційної роботи *здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти зобов'язаний:*

- 1) обрати тему кваліфікаційної роботи;
- 2) скласти індивідуальний план щодо її виконання;
- 3) визначити перелік питань і практичних матеріалів, які належить вивчити й зібрати під час практик;
- 4) дібрати наукові джерела, які доцільно використати під час виконання кваліфікаційної роботи;
- 5) підготувати кваліфікаційну роботу відповідно до індивідуального графіка та вимог, які висуваються до неї;
- 6) дотримуватися принципів академічної доброчесності;
- 7) захистити кваліфікаційну роботу перед екзаменаційною комісією, продемонструвавши рівень власної наукової кваліфікації, уміння самостійно здійснювати науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

*Основні обов'язки наукового керівника кваліфікаційної роботи:*

- 1) допомога здобувачеві вищої освіти у виборі теми кваліфікаційної роботи;
  - 2) участь у складанні індивідуального плану й систематична перевірка його виконання здобувачем вищої освіти;
  - 3) надання систематичних консультацій з питань порядку, послідовності виконання кваліфікаційної роботи, визначення змісту та обсягу відповідних частин роботи;
  - 4) надання допомоги здобувачеві вищої освіти у визначенні переліку питань і практичних матеріалів, які належить вивчити й зібрати під час виробничої і науково-дослідної практик.
  - 5) допомога в доборі наукових джерел, інших матеріалів, які доцільно використовувати під час виконання кваліфікаційної роботи;
  - 6) надання консультацій за змістом кваліфікаційної роботи;
  - 7) перевірка виконання здобувачем вищої освіти проміжних етапів і всієї роботи й надання допомоги в її науковому редагуванні;
  - 8) перевірка роботи на академічний плагіат та вирішення питання про допуск роботи до попереднього захисту на кафедрі;
  - 9) складання відгуку про кваліфікаційну роботу з її ґрунтовною характеристикою відповідно до критеріїв оцінювання.
- Здобувачі вищої освіти та їхні наукові керівники не рідше, ніж один раз на семестр, звітують на засіданнях кафедри про хід виконання кваліфікаційної роботи (результати розгляду поточних результатів роботи фіксуються у протоколі засідання кафедри).

## **9.5. ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ І СТРУКТУРИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Зміст кваліфікаційної роботи здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачає:

- формулювання мети й завдань дослідження;
- аналіз стану вирішення проблеми за матеріалами вітчизняних і зарубіжних публікацій, обґрунтування мети дослідження;
- вибір методів досліджень, які застосовують під час розв'язання науководослідного завдання;
- розробку власного плану дослідження;
- науковий аналіз та узагальнення фактичного матеріалу, використовуваного в процесі дослідження;
- отримання власних результатів, що мають теоретичне, прикладне або науково-методичне значення;
- апробацію отриманих результатів у вигляді доповідей на наукових конференціях або підготовлених публікацій у наукових журналах і збірниках;
- узагальнення результатів досліджень з формулюванням висновків і рекомендацій.

Кваліфікаційна робота повинна бути результатом завершеної творчої наукової розробки й свідчити про те, що автор володіє сучасними методами наукових досліджень і спроможний самостійно вирішувати професійні завдання, які мають теоретичне та практичне значення. Кваліфікаційна робота повинна бути виконана грамотно, без помилок і некоректних скорочень. У ній повинні бути чіткі, зрозумілі для сприйняття формулювання вихідних положень, припущень, отриманих результатів, тверджень тощо.

Кваліфікаційна робота має відповідати чинним вимогам до оформлення наукових робіт згідно з чинними стандартами.

Кваліфікаційна робота повинна містити: титульний аркуш; зміст; перелік умовних скорочень (за необхідності); вступ; основну частину, яка складається з розділів, кожний з яких складається з підрозділів і завершується висновками до розділу; загальні висновки; список використаних джерел; додатки (за необхідності). анотації. Кваліфікаційна робота може складатися з 2–3-х розділів. Один розділ носить теоретичний характер і один (два) – практичний.

## 9.6. ПРОЦЕДУРА ПІДГОТОВКИ ДО ЗАХИСТУ

Здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснює підготовку й написання кваліфікаційної роботи під керівництвом наукового керівника й зобов'язаний подавати йому роботу для перевірки частинами в установлені терміни відповідно до індивідуального плану написання кваліфікаційної роботи. Недотримання здобувачем узгодженого календарного графіка написання кваліфікаційної роботи (несвоєчасне завершення розділів та роботи загалом) розглядається як невиконання ним навчального плану, що може бути підставою для відрахування його з університету як такого, що не виконав навчальний план.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи перевіряє виконану частину роботи й надає відповідні рекомендації.

Після усунення всіх зауважень керівника здобувач вищої освіти завершує оформлення роботи й подає її науковому керівникові для підсумкової перевірки щодо відповідності встановленим вимогам.

**За умови належного виконання роботи та відсутності в ній плагіату науковий керівник допускає її до попереднього захисту.**

Наступним етапом є попередній захист кваліфікаційної роботи в спеціально створеній комісії на кафедрі, який проводять не пізніше ніж за чотири тижні до захисту кваліфікаційної роботи. Термін захисту кваліфікаційної роботи доводять до відома здобувачів не пізніше ніж за два місяці.

Здобувач подає на попередній захист роботу в завершеному, але не зшитому вигляді. У разі виявлення несуттєвих недоліків йому може бути надано час для їх усунення. У разі невідповідності роботи встановленим вимогам, наявності суттєвих недоліків, комісія складає й подає на кафедру висновок про недопущення її до захисту.

Після попереднього захисту в разі повної відповідності її встановленим вимогам здобувач вищої освіти зшиває кваліфікаційну роботу. Електронний варіант кваліфікаційної роботи у форматі pdf здобувач вищої освіти надсилає до бібліотеки університету, де ставлять відповідну відмітку на титульній сторінці кваліфікаційної роботи та оприлюднюють роботу в репозиторії університету. У разі відсутності відмітки бібліотеки кваліфікаційну роботу не допускають до захисту.

На титульному аркуші кваліфікаційної роботи ставлять підпис здобувача, наукового керівника й завідувача кафедри. У кінці роботи підшивають два порожні файли для розміщення відгуку наукового керівника і рецензії.

Виконану кваліфікаційну роботу не пізніше, ніж за два тижні до захисту, подають науковому керівникові та рецензенту, які в триденний термін складають відгук і рецензію про неї.

У відгуку науковий керівник відзначає ступінь самостійності у виконанні роботи, здобутки й недоліки, наявність елементів дослідження й узагальнення передового досвіду, обґрунтованість і цінність висновків, робить висновок про можливість рекомендації роботи до захисту.

Допущена до захисту кваліфікаційна робота підлягає рецензуванню. Рецензентів визначає кафедра. Рецензент у п'ятиденний термін ознайомлюється з роботою й дає на неї письмову рецензію. Рецензія має відображати позитивні досягнення кваліфікаційної роботи та її недоліки, містити ґрунтовний аналіз змісту роботи, висновок щодо можливості її захисту та рекомендацію щодо диференційованої оцінки її якості. Негативна рецензія не є підставою для відхилення роботи від її захисту.

**Унесення змін у кваліфікаційну роботу після складання відгуку наукового керівника та рецензії не допускається.**

Кваліфікаційну роботу в електронному вигляді передають до бібліотеки не пізніше ніж **за 14 днів** до дати захисту.

Кваліфікаційну роботу разом з відгуком керівника та рецензією передають на кафедру **за 10 днів** до початку атестації здобувачів вищої освіти.

Кваліфікаційну роботу не допускають до захисту, якщо вона:

- містить академічний плагіат (факт плагіату доведено на засіданні кафедри, про що свідчить протокол засідання кафедри);
- не пройшла попередній захист на кафедрі, про що свідчить протокол засідання кафедри;
- представлена науковому керівникові на перевірку з порушенням термінів, установлених індивідуальним планом здобувача щодо виконання кваліфікаційної роботи;
- виконана на тему, яку не було вчасно затверджено або скориговано радою навчально-наукового інституту педагогіки і психології;
- не має відгуку наукового керівника або рецензії;
- не має відповідної відмітки про передачу електронного варіанта кваліфікаційної роботи до бібліотеки університету на титульному аркуші роботи.

## 10. Список рекомендованої навчальної літератури.

### Основна навчальна література

1. ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання». Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. URL: [http://knmu.kharkov.ua/attachments/3659\\_8302-2015.PDF](http://knmu.kharkov.ua/attachments/3659_8302-2015.PDF)
2. Методичні рекомендації щодо виконання і захисту випускних кваліфікаційних робіт / Уклад. С. М. Мартиненко С.М., Л. І. Шумигора, Т.В. Данченко. Київ, 2019. 50 с. [https://kymu.edu.ua/upload/pdf\\_files/metod-rekom-VKR.pdf](https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metod-rekom-VKR.pdf)
3. Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40). URL: [http://lib.znau.edu.ua/jirbis2/images/phocagallery/2017/Pryklady\\_DSTU\\_8302\\_2015.pdf](http://lib.znau.edu.ua/jirbis2/images/phocagallery/2017/Pryklady_DSTU_8302_2015.pdf)
4. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: Стиль Американської психологічної асоціації (APA style) / Укл.: Ю. Корян. URL: [https://ztu.edu.ua/ua/science/files/6\\_APA-style.pdf](https://ztu.edu.ua/ua/science/files/6_APA-style.pdf)
5. Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: Стиль Асоціації сучасної мови (MLA style) / Укл.: Ю. Корян. URL: <http://surl.li/aidux>
6. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ МОН України № 556 від 24.04.2019 р. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/06/231-sotsialna-robota-magistr.pdf>
7. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія галузі знань 05 Психологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ МОН України № 564 від 24.04.2019 р. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/04/25/053-psikhologiya-mag.pdf>
8. Собочан А., Бертотті Т., Стром-Готфрід К. Етичні міркування у дослідженнях із соціальної роботи. *Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму*. 2019. №1. С. 86-101. URL: [https://www.socosvita.kiev.ua/sites/default/files/Visnyk\\_1\\_2019--86-101.pdf](https://www.socosvita.kiev.ua/sites/default/files/Visnyk_1_2019--86-101.pdf)
9. Шкіцька, І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум: навч.-метод. посіб. Тернопіль: ТНЕУ, 2018. 64 с. URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/handle/316497/31709>
10. Global Standards For Social Work Education & Training (2020). IASSW–IFSW. [https://www.iassw-aiets.org/wp-content/uploads/2020/11/IASSW-Global\\_Standards\\_Final.pdf](https://www.iassw-aiets.org/wp-content/uploads/2020/11/IASSW-Global_Standards_Final.pdf)

### Додаткові джерела

1. Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. Зразки оформлення літератури відповідно до ДСТУ 8302:2015. URL: [http://visnyk.luguniv.edu.ua/mediafiles/Zrazky\\_oformlennia\\_literatury.pdf](http://visnyk.luguniv.edu.ua/mediafiles/Zrazky_oformlennia_literatury.pdf)
2. Петренко-Лисак А., Черногуб Н. Методичні рекомендації з проведення онлайн опитувань громадськості при плануванні громадських просторів. 2020. URL: <https://rm.coe.int/guidelines-for-online-questionnaires-regulations-on-public-spaces-deve/1680a09788>



3. Як досліджувати публічні простори в Україні: напрями і методи. Практичний посібник / Кушніренко О., Петренко-Лисак А., Шутюк О. К.: ВАДЕКС, 2020. 38 с.
4. АРА: Вимоги та приклад.  
URL: [http://restauranthotel.knukim.edu.ua/public/journals/557/examples/Dodatok-2\\_uk.pdf](http://restauranthotel.knukim.edu.ua/public/journals/557/examples/Dodatok-2_uk.pdf)
5. Global Social Work Statement of Ethical Principles (2018). Human Rights, IFSW, Social Work, Ethics. URL: <https://www.ifsw.org/global-social-work-statement-of-ethical-principles/>
6. Ethics in Social Work, Statement of Principles (2018). General Assembly of IASSW, Dublin, Ireland. URL: <https://www.iassw-aiets.org/archive/ethics-in-social-work-statement-of-principles/>

### *Інформаційні ресурси*

1. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
2. Науковий портал Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. URL: <http://surl.li/ahvch>
3. Вимоги до транслітерованого списку літератури. URL: <http://stp.diit.edu.ua/public/journals/69/Vymohydotrans.pdf>
3. Офіційний портал Верховної Ради України. URL: <https://www.rada.gov.ua/>
4. Міністерство освіти і науки України URL: <https://mon.gov.ua/ua>
5. Міністерство соціальної політики України. URL: <https://www.msp.gov.ua/>
6. Український науково-методичний центр практичної психології і соціальної роботи URL: <http://www.psyua.com.ua/>
7. Бібліотека Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: <http://libr.luguniv.edu.ua/>
8. Цифровий репозиторій Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: <http://dspace.luguniv.edu.ua/xmlui/>
9. Сайт Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: <http://luguniv.edu.ua/>
10. «МЕТА» перекладач – перекладач → Латиницею. URL: <https://translate.meta.ua/ua/translit/>
11. УКРЛІТ.ORG Трансліт. Транслітерація. URL: <http://ukrlit.org/transliteratsiia>
12. Cite This for Me. URL: <https://www.citethisforme.com/>
13. Free Harvard Citation Generator. URL: <https://www.citethisforme.com/citation-generator/harvard>

## **11. Технології викладання та атестації.**

### **Діяльність здобувача освіти:**

- самостійне опанування теоретичного матеріалу;
- самостійне конспектування першоджерел та їх аналіз;
- виступ з повідомленням;
- виголошення доповіді;
- участь у дискусії;
- виконання завдань;
- обробка статистичного матеріалу;
- збір та обробка фактичного матеріалу.

### **Поточний контроль:**

контроль виконання кваліфікаційної роботи за встановленими строками, дотримання принципів академічної доброчесності та професійної етики.

Здобувачі вищої освіти та їхні наукові керівники не рідше, ніж один раз на семестр, звітують на засіданнях кафедри про хід виконання кваліфікаційної роботи (результати розгляду поточних результатів роботи фіксуються у протоколі засідання кафедри).

### **Форма семестрового контролю:**

Диференційований залік.

## **12. Критерії оцінювання.**

<i>Вид діяльності здобувача</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>
---------------------------------	------------------------------------

1. Актуальність обраної теми, чіткість формулювання наукового апарату, логічність структури та її відповідність темі роботи	15
2. Системність і глибина теоретичного аналізу проблеми, наявність огляду наукових джерел з конкретної проблематики	15
3. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи	15
4. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків теоретичної частини кваліфікаційної роботи	40
5. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження	15
Разом за 2 семестр	100
1. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи	15
2. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків експериментальної (практичної) частини кваліфікаційної роботи	40
3. Достовірність та обґрунтованість загальних висновків кваліфікаційної роботи	15
4. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження	15
5. Правильність, чіткість, аргументованість відповідей на передньому захисті кваліфікаційної роботи	15
Разом за 3 семестр	100

### Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
83-89	B	добре	зараховано
75-82	C		
63-74	D	задовільно	зараховано
50-62	E		
21-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-20	F	незадовільно з обов'язковим повторним виченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним виченням дисципліни

### 13. Мова викладання.

Українська