

Міністерство освіти і науки України
Державний заклад „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”
Навчально-науковий інститут педагогіки і психології
Кафедра соціальної педагогіки

Силабус освітнього компонента

ПІДСУМКОВА АТЕСТАЦІЯ

Назва курсу	Підсумкова атестація
Веб-сайт для курсу	http://do.luguniv.edu.ua/
Мета й завдання курсу	<p><i>Мета</i> – оцінювання рівня професійної компетентності, ступеня засвоєння освітньо-професійної програми підготовки фахівця на відповідність другому (магістерському) рівню вищої освіти за спеціальністю 231«Соціальна робота» (освітня програма: «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія»).</p> <p>Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти передбачає:</p> <ol style="list-style-type: none">1) захист кваліфікаційної роботи;2) комплексний екзамен з фахових дисциплін (тест). <p>Підсумкова атестація покликана засвідчити, що випускник оволодів необхідними теоретичними знаннями та навичками їх практичного застосування в конкретних умовах; здатний проводити системний аналіз проблеми та розв'язувати її на підставі відомих підходів, пропонувати нові шляхи до вирішення; науково аналізувати отримані результати наукового дослідження, розробляти висновки та положення, вміти аргументовано їх захищати; оцінювати можливості використання отриманих результатів у науковій та практичній діяльності; вміє працювати на рівні сучасних інформаційних технологій; готовий до самостійного аналізу та викладу матеріалу; вміє аналізувати, досліджувати проблему за допомогою нових методів; вміє захищати свої знання перед Екзаменаційною комісією.</p>
Тривалість курсу	1,5 кредити, 45 годин
Результати навчання	<p><i>Інтегральна компетентність:</i> здатність вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у сфері соціальної роботи, соціальної педагогіки і психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.</p> <p>Перевірка рівня сформованості всіх програмних результатів навчання, передбачених освітньо-професійною програмою «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія».</p>
Теми	<p>Перелік тем представлено у програмі підсумкової атестації здобувачів вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 23 Соціальна робота, спеціальність 231 Соціальна робота, освітньо-професійна програма: «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія». Програма розміщена на освітньому порталі ЛНУ імені Тараса Шевченка – Digital Office: http://do.luguniv.edu.ua/</p> <p>Перевіряються знання з фахових дисциплін, які вивчали здобувачі вищої освіти у галузі соціальної роботи, соціальної педагогіки, практичної психології протягом навчання за освітньо-професійною програмою.</p>
Орієнтація	для другого (магістерського) рівня вищої освіти

(на кого розрахований курс)	здобувачі спеціальності 231 Соціальна робота, освітньо-професійна програма «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія»
Резюме викладача	Островська Наталія Олександрівна – в.о. завідувача кафедри соціальної педагогіки, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки. Краснова Наталія Павлівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки. Литвинова Наталія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки. Пашко Тетяна Анатоліївна – кандидат психологічних наук, доцент, завідувачка кафедри психології
Інформація для підтримання зв'язку з викладачем	Консультативну допомогу здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, освітня програма «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія» можуть отримати, звернувшись безпосередньо з письмовим запитом на електронні пошти: З питань, які стосуються соціальної роботи: Островська Наталія Олександрівна – nata_ostrovska@ukr.net З питань, які стосуються соціальної педагогіки: Краснова Наталія Павлівна – krasnova.natulya@gmail.com Литвинова Наталія Анатоліївна – litvinovan76@gmail.com З питань, які стосуються практичної психології: Пашко Тетяна Анатоліївна – tatjana.pashko@gmail.com
Попередня підготовка	Всі освітні компоненти, які вивчалися на другому (магістерському) рівні вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія»
Як навчатися?	Атестацію випускників освітньо-професійної програми „Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія” спеціальності 231 Соціальна робота проводять у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи й комплексного атестаційного екзамену з фахових дисциплін. Атестацію здійснюють відкрито й публічно. Кваліфікаційна робота повинна передбачати розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у соціальній сфері із застосуванням теорій, підходів, методів і технологій соціальної роботи, соціальної педагогіки, практичної психології. Комплексний атестаційний екзамен з фахових дисциплін спрямований на перевірку досягнення результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота.
Навчальні матеріали	Список рекомендованих джерел для підготовки до підсумкової атестації представлений у Програмі підсумкової атестації здобувачів вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти, галузь знань 23 Соціальна робота, спеціальність 231 Соціальна робота, освітньо-професійна програма: «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія». Полтава: ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», 2022. Програма розміщена на освітньому порталі ЛНУ імені Тараса Шевченка – Digital Office: http://do.luguniv.edu.ua/ . Інформаційні ресурси • Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: http://www.nbuv.gov.ua

	<ul style="list-style-type: none"> • Офіційний портал Верховної Ради України. URL: https://www.rada.gov.ua/ • Міністерство освіти і науки України URL: https://mon.gov.ua/ua • Міністерство соціальної політики України. URL: https://www.msp.gov.ua/ • Український науково-методичний центр практичної психології і соціальної роботи URL: http://www.psyua.com.ua/ • Бібліотека Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: http://libr.luguniv.edu.ua/ • Цифровий репозиторій Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: http://dspace.luguniv.edu.ua/xmlui/ • National Association of Social Workers. Social Work Practice. URL: https://www.naswnyc.org/page/420
Необхідне устаткування	Наявність мультимедійного обладнання, доступу до мережі Internet.
Спільні / індивідуальні види навчальної діяльності	Консультація, самостійна робота з джерелами інформації, підсумковий контроль.
Форми контролю	<p><i>Методи самоконтролю:</i> уміння самостійно оцінювати рівень виконання завдань.</p> <p><i>Поточний контроль:</i> дотримання принципів академічної доброчесності і професійної етики, перевірка якості кваліфікаційних робіт.</p> <p><i>Підсумковий контроль – екзамен:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – захист кваліфікаційної роботи; – комплексний екзамен з фахових дисциплін (тест). <p>Максимальна оцінка становить 100 балів. Мінімальна кількість балів – 50.</p>
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду діяльності)	<p align="center">ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ</p> <p>Оцінюючи кваліфікаційну роботу, екзаменаційна комісія бере до уваги такі чинники:</p> <ul style="list-style-type: none"> • актуальність обраної теми; • чіткість формулювання об'єкта, предмета, завдань дослідження; • логічність структури та її відповідність темі роботи; • системність і глибина теоретичного аналізу проблеми; • наявність огляду наукових джерел з конкретної проблематики; • достовірність та обґрунтованість висновків; • відповідність вимогам щодо оформлення роботи; • змістовність доповіді здобувача про основні результати дослідження; • правильність, чіткість, аргументованість відповідей на питання членів екзаменаційної комісії; • зауваження й рекомендації рецензента й наукового керівника кваліфікаційної роботи. <p>Критерії оцінювання:</p> <p>Оцінка „відмінно” (90 – 100 б.) – до кваліфікаційної роботи немає суттєвих зауважень; обґрунтовано актуальність теми; тему розкрито повністю; робота містить елементи наукової новизни, має теоретичне й практичне значення; доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена з вільним оперуванням матеріалу; відгук і рецензія позитивні; відповіді на питання членів екзаменаційної комісії вичерпні й переконливі; робота повністю відповідає встановленим вимогам.</p> <p>Оцінка „добре” (75 – 89 б.) – тему роботи практично розкрито, але наявні недоліки, які не мають істотного значення; у теоретичній частині поверхнево проаналізовано літературні джерела, елементи новизни та практичного значення представлені не зовсім чітко; висновки не є переконливими; є зауваження в рецензії та відгуку наукового керівника; доповідь здобувача на захисті побудована логічно, проголошена з вільним оперуванням матеріалу, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії переважно вичерпні й переконливі; робота оформлена в межах установлених вимог.</p>

Оцінка „задовільно” (50–74 б.) – тему роботи в основному розкрито, але є недоліки змістового характеру; нечітко сформульовано мету, завдання, об’єкт, предмет дослідження; відсутній або суттєво обмежений аналіз наукової полеміки; аналітичній частині властива надмірна описовість; висновки та пропозиції, сформульовані в роботі, не обґрунтовані; рецензія й відгук містять окремі зауваження, які не отримали пояснення; доповідь прочитано за текстом або підготовлено невдало; не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії є коректними або вони не одержали належної аргументації; є зауваження щодо оформлення роботи.

Оцінка „незадовільно” (менше 50 б.) – порушено логіку у викладі матеріалу в роботі; розділи не узгоджені між собою; відсутній огляд сучасних літературних джерел; немає докладного аналізу досліджуваних проблем; не сформульовано особисті висновки й пропозиції автора; робота не відповідає спеціальності; є суттєві недоліки в оформленні роботи; виступ на захисті свідчить про слабку орієнтацію в досліджуваній проблемі.

Шкала ECTS	Критерії
A (90 – 100 б.)	Робота відповідає всім вимогам, має інноваційний характер, наукову новизну та практичне значення. Захист показав високу обізнаність здобувача в предметі дослідження.
B (83 – 89)	Робота відповідає всім вимогам, має практичне значення. Результати дослідження може бути впроваджено. Захист показав обізнаність здобувача в предметі дослідження
C (75–82)	Робота відповідає всім вимогам, але не має суттєвої новизни та практичного значення. Захист загалом засвідчив обізнаність здобувача в предметі дослідження
D (63–74)	Робота загалом відповідає вимогам, але не має новизни та практичного значення. Є деякі зауваження до роботи. Захист засвідчив не повну обізнаність здобувача в предметі дослідження
E (50–62)	Робота загалом відповідає вимогам, але не має новизни та практичного значення. До роботи є суттєві зауваження. Захист засвідчив значні недоліки та не повну обізнаність здобувача в предметі дослідження
F (21–49)	Робота не відповідає вимогам, має багато суттєвих зауважень. Захист засвідчив відсутність необхідної підготовки здобувача, його необізнаність у предметі дослідження. Необхідно доопрацювати роботу, але повторний захист можливий
FX (0–20)	Робота не відповідає вимогам, захист показав відсутність необхідної підготовки здобувача та повну його необізнаність у предметі дослідження. Тому повторний захист неможливий, здобувач повинен отримати нову тему

ОЦІНЮВАННЯ КОМПЛЕКСНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ЕКЗАМЕНУ З ФАХОВИХ ДИСЦИПЛІН

Комплексний кваліфікаційний екзамен проходить у формі тесту і передбачає перевірку знань здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня з фахових дисциплін у галузі соціальної роботи, соціальної педагогіки, практичної психології. Тестування проходить в системі «Електронний університет» ЛНУ.УКР (<http://xn--k1aes.xn--j1amh/>). Максимальна кількість балів – 100. Мінімальна кількість балів – 50.

Критерії рейтингу

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
83-89	B	Добре

	75-82	C	Задовільно
	63-74	D	
	50-62	E	
	21-49	FX	незадовільно
	0-20	F	
Формат і політика курсу	Учасники освітнього процесу несуть відповідальність за дотримання правил академічної доброчесності і професійної етики, поважають один одного, неупереджено ставляться до думок і позицій інших.		
Забезпечення виконання принципів академічної доброчесності	<p>У процесі роботи необхідно дотримуватися Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://surl.li/dizak), відповідних принципів академічної доброчесності.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Письмові роботи, презентації мають бути авторськими, оригінальними. - Письмові роботи мають бути оформлені згідно встановлених правил, з урахуванням вимог до цитування, подання відповідних покликань. - Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. 		
Feedback курсу	Зворотній зв'язок здійснюється на основі чату, системи повідомлень на сторінці курсу на освітньому порталі ЛНУ імені Тараса Шевченка – Digital Office, за допомогою платформ Google Meet, Microsoft Teams, Електронний університет – ЛНУ.УКР.		