

Міністерство освіти і науки України
Державний заклад „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”
Навчально-науковий інститут педагогіки і психології
Кафедра соціальної педагогіки

Силабус освітнього компонента
ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Назва курсу	Виконання кваліфікаційної роботи
Веб-сайт для курсу	http://do.luguniv.edu.ua/
Мета й завдання курсу	<p><i>Мета</i> – сформувати у здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти чітке уявлення про сучасний рівень наукових досягнень теорії та практики соціальної роботи, соціальної педагогіки, практичної психології з відповідної тематики кваліфікаційної роботи, сприяти формуванню здатності самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.</p> <p><i>Завдання:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• систематизація й поглиблення теоретичних і практичних знань та їх використання у вирішенні конкретних наукових і професійних завдань;• формування у здобувачів стійкого інтересу до наукового дослідження, оволодіння методикою теоретичних, експериментальних і науково-практичних досліджень, здатність до самостійної науково-дослідної роботи;• набуття досвіду аналізу результатів досліджень, що були отримані, формулювання висновків і положень;• набуття навичок написання й оформлення наукової праці, узагальнення результатів власних наукових досліджень та її публічний захист.
Тривалість курсу	15 кредитів, 450 годин
Результати навчання	<p>Вивчення курсу сприяє:</p> <p><i>Формуванню інтегральної компетентності:</i> здатності вирішувати складні завдання і проблеми у процесі навчання та професійної діяльності у сфері соціальної роботи, соціальної педагогіки і психології, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.</p> <p><i>Набуттю загальних компетентностей:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;– здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт;– здатність проведення досліджень на відповідному рівні;– здатність генерувати нові ідеї (креативність); <p><i>Набуттю спеціальних компетентностей:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів міждисциплінарного дослідження, у тому числі методи математичної статистики, кількісні соціологічні методи, доказові методики і техніки практичної діяльності стосовно завдань соціальних, соціально-педагогічних і психологічних фундаментальних і прикладних досліджень;– здатність до виявлення, теоретичного, методологічного та емпіричного аналізу актуальних проблем соціальної роботи, соціальної педагогіки і

	<p>психології, факторів досягнення соціального і психологічного благополуччя різних груп населення;</p> <ul style="list-style-type: none"> – здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати соціальні, соціально-педагогічні і психологічні дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості; – здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу) з використанням науково верифікованих методів та технік; – здатність до розроблення, апробації та втілення соціальних проєктів і технологій; – здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність у сфері соціальної роботи, соціальної педагогіки, практичної психології. <p>Вивчення курсу повинно забезпечити досягнення здобувачами таких <i>програмних результатів навчання</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – розв’язувати складні задачі і проблеми, що потребують оновлення й інтеграції знань в умовах неповної / недостатньої інформації та суперечливих вимог. – показувати глибинне знання та системне розуміння теоретичних концепцій, як із галузі соціальної роботи, так і з інших галузей соціогуманітарних наук. – визначати методологію прикладного наукового дослідження та застосовувати методи кількісного та якісного аналізу результатів, у тому числі методи математичної статистики. – розробляти критерії та показники ефективності професійної діяльності, застосовувати їх в оцінюванні виконаної роботи, пропонувати рекомендації щодо забезпечення якості соціальних і психологічних послуг та управлінських рішень. – здійснювати адаптацію та модифікацію існуючих наукових підходів і методів до конкретних ситуацій професійної діяльності. – застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження. – автономно приймати рішення в складних і непередбачуваних ситуаціях. – демонструвати ініціативу, самостійність, оригінальність, генерувати нові ідеї для розв’язання завдань професійної діяльності. – уміти організовувати та проводити соціальне/ соціально-педагогічне/ психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів; – розробляти програми соціально-психологічних інтервенцій (тренінг, психотерпія, консультування, тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість. – розробляти, апробувати і втілювати соціальні проєкти і технології. <p><i>Soft skills</i>: уміння вирішувати складні проблеми; працювати в команді; креативність; вміння прогнозувати; гнучкість, швидка адаптація до змін, оцінка та прийняття рішень та ін.</p>
<p>Теми</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вибір теми кваліфікаційної роботи, вивчення наукової літератури, затвердження теми й керівника. 2. Розробка плану роботи, визначення об’єкта, предмета, мети гіпотези, завдань дослідження, критеріїв. 3. Робота над теоретичною частиною кваліфікаційної роботи, аналіз літературних джерел. Розробка та апробація методики дослідно-експериментальної роботи. 4. Подання теоретичної частини кваліфікаційної роботи та методики

	<p>експериментальної роботи для першого читання науковим керівником.</p> <p>5. Усунення зауважень, урахування рекомендацій наукового керівника, подання теоретичної частини кваліфікаційної роботи на друге читання.</p> <p>6. Проведення експериментальної роботи. Поетапний аналіз та обговорення її результатів.</p> <p>7. Подання першого варіанта дослідно-експериментальної частини кваліфікаційної роботи на перевірку науковому керівникові.</p> <p>8. Урахування рекомендацій наукового керівника, збагачення роботи додатковими дослідженнями, проведеними під час практики, підготовка варіанта роботи до попереднього захисту роботи на кафедрі.</p> <p>9. Попередній захист роботи на кафедрі.</p> <p>10. Доопрацювання кваліфікаційної роботи з урахуванням рекомендацій після попереднього захисту роботи на кафедрі.</p> <p>11. Подання кваліфікаційної роботи науковому керівникові та рецензентові на підготовку відгуку й рецензії.</p> <p>12. Подання на кафедру остаточного варіанта кваліфікаційної роботи, підписаного здобувачем вищої освіти, науковим керівником і рецензентом.</p>
<p>Орієнтація (на кого розрахований курс)</p>	<p>для другого (магістерського) рівня вищої освіти здобувачі спеціальності 231 Соціальна робота, освітня програма «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія»</p>
<p>Резюме викладача</p>	<p>Наукові керівники здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти:</p> <p>Караман Олена Леонідівна – ректор, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Юрків Ярослава Ігорівна – проректор з науково-педагогічної роботи, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Островська Наталія Олександрівна – в.о. завідувача кафедри соціальної педагогіки, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Краснова Наталія Павлівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Отрощенко Наталія Леонідівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Степаненко Вікторія Іванівна – в.о. директора навчально-наукового інституту педагогіки і психології, доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Литвинова Наталія Анатоліївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Мальцева Ольга Іванівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Харченко Людмила Георгіївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Шабасєва Наталія Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Тунтуєва Світлана Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p> <p>Сьомкіна Інна Сергіївна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки.</p>
<p>Інформація для</p>	<p>Консультативну допомогу здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота</p>

<p>підтримання зв'язку з викладачем</p>	<p>можуть отримати у науково-педагогічних працівників кафедри соціальної педагогіки, які безпосередньо проводять заняття або звернувшись з письмовим запитом на електронну пошту за адресою: Консультативну допомогу здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, освітня програма «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія» можуть отримати, звернувшись безпосередньо до наукового керівника або з письмовим запитом на електронну пошту: Караман Олена Леонідівна – karaman.olena.lnu@gmail.com Юрків Ярослава Ігорівна – yurkiv.yara@gmail.com Островська Наталія Олександрівна – nata_ostrovska@ukr.net Краснова Наталія Павлівна – krasnova.natulya@gmail.com Отрощенко Наталія Леонідівна – nataliy29ot@gmail.com Степаненко Вікторія Іванівна – viktoriyalnu@gmail.com Литвинова Наталія Анатоліївна – litvinovan76@gmail.com Мальцева Ольга Іванівна – olga786360@gmail.com Харченко Людмила Георгіївна – lyudmula.kharchenko@gmail.com Шабасєва Наталія Сергіївна – nataliya.shabaeva@gmail.com Тунтуєва Світлана Володимирівна – svitlana.tuntueva@gmail.com Сьомкіна Інна Сергіївна – syomkinna21@gmail.com Безпосереднє керівництво, науково-методичне консультування та контроль за виконанням кваліфікаційної роботи здобувачем здійснює науковий керівник.</p>
<p>Попередня підготовка</p>	<p>Комплекс професійних освітніх компонентів ОПП «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти</p>
<p>Як навчатися?</p>	<p>Виконання кваліфікаційної роботи є невід'ємною частиною ОПП «Соціальна робота. Соціальна педагогіка. Практична психологія» та обов'язковим елементом у підготовці здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота. <i>Обов'язки здобувача вищої освіти:</i> 1) обрати тему кваліфікаційної роботи; 2) скласти індивідуальний план щодо її виконання; 3) визначити перелік питань і практичних матеріалів, які належить вивчити й зібрати під час практик; 4) дібрати наукові джерела, які доцільно використати під час виконання кваліфікаційної роботи; 5) підготувати кваліфікаційну роботу відповідно до індивідуального графіка та вимог, які висуваються до неї; 6) дотримуватися принципів академічної доброчесності; 7) захистити кваліфікаційну роботу перед екзаменаційною комісією, продемонструвавши рівень власної наукової кваліфікації, уміння самостійно здійснювати науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання. Здобувачі вищої освіти та їхні наукові керівники звітують на засіданнях кафедри про хід виконання кваліфікаційної роботи.</p>

Навчальні матеріали

Базові:

- ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання». Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с. URL: http://knmu.kharkov.ua/attachments/3659_8302-2015.PDF
- Методичні рекомендації щодо виконання і захисту випускних кваліфікаційних робіт / Уклад. С. М. Мартиненко С.М., Л. І. Шумигора, Т. В. Данченко. Київ, 2019. 50 с. https://kymu.edu.ua/upload/pdf_files/metod-rekom-VKR.pdf
- Островська Н. О., Добровіцька О. О. Формування академічної доброчесності майбутніх соціальних працівників в умовах закладу вищої освіти. *Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки.* № 3. (351). 2022. С. 316–325.
- Островська Н. О. Методичні рекомендації до підготовки магістерських кваліфікаційних робіт другого (магістерського) рівня вищої освіти : галузь знань 23 «Соціальна робота», спеціальності 231 «Соціальна робота». Хмельницький, 2021. 50 с.
- Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40). URL: http://lib.znau.edu.ua/jirbis2/images/phocagallery/2017/Pryklad_DSTU_8302_2015.pdf
- Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: Стиль Американської психологічної асоціації (APA style) / Укл.: Ю. Корян. URL: https://ztu.edu.ua/ua/science/files/6_APA-style.pdf
- Рекомендації з оформлення посилань в наукових роботах: Стиль Асоціації сучасної мови (MLA style) / Укл.: Ю. Корян. URL: <http://surl.li/aidux>
- Стандарт вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота галузі знань 23 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ МОН України № 556 від 24.04.2019 р. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/06/231-sotsialna-robota-magistr.pdf>
- Стандарт вищої освіти за спеціальністю 053 Психологія галузі знань 05 Психологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ МОН України № 564 від 24.04.2019 р. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/04/25/053-psikhologiya-mag.pdf>
- Собочан А., Бертотті Т., Стром-Готфрід К. Етичні міркування у дослідженнях із соціальної роботи. *Вісник Академії праці, соціальних відносин і туризму.* 2019. №1. С. 86-101. URL: https://www.socosvita.kiev.ua/sites/default/files/Visnyk_1_2019--86-101.pdf
- Шкіцька, І. Ю. Основи академічної доброчесності: практикум: навч.-метод. посіб. Тернопіль: ТНЕУ, 2018. 64 с. URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/handle/316497/31709>
- Global Standards For Social Work Education & Training (2020). IASSW–IFSW. https://www.iassw-aiets.org/wp-content/uploads/2020/11/IASSW-Global_Standards_Final.pdf

Додаткові:

- Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. Зразки оформлення літератури

	<p>відповідно до ДСТУ 8302:2015.URL: http://visnyk.luguniv.edu.ua/mediafiles/Zrazky_oformlennia_literatury.pdf</p> <ul style="list-style-type: none"> • Петренко-Лисак А., Черногуб Н. Методичні рекомендації з проведення онлайн опитувань громадськості при плануванні громадських просторів. 2020. URL: https://rm.coe.int/guidelines-for-online-questionnaires-regulations-on-public-spaces-deve/1680a09788 • Як досліджувати публічні простори в Україні: напрями і методи. Практичний посібник / Кушніренко О., Петренко-Лисак А., Шутюк О. К.: ВАДЕКС, 2020. 38 с. • АРА: Вимоги та приклади. URL: http://restauranthotel.knukim.edu.ua/public/journals/557/examples/Do_datok-2_uk.pdf • Global Social Work Statement of Ethical Principles (2018). Human Rights, IFSW, Social Work, Ethics. URL: https://www.ifsw.org/global-social-work-statement-of-ethical-principles/ • Ethics in Social Work, Statement of Principles (2018). General Assembly of IASSW, Dublin, Ireland. URL: https://www.iassw-aiets.org/archive/ethics-in-social-work-statement-of-principles/ <p style="text-align: center;"><i>Інформаційні ресурси</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського. URL: http://www.nbuv.gov.ua • Науковий портал Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. URL: http://surl.li/ahvch 3. Вимоги до транслітерованого списку літератури. URL: http://stp.diit.edu.ua/public/journals/69/Vymohydotrans.pdf • Офіційний портал Верховної Ради України. URL: https://www.rada.gov.ua/ • Міністерство освіти і науки України URL: https://mon.gov.ua/ua • Міністерство соціальної політики України. URL: https://www.msp.gov.ua/ • Український науково-методичний центр практичної психології і соціальної роботи URL: http://www.psyua.com.ua/ • Бібліотека Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: http://libr.luguniv.edu.ua/ • Цифровий репозиторій Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: http://dspace.luguniv.edu.ua/xmlui/ • Сайт Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: http://luguniv.edu.ua/ • «МЕТА» перекладач – перекладач → Латиницею. URL: https://translate.meta.ua/ua/translit/ • УКРЛІТ.ORG Трансліт. Транслітерація. URL: http://ukrlit.org/transliteratsiia • Cite This for Me. URL: https://www.citethisforme.com/ • Free Harvard Citation Generator. URL: https://www.citethisforme.com/citation-generator/harvard
Необхідне устаткування	Мультимедійне обладнання, наявність доступу до мережі Internet.
Спільні / індивідуальні види навчальної	Консультація, бесіда, презентація, дискусія, повідомлення, самостійне опанування теоретичного матеріалу, самостійне конспектування першоджерел та їх аналіз, обробка статистичного матеріалу, збір та обробка фактичного матеріалу

діяльності																																																								
Форми контролю	<p><i>Методи самоконтролю:</i> уміння самостійно оцінювати рівень виконання роботи.</p> <p><i>Поточний контроль:</i> контроль виконання кваліфікаційної роботи за встановленими строками, дотримання принципів академічної доброчесності та професійної етики.</p> <p><i>Підсумковий контроль</i> – диференційований залік (2,3 семестри). Максимальна оцінка становить 100 балів. Мінімальна кількість балів для отримання заліку – 50.</p>																																																							
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду діяльності)	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Вид діяльності здобувача</i></th> <th><i>Максимальна кількість балів</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Актуальність обраної теми, чіткість формулювання наукового апарату, логічність структури та її відповідність темі роботи</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2. Системність і глибина теоретичного аналізу проблеми, наявність огляду наукових джерел з конкретної проблематики</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>3. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>4. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків теоретичної частини кваліфікаційної роботи</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>5. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Разом за 2 семестр</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>1. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>2. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків експериментальної (практичної) частини кваліфікаційної роботи</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>3. Достовірність та обґрунтованість загальних висновків кваліфікаційної роботи</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>4. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>5. Правильність, чіткість, аргументованість відповідей на передньому захисті кваліфікаційної роботи</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Разом за 3 семестр</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Критерії рейтингу Шкала оцінювання: національна та ECTS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Сума балів за всі види навчальної діяльності</th> <th rowspan="2">Оцінка ECTS</th> <th colspan="2">Оцінка за національною шкалою</th> </tr> <tr> <th>для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики</th> <th>для заліку</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90 – 100</td> <td>A</td> <td>Відмінно</td> <td rowspan="5">Зараховано</td> </tr> <tr> <td>83-89</td> <td>B</td> <td rowspan="2">Добре</td> </tr> <tr> <td>75-82</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>63-74</td> <td>D</td> <td rowspan="2">Задовільно</td> </tr> <tr> <td>50-62</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td>21-49</td> <td>FX</td> <td>незадовільно з можливістю повторного складання</td> <td>не зараховано з можливістю повторного складання</td> </tr> <tr> <td>0-20</td> <td>F</td> <td>незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> <td>не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни</td> </tr> </tbody> </table>		<i>Вид діяльності здобувача</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>	1. Актуальність обраної теми, чіткість формулювання наукового апарату, логічність структури та її відповідність темі роботи	15	2. Системність і глибина теоретичного аналізу проблеми, наявність огляду наукових джерел з конкретної проблематики	15	3. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи	15	4. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків теоретичної частини кваліфікаційної роботи	40	5. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження	15	Разом за 2 семестр	100	1. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи	15	2. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків експериментальної (практичної) частини кваліфікаційної роботи	40	3. Достовірність та обґрунтованість загальних висновків кваліфікаційної роботи	15	4. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження	15	5. Правильність, чіткість, аргументованість відповідей на передньому захисті кваліфікаційної роботи	15	Разом за 3 семестр	100	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку	90 – 100	A	Відмінно	Зараховано	83-89	B	Добре	75-82	C	63-74	D	Задовільно	50-62	E	21-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання	0-20	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
<i>Вид діяльності здобувача</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>																																																							
1. Актуальність обраної теми, чіткість формулювання наукового апарату, логічність структури та її відповідність темі роботи	15																																																							
2. Системність і глибина теоретичного аналізу проблеми, наявність огляду наукових джерел з конкретної проблематики	15																																																							
3. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи	15																																																							
4. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків теоретичної частини кваліфікаційної роботи	40																																																							
5. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження	15																																																							
Разом за 2 семестр	100																																																							
1. Відповідність вимогам щодо оформлення роботи	15																																																							
2. Достовірність та обґрунтованість змісту і висновків експериментальної (практичної) частини кваліфікаційної роботи	40																																																							
3. Достовірність та обґрунтованість загальних висновків кваліфікаційної роботи	15																																																							
4. Змістовність доповіді здобувача про результати дослідження	15																																																							
5. Правильність, чіткість, аргументованість відповідей на передньому захисті кваліфікаційної роботи	15																																																							
Разом за 3 семестр	100																																																							
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою																																																						
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку																																																					
90 – 100	A	Відмінно	Зараховано																																																					
83-89	B	Добре																																																						
75-82	C																																																							
63-74	D	Задовільно																																																						
50-62	E																																																							
21-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання																																																					
0-20	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни																																																					
Формат	Виконання кваліфікаційної роботи відбувається за індивідуальним планом здобувача вищої освіти другого (магістерського) рівня.																																																							

і політика курсу	<p>Здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснює підготовку й написання кваліфікаційної роботи під керівництвом наукового керівника й зобов'язаний подавати йому роботу для перевірки частинами в установлені терміни.</p> <p>Науковий керівник кваліфікаційної роботи перевіряє виконану частину роботи й надає відповідні рекомендації.</p> <p>Після усунення всіх зауважень керівника здобувач вищої освіти завершує оформлення роботи й подає її науковому керівникові для підсумкової перевірки щодо відповідності встановленим вимогам.</p> <p>За умови належного виконання роботи та відсутності в ній плагіату науковий керівник допускає її до попереднього захисту.</p> <p>На попередній захист здобувач подає роботу в завершеному, але не зшитому вигляді. У разі виявлення несуттєвих недоліків йому може бути надано час для їх усунення. У разі невідповідності роботи встановленим вимогам, наявності суттєвих недоліків, робота може бути не допущена до захисту.</p> <p>Після попереднього захисту в разі повної відповідності кваліфікаційної роботи встановленим вимогам здобувач вищої освіти зшиває кваліфікаційну роботу. Електронний варіант кваліфікаційної роботи у форматі pdf здобувач вищої освіти надсилає до бібліотеки університету.</p>
Забезпечення виконання принципів академічної доброчесності	<p>У процесі роботи необхідно дотримуватися Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://surl.li/dizak), відповідних принципів академічної доброчесності.</p> <p>Кваліфікаційна робота, презентації мають бути авторськими, оригінальними.</p> <p>Кваліфікаційна робота має бути оформлена згідно встановлених правил, з урахуванням вимог до цитування, подання відповідних покликань.</p> <p>Виявлення ознак академічної недоброчесності в кваліфікаційній роботі є підставою для недопущення її до захисту.</p>
Feedback курсу	<p>Зворотній зв'язок здійснюється на основі чату, системи повідомлень на сторінці курсу на освітньому порталі ЛНУ імені Тараса Шевченка – Digital Office, за допомогою платформ Google Meet, Microsoft Teams.</p>