

**Рішення разової спеціалізованої вченої ради ДФ 29.053.011
про присудження ступеня доктора філософії**

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 29.053.011 Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (м. Полтава), Міністерства освіти і науки України прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії **Ісаєва Магомеда Ахмедовича** з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка зі спеціальності 011 – Освітні, педагогічні науки на підставі публічного захисту дисертації «Управління якістю підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю в університетах»

Протокол №11
«29» вересня 2022 року

Ісаєв Магомед Ахмедович, громадянин України, 1989 року народження.

Освіта вища – у 2011 році закінчив Луганський національний аграрний університет за спеціальністю менеджмент організацій і здобув кваліфікацію «менеджер-економіст».

У 2013 році отримав диплом магістра за спеціальністю «Менеджмент організацій і адміністрування» і здобув кваліфікацію магістра з менеджменту організацій і адміністрування в Луганському національному аграрному університеті.

Упродовж з 2013-2014 років працював у АТ КБ «ПриватБанк» на посаді спеціаліста контактного центру.

З жовтня 2017 року по вересень 2021 року навчався в аспірантурі ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка» зі спеціальності 011 – «Освітні, педагогічні науки».

Науковий керівник – **Кравченко Олена Іванівна**, доктор педагогічних наук, професор ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Дисертацію виконано у Державному закладі «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (м. Полтава), Міністерства освіти і науки України.

Здобувач має 12 публікацій, серед яких: 5 статей у провідних наукових фахових виданнях України, 1 стаття – у періодичному науковому виданні іноземних держав, 6 тез у збірниках наукових праць і матеріалах конференцій, у тому числі:

1. **Ісаєв М. А.** Понятійні засади управління якістю підготовки майбутніх

фахівців у сучасній педагогічній науці. *Вісник Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка*. 2019. Вип. 4(160). м. Чернігів: Редакційно-видавничий відділ НУЧК імені Т. Г. Шевченка, С. 8-12.

2. Ісаєв М. А. Експериментальна перевірка ефективності моделі управління якістю підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю в університетах. *Науково-педагогічний журнал «Молодь і ринок»*. 2020. № 2(181), жовтень. м. Дрогобич. Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка. С.171-177.

3. Ісаєв М. А. Система управління якістю підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю. *Іноваційна педагогіка*. 2020. Вип. 24. м. Одеса: Видавничий дім «Гельветика» С. 240-243.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці: **Сорочан Тамара Михайлівна**, доктор педагогічних наук, професор, директор Центрального інституту післядипломної освіти ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України, **зауваження**, висловлені у відгуку опонента:

1. У I розділі автором розкрито стан розробленості проблеми управління якістю підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю в університетах. З нашої точки зору цей розділ варто було б посилити аналізом зарубіжних систем управління якістю підготовки фахівців фінансово-економічного профілю в університетах.

2. У загальних висновках бажано посилити авторську позицію.

3. Утриматися від наведення у роботі очевидних фактів не за темою дослідження, що ускладнює сприйняття логіки дослідження, та здійснити викладення аналізу методологічних положень, які використовуються у дослідженнях проблем управління якістю підготовки за заявленими критеріями.

4. Дисертант заявляє, що розглядалася система управління якістю 12 провідних закладів вищої економічної освіти України, проте не зрозуміло, що в цих закладах є позитивним і можливим для впровадження в тих університетах, в яких здійснювався експеримент.

Прокопенко Альона Олександрівна, кандидат педагогічних наук, доцент (КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради), **зауваження**, висловлені у відгуку опонента:

1. Результати дисертаційної роботи Ісаєва М. А. мають беззаперечне значення для педагогічної науки та практики. Тому, в описі результатів експериментальної роботи, доцільно було б здійснити аналіз труднощів, які виникли під час експериментального дослідження, визначення нових явищ та процесів, що могли б стати перспективами подальших наукових пошуків здобувача.

2. Визнаючи загалом грамотний і логічний стиль викладу тексту дисертації, зауважимо, що в роботі наявні окремі огріхи орфографічного та

стилістичного характеру.

3. У вступі необхідно додати наукове завдання, яке вирішується в дисертації.

4. Бажано розширити якісний аналіз методологічних засад, а саме: приділити увагу розгляду концептуальних засад дослідження.

5. По тексті не скрізь є посилання, і, крім того, якщо в тексті є рис., наприклад, структура якості..., то потрібно зазначити, це Ви розробили чи вставити посилання на автора.

Шехавцова Світлана Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», **зауваження**, висловлені у рецензії рецензента:

1. Вважаємо за необхідне посилити вагомість наукової новизни.

2. Результати дисертації мають вагоме значення для педагогічної науки та практики, втім, на наш погляд, в описі результатів експериментальної роботи доцільно було б здійснити аналіз труднощів, які виникли під час проведення експериментального дослідження, визначення нових явищ та процесів, що могли б стати перспективами подальших наукових пошуків здобувача.

3. У першому розділі «Теоретичні засади управління якістю підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю в університетах» автором ґрунтовно розкрито стан розробленості проблеми управління якістю підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю в університетах України (п. 1.1., п. 1.2.), проте дисертаційна робота значно б виграла, якщо б було проаналізовано іноземні джерела з означеної проблематики.

4. Бажано допрацювати висновки відповідно до поставлених завдань дослідження, оскільки в загальних висновках автором розкрито не всі вагомні результати дослідження.

5. На наш погляд, необхідно було б вибудувати чітку структуру рекомендацій, що запропоновані автором стосовно забезпечення ефективності управління якістю професійної підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю.

Васиньова Надія Сергіївна, кандидат педагогічних наук, доцент ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», **зауваження**, висловлені у рецензії рецензента:

1. У вступі дисертації (розділ I, стр. 23) здобувач слушно висуває протиріччя між вимогами суспільства до якості підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю у закладах вищої освіти та не розробленістю системи управління, яка гарантує високу якість їхньої підготовки. З огляду на це, бажано було б більш детально пояснити ступінь розв'язання даного протиріччя у процесі дослідницької роботи.

2. У першому розділі автором ґрунтовно розкрито стан розробленості проблеми управління якістю підготовки майбутніх фахівців фінансово-

економічного профілю в університетах України, а також уточнено категоріально-понятійний апарат дослідження (підрозділ 1.1., підрозділ 1.2.). Проте дисертаційна робота значно б виграла, якщо б було проаналізовано іноземні джерела з означеної проблематики, зокрема враховано міжнародні підходи до понятійного апарату, які характеризують систему освіти.

3. Визнаючи загалом грамотний і логічний стиль викладу тексту дисертації, зауважимо, що в роботі наявні окремі огріхи орфографічного та стилістичного характеру, зокрема відсутнє текстове пояснення до деяких таблиць та рисунків (підрозділ 2.2.).

4. За нашими переконаннями доцільно було б структурувати запропоновані автором рекомендації щодо забезпечення ефективності управління якістю професійної підготовки майбутніх фахівців фінансово-економічного профілю (підрозділ 2.4.).

5. У загальних висновках (стр. 176–182) дисертантом розкрито не всі вагомні результати дослідження, тому доцільно допрацювати їх відносно встановленим завданням.

Юрків Ярослава Ігорівна, доктор педагогічних наук, доцент, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», зауважень немає.

Результати відкритого голосування:

"За" – 5 членів ради,

"Проти" немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Ісаєву Магомеду Ахмедовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 01 – освіта/педагогіка за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Ярослава ЮРКІВ

