



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" |
| Освітня програма | 40246 Мова і література (німецька, англійська) |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.06.2022 р.

Справа № 0043/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Караман Олена Леонідівна – представник ЗВО,
Биндас Олена Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 40246 |
| Назва ОП | Мова і література (німецька, англійська) |
| Галузь знань | 01 Освіта/Педагогіка |
| Спеціальність | 014 Середня освіта |
| Спеціалізація (за наявності) | 014.022 Німецька мова і література |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Офіційна назва у профілі освітньої програми не збігається з фактичною. Мета ОП спрямована на підготовку фахівців здатних вирішувати професійні і практичні завдання у процесі навчання іноземних мов (німецької, англійської) і зарубіжної літератури в закладі загальної середньої освіти. Доцільно в меті акцентувати увагу на базовому рівні загальної середньої освіти, як вказано у Основному фокусі освітньої програми. Розділ Придатність до працевлаштування доцільно оновити відповідно Класифікатора професій (зі змінами № 10, затвердженими наказом Міністерства економіки України №810-21 від 25.10.2021 р.). ЗК5, ЗК6, ЗК7, ЗК8 стосуються виконання випускниками ОП професійних завдань і за своїм змістом є фаховими компетентностями спеціальності (ФК). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст ОП дозволяє досягти заявлених цілей та ПРН, необхідних для професійної діяльності вчителів іноземної мови (німецької, англійської) та зарубіжної літератури ЗЗСО базового рівня. Проте, ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності розширення обсягів психолого-педагогічного і методичного блоків ОП. Обсяг обов'язкових ОК такої підготовки становить лише 39 кредитів (ОК5. Педагогіка з основами педагогічної майстерності, ОК 14. Освітні технології (Методика викладання зарубіжної літератури. Методика викладання іноземних мов), ОК 19. Психологія, ОК 20. Педагогічна практика (виробнича), ОК 21. Курсова робота із зарубіжної літератури або англійської мови, або методики її викладання, ОК 22. Курсова робота з німецької мови або методики її викладання). Наявність методичних модулів у змісті інших ОК через обмежений доступ до всіх акредитаційних матеріалів ГЕР виявити можливості немає.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загальний обсяг практичної підготовки (ОК20. Педагогічна практика) – 15 кредитів ЄКТС. Рекомендовано переглянути можливості для збільшення обсягів практик та приведення у відповідність до вимог Концепції розвитку педагогічної освіти, затвердженої Наказом МОН України №776 від 16.07.2018 р. (п.2.5).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів за дуальною формою не здійснюється. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз таблиці 2 дає підстави стверджувати про необхідність посилення професійної активності окремих НПП, н-д: Недайнова Т.Б. (Освітні технології (ОК Методика викладання зарубіжної літератури. Методика викладання англійської мови) – три досягнення у професійній діяльності з п. 38 Ліцензійних умов (1, 3, 4); Товстуха О.М. (ОК Психологія) – по освітньому компоненту наявні лише курси підвищення кваліфікації, публікації відсутні. ГЕР рекомендує ЗВО переглянути політику зарахування викладачам підпункту 20 досягнень у професійній діяльності з п. 38, зокрема наявність науково-педагогічного стажу. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На момент підготовки висновку ГЕР на вебсайті ЗВО (http://luguniv.edu.ua/?page_id=68613) ні проєкту ОП на 2022 р., ні затвердженої ОП на 2022 р., про що зазначено в Звіті ЕГ (с. 25), не виявлено. У вільному доступі на сайті розміщено ОП 2021 р. та ОП 2020 р. з навчальним планом до неї. Зі звіту ЕГ (с. 25) з'ясовано, що на сторінці Освітнього порталу ЛНУ імені Тараса Шевченка (<http://do.luguniv.edu.ua>) розміщені робочі програми та силабуси, проте ГЕР не вдалося пересвідчитися у їх наявності, оскільки доступ до порталу надається лише для внутрішніх користувачів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Акцентувати мету ОП на базовий рівень загальної середньої освіти. 2. Оновити розділ Придатність до працевлаштування відповідно Класифікатора професій. 3. Перенести загальні компетентності, що стосуються професійної діяльності випускників, в розділ фахових компетентностей. 4. Спрямувати фахові компетентності до умов професійної діяльності вчителів іноземних мов (німецька, англійська) і зарубіжної літератури закладів загальної середньої освіти базового рівня. 5. Посилити роботу по вивченню досвіду іноземних ОП та урахування їх кращих практик в ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Збільшити обсяг дисциплін психолого-педагогічного і методичного спрямування. 2. Переглянути можливості для збільшення обсягів практичної підготовки до вимог Концепції розвитку педагогічної освіти. 3. Забезпечити безперервність у теоретичній та практичній фаховій підготовці майбутніх учителів, оновивши програми практик та унормувавши терміни її проходження. 4. Переглянути формулювання деяких ЗК та ФК для приведення їх у відповідність до професійного стандарту. 5. Посилити заходи для вивчення обсягів реального навантаження здобувачів вищої освіти. 6. Упровадити практику підготовки здобувачів вищої освіти ОП за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. 2. Посилити інформування щодо можливостей неформальної освіти серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Додати до робочих програм навчальних дисциплін розділи «Зміст практичних занять» та «Зміст самостійної роботи», що сприятиме підвищенню якості викладання. 2. Уніфікувати подання інформації про ОК у списку вибіркових дисциплін. 3. Посилити залучення представників зовнішньої академічної спільноти до читання лекцій та проведення навчальних практик.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Розглянути можливість розширення практики перевірки наукових та науково-дослідних робіт здобувачів вищої освіти на наявність текстових запозичень. 2. Переглянути структуру підсумкової атестації з тим, щоб вона дала змогу

здійснити всебічну перевірку отриманих результатів навчання. 3. Оновити програму підсумкової атестації, описавши процедуру складання екзамену, критерії оцінювання, типи завдань, подати їх приклади. 4. Посилити інформування здобувачів щодо процедур оскарження результатів контрольних заходів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Переглянути політику зарахування викладачам підпункту 20 досягнень у професійній діяльності з п. 38, зокрема наявність науково-педагогічного стажу. 2. Посилити залучення фахівців у галузі та роботодавців до проведення практичних занять для здобувачів ОП. 3. Посилити професійну та публікаційну активність окремих НПП до ОК, які вони забезпечують. 4. Розширити перелік заходів, які спонукають викладачів до розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити удосконалення матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення, необхідних для реалізації ОП. 2. Надати технічну підтримку працівникам бібліотеки щодо переведення репозитарію на україномовний інтерфейс. 3. Розглянути можливість запровадження посади психолога та залучити його до вирішення конфліктних ситуацій. 4. Актуалізувати поінформованість НПП та здобувачів щодо безпеки життєдіяльності та пожежної безпеки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Уникати в подальшій діяльності синонімічності рецензій на різні ОПІ факультету іноземних мов. 2. Забезпечити регулярне висвітлення результатів моніторингових заходів з оцінки якості освіти у ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Чітко визначити терміни висвітлення проєктів ОП та отримання пропозицій стейкхолдерів. 2. Активізувати роботу з наповнення сайту ЗВО та своєчасного його оновлення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА