

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	2846 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2022 р.

Справа № 2206/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Керівник ЗВО - Караман Олена Василівна, член групи забезпечення освітнього процесу - Негодяєва Світлана Анатоліївна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2846
Назва ОП	Українська мова і література
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Освітня програма не містить цілі (загальної компетентності чи ПРН), яка б була базою для включення в зміст ОП ОК5 «Фізичне виховання». Освітня програма переобтяжена програмними результатами навчання (29) за різними рубриками, тому деякі з них дублюють і звужують зміст один одного. Рекомендуємо уніфікувати ПРН, а їхню відповідність дескрипторам НРК представляти окремою матрицею.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЗКЗ щодо «використання ІКТ у професійній діяльності» не реалізована окремим освітнім компонентом змісту ОП. ФК4 (ПРУ2) щодо «здатності ефективно планувати й організовувати освітній процес ... осіб з особливими освітніми потребами» не реалізована окремим освітнім компонентом змісту ОП. Нормативна частина змісту ОП складає 180 кредитів. З них – 41 кредит психолого-педагогічної і методичної підготовки, 24 кредити практичної підготовки, 6 кредитів курсових робіт з мови і літератури з методиками їх навчання, 115 кредитів – освітні компоненти загальної і предметної (теоретичної) підготовки. Відзначаємо певний дисбаланс у вивченні мови і літератури – 38,5 кредитів мовної підготовки і 48,5 літературної підготовки, водночас до літературної підготовки ми віднесли 12 кредитів історії зарубіжної літератури (ОК11), яка не дивлячись на великий обсяг реалізовує лише дві ці – ПРЗ4 і ПРУ4, які не повною мірою узгоджуються із заявленою предметною спеціальністю. Ключова методична дисципліна з української літератури об'єднана з методикою викладання зарубіжної літератури, що не узгоджується з заявленою предметною спеціальністю, не відповідає цілям і предметній області ОП. За відсутності цілей (згідно матриць реалізовує ПРА3 – який безпосередньо не стосується фізичного виховання) у ОП вважаємо необґрунтованим включення ОК5 Фізичне виховання у зміст ОП, яке передбачене лише для студентів денної форми навчання, водночас для здобувачів заочної форми відбувається перерозподіл 3 кредитів фізичного виховання на користь предметних (теоретичних) ОК10 і ОК12, але не методичних. Педагогічна (навчальна) практика починається одночасно із вивченням методики викладання української і зарубіжної літератури, методикою навчання української мови. До цього (6-го семестру) методика навчання української мови ще не вивчалася, тобто теоретично здобувачі виходять на практику не підготовленими, а у випадку з методикою викладання української і зарубіжної літератури, яка починає вивчатися з 5-го семестру, то для неї підсумковий контроль, згідно з НП передбачений лише у 6-му семестрі – екзамен, що також не є на користь якісній організації практичної підготовки здобувачів. Схожа помилка у плануванні змісту ОП простежується в 7-му семестрі з педагогічною (виробничою) практикою. Силабус виробничої педагогічної практики не містить конкретної вимоги кількості проведених уроків. При цьому здобувачі мають провести уроки із зарубіжної літератури (10 балів), що не відповідає цілям ОП та її предметній спеціальності. ОК2, з огляду на зміст дисципліни, може бути представлена у професійній, а не загальній підготовці за ОП. У системі національного агентства - навчальний план, затверджений 20-м роком, а ОП - 2021-м.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Надана ЕГ тематика курсових робіт за останні роки містить теми, що не є методичними.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Низка освітніх компонентів вивчаються у декількох семестрах з формою підсумкового контролю – екзамен, проте простежується відносний дисбаланс і неурівноваженість годин на самостійну роботу (порівняння ОК6 – 9 кредитів (2 екзамени, 173 години самостійної роботи), ОК11 – 12 кредитів (2 екзамени, 216 годин самостійної роботи), ОК3 – 10 кредитів (2 екзамени, 140 годин самостійної роботи)).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У профілі ОП, рубрика «Передумови» визначено базою вступу ПЗСО, хоча аналіз документів, додатків до Правил прийому свідчить про те, що на дану ОП є можливість вступати із базою молодшого спеціаліста (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/04_list_specialties_norma_bac_2022.pdf). Програма фахового вступного випробування на дану ОП не відповідає спеціальності 014 Середня освіта (не містить методичних чи психолого-педагогічних блоків), дублює програмований зміст ЗНО з української мови і літератури, про що засвідчила ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Табл. 3 відомостей про СО містить ідентичну інформацію по всіх освітніх компонентах стосовно методів навчання, а також форм і методів контролю на ОП, така одноманітність не є на користь якості освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Ряд силабусів до ОК ОП (Табл. 1 СО) створені одночасно для декількох освітніх програм, що не дозволяє повною мірою врахувати усі особливості кожної освітньої програми при викладанні курсу. Силабуси фізичного виховання, усної і письмової комунікації та академічної риторики складені не за загальноуніверситетською формою для усіх спеціальностей університету.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Методичні рекомендації і програма підсумкової атестації не містять конкретизації які цілі ОП проходять підсумковий контроль через змістовні компоненти атестації. Програма і методичні рекомендації не містять конкретних критеріїв оцінювання практичної частини атестації (50 балів). Критерії оцінювання Виробничої педагогічної практики містять лише розподіл балів за видами робіт, а не власне параметри оцінювання. Загалом більшість ОК не містять такої конкретизації. Рекомендуємо за основу розробки критеріїв брати силабус «Педагогіка з основами педагогічної майстерності».

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про академічну доброчесність в університеті, силабуси відповідних ОК не містять конкретних критеріїв унікальності тексту, відсотку запозичень та алгоритмів за кожної ситуації для здобувача і наукового керівника.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання

Обґрунтування викладання дисциплін деяких НПП у відомостях про самооцінювання містить праці, що вийшли більше 5 років тому. Відсутність аргументації викладання дисциплін відповідно до п. 38 Ліцензійних умов послаблює обґрунтованість викладання ОК НПП. Погоджуємося з висновком ЕГ щодо низької публікаційної активності НПП. У викладачки Гусакової О.О., відповідно до Табл. 2 з трьох публікацій, представлених в обґрунтуванні одна – 2012 року (застаріла). Доц. Товстуха О.М. має науковий ступінь кандидата педагогічних наук, освіту соціального педагога, але викладає психологію. Аналіз публікацій у табл. 2 свідчить, що викладачка не має праць, які б відповідали профілю дисципліни «Психологія».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Серед розробників ОП не представлені представники здобувачів, працедавців чи інших стейкхолдерів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сайт університету не містить окремої сторінки ОП, де були б представлені версії ОП за роками, проєкти, рецензії, протоколи засідань робочих груп, освітній контент для версій ОП різних років набору, електронних адрес для залишення відгуків і пропозицій до проєктів ОП та про хід реалізації затверджених ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- системно та інституційно залучати до проектування ОП представників роботодавців і здобувачів; - посилити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для модернізації підготовки зі спеціальності; - підійти обґрунтованіше й системніше до формулювання унікальності ОП через її назву, цілі, професійну кваліфікацію, формування змістовних компонент ОП або ін.; - урахувати актуальності Професійного стандарту вчителя ЗЗСО, Державного стандарту базової середньої освіти, модельні програми і потреби НУШ у навчанні української мови і літератури; - уникати нечітких формулювань компетентностей і програмних результатів навчання, усунути їхнє дублювання; - оптимізувати програмні результати навчання за ОП; - звузити формулювання професійної орієнтації мети і компетентностей ОП до рівня базової загальної середньої школи (не гімназій і ліцеїв, які більше відповідають магістерському рівню підготовки).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- дотримуватися логіки і хронології викладання ОК; - проаналізувати фактичне навантаження на здобувачів, збалансувати посеместровий розподіл кредитів / годин на тиждень у відповідності до локальних і державних вимог; - уникати фактичного перевантаження здобувачів самостійною роботою відповідно до спостережень ЕГ; - для повної реалізації таких цілей, як ЗК3, ФК4 (ПРУ2) передбачити відповідні освітні компоненти; - посилити методичну підготовку відповідно до спеціальності 014 Середня освіта; - вилучити з ОП зарубіжну літературу як таку, що не забезпечує конкретних цілей ОП та підготовку за предметною спеціальністю; - вилучити з методики викладання літератури зарубіжну літературу; - вилучити з програми практики обов'язкове проведення уроків із зарубіжної літератури; - у разі включення до цілей ОП ЗК / ФК та ПРН з фізичного виховання усунути варіативність дисципліни в залежності від форми навчання здобувачів; - забезпечити змістом підготовки за ОП реалізацію всіх завдань Професійного стандарту вчителя ЗЗСО; - конкретизувати у програмах (силабусах) практик кількість уроків, які мінімально повинен провести здобувач.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - посилити практику визнання результатів неформальної / інформальної освіти серед здобувачів; - увідповіднити програму фахового вступного випробування особливостям ОП – передбачити теми з педагогіки, психології, дидактики тощо (на базі молодшого спеціаліста); - увідповіднити передумови до вступу на ОП у профілі ОП Правилам прийому в університеті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- продовжувати роботу викладачів щодо оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у цій галузі; - розширити систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності досягнення РН, врахування особливостей кожного ОК; - долучати до силабусів/робочих програм ОК праці їх розробників для безпосередньої передачі досвіду й наукової інформації; - розробляти навчально-методичне забезпечення дисциплін у відповідності до особливостей кожної ОП, а не для декількох одночасно; - уніфікувати навчально-методичне забезпечення дисциплін затвердженим по університету формам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширювати перелік форм і методів її досягнення; - урізноманітнити форми і методи контролю на ОП; - детально представляти інформацію стосовно критеріїв оцінювання та тематичного розподілу балів за аналогією силабусу «Педагогіка з основами педагогічної майстерності»; - визначити порогові рівні унікальності текстів і відповідний алгоритм дій здобувачів і наукових керівників для дотримання і упровадження етосу академічної доброчесності при виконанні курсових робіт; - передбачити матриці узгодження діагностованих результатів навчання на ОП конкретним питанням підсумкової атестації у її програмі.

Критерій 6. Людські ресурси

- сприяти міжнародним стажуванням НПП; - проводити роботу по залученню науково-педагогічних працівників, роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; - залучати до викладання, оцінювання і атестації представників роботодавців; - посилювати публікаційну активність НПП відповідно до дисциплін, які вони забезпечують; - проаналізувати відповідність професійних досягнень викладачів п. 36-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами; - посилювати участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до особливостей програми і спеціальності; - урізноманітнити види і теми опитувань і моніторингів в університеті, які б стосувалися усіх аспектів освітньої діяльності університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- системно і регулярно переглядати ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - активніше залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП та освітнього процесу; -

здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, системніше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - увести до складу робочої групи представників внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів (студенти, працевластодівці або ін.); - у профілі ОП представляти не проектну, а робочу групу (ОП реалізовується не перший рік).

Критерій 9. Прозорість та публічність

- розміщати на сайті університету проект ОП, власне ОП, її освітній контент, протоколи засідань робочої групи та ін. за роками набору, а не лише актуальну версію останнього року; - створити окрему сторінку з нормативними актами, що стосуватимуться різних аспектів діяльності ЗВО, не лише навчальної; - передбачити до кожної версії ОП можливість залишити відгук або пропозицію стосовно її реалізації, а також коментар / рецензію до актуальних проектів ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА