

ПРОТОКОЛ

26 квітня 2021 р.

Старобільськ

№ 2

Засідання
проектної групи ОП Екологія
за спеціальністю 101 Екологія
першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти

Присутні:

гарант ОП - Королецька Л.; члени проектної групи: Петренко С., Губська О., Мацай Н., Перегрим М.; запрошені – в.о. завідувачки кафедри Гаврилюк Ю., здобувачі освіти спеціальності 101 Екологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти: Латка О., Сірик Г., Головченко-Душевська С.

Порядок денний:

1. Щодо представлення узагальнених пропозицій, які надійшли до проектної групи під час обговорення ОП Екологія за спеціальністю 101 Екологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.
2. Щодо затвердження змін до проекту ОП Екологія за спеціальністю 101 Екологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Королецька Л., яка розповіла про роботу проектної групи щодо результатів періодичного перегляду ОП щодо відповідності її структури та змісту потребам здобувачів, випускників, очікуванням роботодавців та інших стейкхолдерів на основі: фідбеку з роботодавцями, здобувачами освіти, випускниками та іншими стейкхолдерами; оцінюванні запланованих результатів навчання за ОК та програмних результатів навчання за ОП; показників працевлаштування випускників за спеціальністю та потреб ринку праці; порівнянні з ОП відповідної спеціальності інших ЗВО тощо. У обговоренні прийняли участь: здобувачі освіти – Латка О., Сірик Г., Головченко-Душевська С., Гуртовий А., Українська Г., Костюк М., Волохань О.; випускники – Лазарев Д., Корнієнко А., Зуяков А., Чорна Л., Грек О.; роботодавці – Гацько А., Федорченко Г., Грек О., Чорна Л., Зуяков А., Мороз В.; академічна спільнота – Петрушка І., Набока О., Гаврюшенко Г., Руда М., Кучер О.; інші стейкхолдери – Яковлев В., Вірютіна О.; отримано рецензії-відгуки – Гацько А., Петрушка І., Мороз В.

Королецька Л. представила узагальнені результати проведення анкетувань з різними групами стейкхолдерів, які проводили відділ управління якістю освітньої діяльності разом з органами студентського самоврядування, гарант ОП, інші зацікавлені особи (*додаток 1*). Гарант ОП наголосила що негативних оцінок ОП не було. Рівень задоволеності змістом та реалізацією ОП різними групами стейкхолдерів достатній. Результати аналізу оцінювання запланованих результатів навчання за ОК (*додаток 2*) та програмних результатів навчання за ОП (*додаток 3*) показали достатній рівень підготовки здобувачів освіти. Аналіз працевлаштування випускників (*додаток 4*) та наявність вакансій за спеціальністю у регіоні (*додаток 5*) підтверджує попит на фахівців за цією спеціальністю. Порівняння ОП з іншими ОП за цією спеціальністю теж дає підстави для позитивної оцінки запропонованого проекту ОП. При обговоренні ОП надійшли пропозиції, які були попередньо обговорені проектною групою (*додаток 6*).

Петренко С., який наголосив на тому, що проектною групою було виконано усі етапи періодичного перегляду ОП та зібрано усю необхідну інформацію, яка була ретельно оброблена. До обговорення були залучені всі групи стейкхолдерів за ОП.

Губська О., підкреслила, що при обговоренні проекту ОП були залучені всі групи стейкхолдерів та проаналізовано всі необхідні матеріали. Запропонувала визнати роботу проектною групи задовільною.

Головченко-Душевська С., яка подякувала проектній групі за залучення до роботи здобувачів та представників студенського самоврядування.

УВАЛИЛИ:

Інформацію Королецької Л. прийняти до відома. Роботу проектною групи визнати задовільною (результати голосування – «за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має.)

2. Щодо затвердження змін до проекту ОП Екологія за спеціальністю 101 Екологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Королецька Л., яка запропонувала поставити на голосування прийняття запропонованих та узагальнених змін до ОП (*додаток 7*).

Петренко С., запропонував підтримати пропозицію Королецької Л. та поставити на голосування кожен пропозицію, враховуючі результати обговорення рішення (прийняття/відхилення) пропозицій, які надійшли до проектною групи під час фідбеків, рецензування та обговорень тощо.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію Королецької Л. прийняти до відома. Результати голосування за окремими позиціями наведено у *додатку 7*. Внести прийняті за результатами голосування зміни до проекту ОП, оновити структурно-логічну схему та внести відповідні зміни до навчального плану, подати для розгляду на розширеному засіданні кафедри СПГ та екології оновлений проект ОП з прийнятими змінами, проекти навчальних планів (результати голосування – «за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має).

Додаток 1

Результати анкетування з роботодавцями, здобувачами освіти, випускниками та іншими стейкхолдерами

Опитування здобувачів вищої освіти з метою виявлення конфліктних ситуацій, булінгу, випадків сексуальних домагань, дискримінації та хабарництва	Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/1-emow-pAv3FkIqky5gJ23sGYV0JirLmdOkfDW7iGdYw/viewform?edit_requested=true Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/opp/fpn/opros_konflikt.pdf
Опитування здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності	Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/1xaaTFHODmDWh5SfUNtguqLbDe6vUs2msPAUfZJt-bHA/edit Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/opp/fpn/opros_akadem_dobrochesnist.pdf

Опитування щодо задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти	<p>Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/1SJwCqcP7IwapVUDGesol16aKU6KGZ_N5PSU0U2GsPuo/edit</p> <p>Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/opp/fpn/opros_potreby_interesy_zdobuvachiv.pdf</p>
Анкета щодо підвищення якості освітнього процесу	<p>Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/157BkNf1VWjBVgHI4MDIVZx3HUItDvuVBXCubV9sSUP4/edit</p> <p>Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/opp/fpn/opros_yakist_osv_protse.pdf</p>
Опитування здобувачів освіти щодо формування індивідуальної траєкторії навчання	<p>Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/1zggSf0p77gynCJFJTneIwTwqhVwIVd7R4XZvWFpXs0/edit</p> <p>Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/opp/fpn/opros_traektoriya_navchannya.pdf</p>
Анкета для опитування роботодавців щодо якості освіти	<p>Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdStQC9APxoEvAvxIaEOXK1XRPgibupBuBsY5AE8XbeldgTag/viewform</p> <p>Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/monitoring/opros_work_id_4572_eco_bac_2020_2021.pdf</p>
Анкета для опитування випускників щодо якості освіти	<p>Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScFqHfT8kwlcpgWYTCTNxlkM_W5wqXS9Sbtir2RGdw-kU-pg/viewform</p> <p>Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/monitoring/opros_vyp_id_4572_eco_bac_2020_2021.pdf</p>
Анкета для опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми	<p>Посилання на анкетування: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVuK9ih_NuypZUFKmUsH5IAmxi20S8PWN4-Qf3wkC1p7VYw/viewform</p> <p>Посилання на результати: http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/monitoring/opros_id_4572_eco_bac_2020_2021.pdf</p>

Додаток 2

**Результати
поточної успішності студентів за ОК ОП Екологія
1-4 курсів навчання (2020-2021 н.р., 2019-2020 н.р.)**

Навчальний рік	Форма навчання	Семестр	Освітній компонент	Оцінки				Середній бал, %
				Незадовільно	3 «50-74»	4 «75-89»	5 «90-100»	
2019-2020	ДФН	II	Екологія рослин з основами екологічної ботаніки та фізіологією рослин	-	8	6	-	(68,21)

	ДФН	II	Ґрунтознавство	-	7	3	4	(71,85)
	ДФН	II	Українська мова (за проф. спрямуванням)	-	7	7	-	(64,42)
	ДФН	II	Фізичне виховання	-	12	2	-	(57,14)
	ДФН	IV	Загальна екологія та неоекологія	1	6	6	2	(71,28)
	ДФН	IV	Фізичне виховання	-	5	8	2	(69,93)
	ДФН	IV	Екологія мікроорганізмів	1	7	5	2	(73,07)
	ДФН	IV	Курсова робота	1	2	6	6	(75,4)
	ДФН	VI	Моніторинг довкілля	-	12	2	3	(63,35)
	ДФН	VI	Ландшафтна екологія	-	11	4	2	(66,47)
	ДФН	VI	Курсова робота	-	7	7	3	(69,88)
	ДФН	VIII	Екологічна експертиза	1	4	-	1	(62,2)
	ДФН	VIII	Управління та поведження з відходами	1	4	1	-	(56,8)
	ДФН	VIII	Практика (виробнича)	1	2	2	1	(74,0)
	ЗФН	II	Ґрунтознавство	-	35	2	-	(57,73)
	ЗФН	II	Українська мова за професійним спрямуванням	-	37	-	-	(52,14)
	ЗФН	IV	Загальна екологія та неоекологія	-	37	2	-	(60,51)
	ЗФН	IV	Екологія мікроорганізмів	-	39	-	-	(61,23)
	ЗФН	VI	Ландшафтна екологія	-	20	4	-	(64,9)
	ЗФН	VI	Моніторинг довкілля	-	23	1	-	(64,8)
	ЗФН	VI	Курсова робота	-	12	12	-	(67,62)
2020-2021	ДФН	I	Актуальні питання історії Української державності та культури	-	5	4	1	(68,8)
	ДФН	I	Екологічна ботаніка з основами фізіології	-	5	5	-	(71,2)
	ДФН	II	Екологія тварин з основами зоології	-	2	6	2	(77,4)
	ДФН	II	Ґрунтознавство	-	2	7	1	(75,9)

	ДФН	II	Іноземна мова за професійним спрямуванням	-	5	4	1	(75,4)
	ДФН	II	Екологія рослин з основами фітоценології	-	4	5	1	(75,3)
	ДФН	II	Усна й письмова комунікація та академічна риторика	-	5	5	-	(65,2)
	ДФН	II	Фізичне виховання	-	8	2	-	(55,3)
	ДФН	III	Заповідна справа	-	7	6	1	(67,78)
	ДФН	III	Охорона праці, основи медичних знань та цивільний захист	-	9	1	4	(64,64)
	ДФН	III	Іноземна мова за професійним спрямуванням	-	6	7	1	(69,7)
	ДФН	IV	Фізичне виховання	-	8	4	2	(63,0)
	ДФН	IV	Урбоекологія	-	8	4	2	(68,14)
	ДФН	IV	Ландшафтна екологія	-	9	4	1	(66,5)
	ДФН	IV	Загальна екологія та неоекологія	-	9	3	2	(67,14)
	ДФН	IV	Курсова робота	-	8	4	2	(67,57)
	ДФН	V	Екологічна безпека	-	8	4	2	(69,14)
	ДФН	V	Екологія людини	-	4	6	4	(81,7)
	ДФН	V	Фізичне виховання	-	11	2	1	(60,0)
	ДФН	V	Філософія	-	9	3	1	(60,0)
	ДФН	VI	Моніторинг довкілля	-	4	7	3	(72,7)
	ДФН	VI	Курсова робота	-	4	5	5	(71,78)
	ДФН	VI	Ландшафтна екологія	-	8	2	4	(72,78)
	ДФН	VII	Організація управління в екологічній діяльності	-	10	7	-	(66,82)
	ДФН	VII	Практика (виробнича)	-	8	8	1	(72,29)
	ДФН	VIII	Економіка природокористування	-	10	1	5	(66,35)
	ДФН	VIII	Нормування антропогенного навантаження на природне середовище	-	10	2	5	(71,47)

ДФН	VIII	Управління та поведження з відходами	-	11	3	3	(66,11)
ЗФН	I	Екологічна ботаніка з основами фізіології	-	59	-	-	(63,3)
ЗФН	I	Актуальні питання історії української державності та культури	-	59	-	-	(57,09)
ЗФН	II	Усна й письмова комунікація та академічна риторика	-	59	-	-	(53,0)
ЗФН	II	Екологія тварин з основами зоології	-	59	-	-	(58,1)
ЗФН	II	Екологія рослин з основами фітоценології	-	59	-	-	(62,64)
ЗФН	II	Іноземна мова за професійним спрямуванням	-	59	-	-	(52,37)
ЗФН	II	Грунтознавство	-	58	1	-	(63,1)
ЗФН	III	Охорона праці, основи медичних знань та цивільний захист	-	40	-	-	(52,0)
ЗФН	III	Іноземна мова за професійним спрямуванням	-	40	-	-	(52,7)
ЗФН	IV	Урбоекологія	-	20	20	-	(72,88)
ЗФН	IV	Ландшафтна екологія	-	24	16	-	(71,0)
ЗФН	IV	Загальна екологія та неоекологія	-	23	17	-	(72,13)
ЗФН	V	Філософія	-	37	2	-	(52,64)
ЗФН	V	Екологічна безпека	-	27	12	-	(68,8)
ЗФН	V	Екологія людини	-	35	4	-	(58,5)
ЗФН	VI	Ландшафтна екологія	-	22	17	-	(70,58)
ЗФН	VI	Моніторинг довкілля	-	39	-	-	(58,9)
ЗФН	VI	Курсова робота	-	28	11	-	(59,0)
ЗФН	VII	Економіка природокористування	-	24	-	-	(60,2)
ЗФН	VII	Нормування антропогенного навантаження на природне середовище	-	24	-	-	(67,7)
ЗФН	VII	Організація управління в екологічній діяльності	-	20	4	-	(70,62)

ЗФН	VIII	Управління та поведження з відходами	-	24	-	-	(51,9)
ЗФН	VIII	Практика (виробнича)	-	10	14	-	(73,83)

Додаток 3

Результати підсумкової атестації випуску 2018 та 2020 років

Рік випуску	Спеціальність, форма навчання	Кількість студентів	Отримані результати				Відсоток загальної успішності, %
			«5» 90-100	«4» 75-89	«3» 50-74	«2» 0-49	
2018	6.040106 «Екологія», ДФН	1	1 (100 %)	-	-	-	100%
2019	6.040106 «Екологія», ДФН	4	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)	-	100%
2020	101 «Екологія», ДФН	5	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%)	-	100%

Додаток 4

Працевлаштування випускників

Кафедра	Освітня програма	Рівень освіти	Загальна кількість випускників	Із загальної кількості випускників					
				Продовжують навчання	Працюють		Військово-службовці	Шукають роботу	Немає зв'язку
					за спеціальністю	не за спеціальністю			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2018 рік									
Кафедра садово-паркового господарства та екології	Екологія	бакалавр	1	-	-	-	1	-	-
2019 рік									
Кафедра садово-паркового господарства та екології	Екологія	бакалавр	4	-	2	1	-	1	-
2020 рік									
Кафедра садово-паркового господарства	Екологія	бакалавр	6	2	1	2	-	-	1

рства та екології									
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Додаток 5

Наявність вакансій за спеціальністю у регіоні станом на березень 2021 року

<https://www.lg.dei.gov.ua/post/89>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/120>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/131>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/161>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/189>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/218>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/234>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/661>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/723>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/764>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/806>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/880>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/974>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/1026>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/1044>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/1087>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/1110>, <https://www.lg.dei.gov.ua/post/1135>,
<https://www.lg.dei.gov.ua/post/1160>.

Додаток 6

**Пропозицій
від стейкхолдерів до проєкту ОП,
які були отримані під час фідбеків, рецензування та обговорення**

Автор	Документальне оформлення	Зміст пропозиції
Мороз В., в.о. директора Луганського природного заповідника НАНУ	Відгук, участь в засіданні	Без зауважень У нашому заповіднику працює багато випускників ЛНУ, ми дуже задоволені їх підготовкою
Гацько А., заслужений природоохоронець України, начальник Державної екологічної інспекції у Луганській області	Рецензія-відгук	Додати освітній компонент, що забезпечить цілісне сприйняття екологічних проблем в контексті концепції сталого розвитку регіону та країни в цілому.
Губська О., член проєктної групи	Пропозиція під час засідання	Ввести освітній компонент «Стратегія сталого розвитку», оскільки в контексті перспектив інтеграції України до ЄС майбутній фахівець-еколог повинен чітко уявляти сутність та основні положення цієї концепції, можливість та результати впровадження її елементів у розвиток сучасного суспільства.
Гацько А., заслужений природоохоронець України, начальник Державної екологічної інспекції у Луганській області	Рецензія-відгук	Акцентувати більше уваги на формуванні фахових компетентностей щодо здатності майбутнього фахівця визначати найбільш ефективні екологічно доцільні технології відповідно до реальних особливостей

		регіонального природокористування
Федорченко Г., заступник начальника Державної екологічної інспекції у Луганській області Грек О., випускник, роботодавець, начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) природно-заповідного фонду, лісів та рослинного світу Державної екологічної інспекції у Луганській області, Зуяков А., головний спеціаліст відділу природно-заповідних територій, лісового господарства та біоресурсів департаменту екології та природних ресурсів Донецької облдержадміністрації, підтримана Гуртовим А., Лазаревим Д.	Пропозиція під час обговорення	Пропозиція щодо посилення регіонального спрямування підготовки за ОП
Петрушко І., д. т.н., професор, завідувач кафедри екологічної безпеки та природоохоронної діяльності Національного університету «Львівська політехніка»	Рецензія-відгук	Інтегрувати та узагальнити загальнобіологічні освітні компоненти з метою надання їм більш чіткого екологічного спрямування
Петренко С., член проєктної групи	Пропозиція під час засідання	Підтримати пропозицію Петрушка І. щодо оптимізації змісту загальнобіологічного матеріалу, особливо ботанічного. Об'єднати вивчення ОК «Екологічна ботаніка з основами фізіології рослин» з ОК «Екологія рослин з основами фітоценології»
Королецька Л., гарант ОП	Пропозиція під час засідання	Пропоную перенести початок вивчення ОК «Загальна екологія та неоекологія» на 1 курс 2 семестр та розподілити його вивчення на 3 семестри, як одного з основних в підготовці екологів
Набока А., викладач ОК	Службова записка	Доповнити ОК 1 – ЗК7, ПР15
Переграм М., кандидат біологічних наук, запрошений, член проєктної групи рішення ВР № 9 від 29.04.2021	Пропозиція під час співбесіди з проєктною групою	Забезпечити можливість використання ПР навчання, сформованих під час вивчення повного курсу ОК «Інформатика і системологія з основами ГІС» під час проведення практик та написання курсової роботи

Гаврюшенко Г., викладач ОК	Службова записка	Основні ПР навчання, які формуються при вивченні ОК «Ґрунтознавство», можуть бути в повній мірі сформовані при вивченні ОК «Загальне землезнавство», тому пропоную основний зміст ОК «Ґрунтознавство» включити в ОК «Загальне землезнавство», що буде сприяти більш цілісному сприйняттю системи знань про географічну оболонку та її окремі компоненти.
Мацай Н., член проєктної групи	Пропозиція під час засідання	Змінити місце розміщення ОК «Основи наукових досліджень» в структурно-логічній схемі ОП, перенести його вивчення з 4 курсу, на 2 курс задля формування знань щодо особливостей наукових екологічних досліджень, їх методів з метою використання цих знань на навчальній практиці 2, при виконанні курсової роботи та сприяння більш ранньому залученню здобувачів освіти до наукових досліджень. Крім того, обґрунтована пропозиція перенесення початку вивчення ОК «Загальна екологія та неоекологія» на 1 курс 2 семестр буде забезпечувати отримання всіх необхідних попередніх знань.
Грек О., випускник, роботодавець, начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) природно-заповідного фонду, лісів та рослинного світу	Пропозиція під час засідання	За можливості під час проведення навчальних практик акцентувати увагу на використанні біологічного матеріалу як основи формування знань щодо збереження біорізноманіття
Кучер О., канд. біол. наук, старший науковий співробітник відділу геоботаніки та екології Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного	Пропозиція під час засідання	Акцентувати увагу на практичному спрямуванні знань здобувачів щодо шляхів збереження стійкості екосистем та їх біорізноманіття.

<p>Грек О., випускник, роботодавець, начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) природно-заповідного фонду, лісів та рослинного світу Чорна Л., головний спеціаліст відділу державного екологічного нагляду природно-заповідного фонду, лісів та рослинного світу – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Луганської області, Корнієнко А., випускниця, Латка О., Волохань О. Пропозиція здобувача освіти, анонімна</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>За можливістю збільшити кількість кредитів на навчальні практики</p>
<p>Руда М., кандидат технічних наук, доцент кафедри екологічної безпеки та природоохоронної діяльності Національного університету «Львівська політехніка»</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>Акцентувати увагу на формуванні компетентностей, які забезпечать вміння проводити економічні розрахунки та аудит наслідків антропогенного впливу на довкілля</p>
<p>Вірютіна О., начальник відділу соціально-економічного розвитку територій Старобільської районної державної адміністрації</p>	<p>Пропозиція під час індивідуальної бесіди</p>	<p>Запропонувала більше уваги приділяти формуванню практичних складових економічної підготовки у сфері фахової діяльності майбутніх екологів</p>
<p>Вірютіна О., начальник відділу соціально-економічного розвитку територій Старобільської районної державної адміністрації</p>	<p>Пропозиція під час індивідуальної бесіди</p>	<p>Запропонувала підсилити регіональну спрямованість ОП через участь у розв'язанні реальних екологічних проблем Старобільщини,</p>
<p>Гуртовий А., Головченко-Душевська С. - здобувачі освіти 4 курсу; Сірик Г. - здобувачка освіти 3 курсу</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>Висловили підтримку змінам щодо збільшення кількості кредитів до 10,0 при вивченні курсу «Іноземна мова», запропонували ввести підготовку до ЄВІ у зміст курсу «Іноземна мова за профспрямуванням» на 4 курсі</p>
<p>Гуртовий А., Головченко-Душевська С. - здобувачі освіти 4 курсу; Костюк М. – здобувач освіти 3 курсу</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>Зменшення кількості дисциплін природничого напрямку на користь сutoекологічних дисциплін</p>
<p>Латка О., здобувачка 2 курсу, голова студентського самоврядування ФПН</p>	<p>Пропозиція щодо блоку вибіркового дисциплін</p>	<p>Зменшити кількість кредитів на вивчення вибіркового загального блоку на рахунок професійного блоку</p>

Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачами освіти	Розширити перелік вибіркових дисциплін
Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачами освіти	Пропозиція прибрати ОК «Усна та письмова комунікація та академічна риторика» тому що при вступі складали предмет «Українська мова»
Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачами освіти	Пропозиція прибрати ОК «Фізична культура»
Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачами освіти	Пропозиція прибрати ОК «Філософія»
Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачами освіти	Пропозиція прибрати ОК «Історія України»

Додаток 7

**Результати прийняття рішення щодо
врахування/відхилення пропозицій до проєкту ОП,
які були отримані під час фідбеків, рецензування та обговорення**

Автор	Документальне оформлення	Зміст пропозиції	Врахування	Результати голосування
Гацько А., заслужений природоохоронець України, начальник Державної екологічної інспекції у Луганській області	Рецензія-відгук	Додати освітній компонент, що забезпечить цілісне сприйняття екологічних проблем в контексті концепції сталого розвитку регіону та країни в цілому.	Враховано, відкориговано мету ОП, з акцентом на регіональність та врахування принципів сталого розвитку. Внесено за запропонованим змістом ОК 27 «Стратегія сталого розвитку»	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Губська О., член проєктної групи	Пропозиція під час засідання	Ввести освітній компонент «Стратегія сталого розвитку», оскільки в контексті перспектив інтеграції України до ЄС майбутній фахівець-еколог повинен чітко уявляти сутність та основні положення цієї концепції, можливість та результати впровадження її	Враховано, внесено ОК 27 «Стратегія сталого розвитку»	

		елементів у розвиток сучасного суспільства.		
Гацько А., заслужений природоохоронець України, начальник Державної екологічної інспекції у Луганській області	Рецензія- відгук	Акцентувати більше уваги на формуванні фахових компетентностей щодо здатності майбутнього фахівця визначити найбільш ефективні екологічно доцільні технології відповідно до реальних особливостей регіонального природокористування	Враховано, розширено зміст фахових компетентностей та програмних результатів навчання з акцентом на особливості природокористування у регіоні ФК 15-16, ПР 27-29	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Федорченко Г., заступник начальника Державної екологічної інспекції у Луганській області Грек О., випускник, роботодавець, начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) природно- заповідного фонду, лісів та рослинного світу Державної екологічної інспекції у Луганській області, Зуяков А., головний спеціаліст відділу природно- заповідних територій, лісового господарства та біоресурсів	Пропозиція під час обговорення	Пропозиція щодо посилення регіонального спрямування підготовки за ОП		

департаменту екології та природних ресурсів Донецької облдержадміністрації підтримана Гуртовим А., Лазаревим Д.				
Петрушко І., д. т.н., професор, завідувач кафедри екологічної безпеки та природоохоронної діяльності Національного університету «Львівська політехніка»	Рецензія-відгук	Інтегрувати та узагальнити загальнобіологічні освітні компоненти з метою надання їм більш чіткого екологічного спрямування	Враховано, Видалено ОК «Екологічна ботаніка з основами фізіології рослин», його зміст включено до ОК 10 «Екологія рослин з основами ботаніки», як такого що є подібним за компетентностям и та програмними результатами	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Петренко С., член проєктної групи	Пропозиція під час засідання	Підтримати пропозицію Петрушко І. щодо оптимізації загальнобіологічного матеріалу, особливо ботанічного. Об'єднати вивчення ОК «Екологічна ботаніка з основами фізіології рослин» з ОК «Екологія рослин з основами фітоценології»		
Королецька Л., гарант ОП	Пропозиція під час засідання	Пропоную перенести початок вивчення ОК «Загальна екологія та неоекологія» на 1 курс 2 семестр та розподілити його вивчення на 3 семестри, як одного з основних в підготовки екологів	Враховано, ОК 16 «Загальна екологія та неоекологія» перенесено для вивчення до 1 курс 2 семестр, 2 курс – 3 та 4 семестри	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Набока А., доктор історичних наук, професор, викладач ОК	Службова записка	Доповнити ОК 1 – ЗК7, ПР15	Враховано, внесена додаткова компетентність та програмний результат до ОК «Історія України	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має

			та Української культури»	
Перегрим М., кандидат біологічних наук, запрошений, член проєктної групи рішення ВР № 9 від 29.04.2021	Пропозиція під час співбесіди з проєктною групою	Забезпечити можливість використання ПР навчання, сформованих під час вивчення повного курсу ОК «Інфоматика і системологія з основами ГІС» під час проведення практик та написання курсової роботи	Враховано, Забезпечено безперервне вивчення ОК 7 «Інфоматика і системологія з основами ГІС» на 1 курсі 2 семестрі та 2 курсі 3 семестрі, що стало можливим у зв'язку із більш раннім вивченням ОК 16 «Загальна екологія та неоекологія», який формує необхідні системні поняття	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Гаврюшенко Г., кандидат економічних наук, доцент, викладач ОК	Службова записка	Основні ПР навчання, які формуються при вивченні ОК «Ґрунтознавство», можуть бути в повній мірі сформовані при вивченні ОК «Загальне землезнавство», тому пропоную основний зміст ОК «Ґрунтознавство» включити в ОК «Загальне землезнавство», що буде сприяти більш цілісному сприйняттю системи знань про географічну оболонку та її окремі компоненти	Враховано, Зміст ОК «Ґрунтознавство», включено до ОК 15 «Загальне землезнавство», визначено відповідні компетентності та програмні результати навчання	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Мацай Н., член проєктної групи	Пропозиція під час засідання	Змінити розміщення ОК «Основи наукових досліджень» у структурно-логічній схемі ОП, перенести його вивчення з 4 курсу, на 2 курс	Враховано, ОК 8 «Основи наукових досліджень» перенесено 2 курс 3 семестр	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має

		<p>зادля формування знань щодо особливостей наукових екологічних досліджень, їх методів з метою використання цих знань на навчальній практиці 2, при виконанні курсової роботи та сприяння більш ранньому залученню здобувачів освіти до наукової роботи. Крім того, обґрунтована пропозиція перенесення початку вивчення ОК «Загальна екологія та неоекологія» на 1 курс 2 семестр буде забезпечувати отриманню всіх необхідних попередніх знань.</p>		
<p>Грек О., випускник, роботодавець, начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) природно-заповідного фонду, лісів та рослинного світу</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>За можливості під час проведення навчальних практик акцентувати увагу на використанні біологічного матеріалу як основи формування знань щодо збереження біорізноманіття</p>	<p>Враховано, до введеної раніше ФК14 додано ПР28, який має на меті практичне спрямування знань щодо шляхів збереження стійкості екосистем та їх біорізноманіття</p>	<p>«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має</p>
<p>Кучер О., канд. біол. наук, старшим науковим співробітником відділу геоботаніки та екології Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>Акцентувати увагу на практичному спрямуванні знань здобувачів щодо шляхів збереження стійкості екосистем та їх біорізноманіття</p>		

<p>Грек О., випускник, роботодавець, начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) природно- заповідного фонду, лісів та рослинного світу Чорна Л., головний спеціаліст відділу державного екологічного нагляду природно- заповідного фонду, лісів та рослинного світу – державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Луганської області, Корнієнко А., випускниця, Латка О., Волохань О. Пропозиція здобувача освіти, анонімна</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>За можливістю збільшити кількість кредитів на навчальні практики</p>	<p>Збільшено кількість кредитів для проведення навчальних практик ОК 28 та ОК29 до 6 кредитів</p>	<p>«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались » - не має</p>
<p>Рудою М., кандидатом технічних наук, доцентом кафедри екологічної безпеки та природоохоронної діяльності Національного університету «Львівська політехніка»</p>	<p>Пропозиція під час засідання</p>	<p>Акцентувати увагу на формуванні компетентностей, які забезпечать вміння проводити економічні розрахунки та аудит наслідків антропогенного впливу на довкілля</p>	<p>Враховано, ведено ФК 17, ПР30</p>	<p>«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались » - не має</p>
<p>Вірютіна О., начальник відділу соціально- економічного розвитку</p>	<p>Пропозиція під час індивідуал ьної бесіди</p>	<p>Запропонувала більше уваги приділяти формуванню практичних</p>		

територій Старобільської районної державної адміністрації		складових економічної підготовки у сфері фахової діяльності майбутніх екологів		
Вірютина О., начальник відділу соціально-економічного розвитку територій Старобільської районної державної адміністрації	Пропозиція під час індивідуальної бесіди	Запропонувала підсилити регіональну спрямованість ОП через участь у розв'язанні реальних екологічних проблем Старобільщини	Враховано у меті ОП, змісті запропонованих ЗВО компетентностей ФК15, ФК16, та ПР27, ПР28, ПР29 та	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Гуртовий А., Головченко-Душевська С. - здобувачі освіти 4 курсу; Сірик Г. - здобувачка освіти 3 курсу	Пропозиція під час засідання	Висловили підтримку змінам щодо збільшення кількості кредитів до 10 кредитів при вивченні курсу «Іноземна мова», запропонували ввести підготовку до ЄВІ у зміст курсу «Іноземна мова за профспрямуванням» на 4 курсі	Враховано, спрямувати зміст ОК «Іноземна мова» на 4 курсі на підготовку до ЄВІ	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Гуртовий А., Головченко-Душевська С. - здобувачі освіти 4 курсу; Костюк М. – здобувач освіти 3 курсу	Пропозиція під час засідання	Зменшення кількості дисциплін природничого напрямку на користь суто екологічних дисциплін	Враховано, Зміст ОК «Ґрунтознавство», включено до ОК 15 «Загальне землезнавство» Видалено ОК «Екологічна ботаніка з основами фізіології рослин», його зміст включено до ОК 10 «Екологія рослин з основами ботаніки»	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Латка О., здобувачка 2 курсу, голова студентського самоврядування ФПН	Пропозиція щодо блоку вибіркових дисциплін	Зменшити кількість кредитів на вивчення вибіркових дисциплін загального блоку на рахунок професійного блоку	Відхилено у зв'язку з неможливістю порушення чинного законодавства щодо	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має

Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачам и освіти	Розширити перелік вибіркового дисциплін	Враховано, кафедрою пропонується розширити перелік вибіркового ОК на наступний навчальний рік (термін підготовки квітень 2022 р.)	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачам и освіти	Пропозиція прибрати ОК «Усна та письмова комунікація та академічна риторика» тому що при вступі склали предмет «Українська мов»	Відхилено, у Стандарті ВО за спеціальністю 101 Екологія прописані компетентності які повною мірою відповідають змісту цього ОК	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачам и освіти	Пропозиція прибрати ОК «Фізична культура»	Відхилено, у Стандарті ВО за спеціальністю 101 Екологія прописана компетентність та програмний результат ЗК 13 ПР 25 зміст яких у частині «ведення здорового способу життя» та «ведення здорового способу життя» повністю відповідають цьому ОК	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має
Пропозиція здобувача освіти, анонімна	Фідбек зі здобувачам и освіти	Пропозиція прибрати ОК «Філософія»	Відхилено, у Стандарті ВО за спеціальністю 101 Екологія прописана компетентність та програмний результат повністю відповідають цьому ОК	«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має

<p>Пропозиція здобувача освіти, анонімна</p>	<p>Фідбек зі здобувачам и освіти</p>	<p>Пропозиція прибрати ОК «Історія України»</p>	<p>Відхилено, ОК «Історія України» у 2020 році було замінено на ОК «Актуальні питання історії української державності та культури». У стандарті ВО за спеціальністю 101 Екологія прописана компетентності та програмний результати які відповідають даному ОК</p>	<p>«за» - 9 осіб, «проти» - не має, «утримались» - не має</p>
--	--------------------------------------	---	---	---