



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	28837 Професійна освіта (за спеціалізаціями)
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.02.2022 р.

Справа № 1860/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Караман О.Л., керівник – представник ЗВО,
Бадер Світлана Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28837
Назва ОП	Професійна освіта (за спеціалізаціями)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Придатність до працевлаштування не містить посади педагог закладу професійної (професійно-технічної) освіти в межах спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Не коректно сформульовані окремі компетентності. Наприклад, ФК 03. Здатність до оволодіння методологією наукового дослідження в галузі вищої професійної освіти доцільно подати в редакції Здатність застосовувати методологію наукового дослідження у сфері професійної освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими
Спостерігається дублювання змісту ОК 4 Актуальні проблеми історії, теорії і практики вищої професійної освіти та ОК 6 Теорія і методика викладання освітньої галузі «Професійна освіта (за спеціалізаціями)». Наприклад, в ОК 4 передбачено вивчення Теми 9-10. Навчальний процес у системі вищої професійної освіти (Принципи організації навчання. Форми навчання (традиційні та інноваційні). Вимоги до проведення лекцій та практичних занять. Методи навчання (традиційні та інноваційні). Самостійна робота здобувачів. Контроль навчальних досягнень здобувачів. Науково-дослідна діяльність із здобувачами. Специфіка організації практик). В ОК 6 передбачено вивчення Теми 3-4. Освітній процес у ЗВО. Форми організації освітнього процесу у ЗВО (Сутність і структура освітнього процесу у ЗВО. Принципи організації освітнього процесу у ЗВО. Традиційні форми організації освітнього процесу у ЗВО. Лекція як провідна форма організації навчання у ЗВО. Типи лекцій та їхня структура. Практичне заняття: вимоги до організації, структура. Самостійна робота як форма організації навчання у ЗВО. Науково-дослідна робота із здобувачами) та Теми 5 Традиційні та інноваційні методи навчання у ЗВО (Поняття про методи навчання. Класифікація методів навчання. Традиційні методи роботи із здобувачами. Поняття «інновація». Інноваційні методи навчання здобувачів. Взаємозв'язок методів навчання в освітньому процесі). Окремі теми освітніх компонентів, що передбачені для вивчення, не забезпечують формування жодної з виокремлених компетентностей та ПРН, наприклад з ОК 1 "Філософія науки" передбачено вивчення тем: Світоглядне значення інфляційної космології. Нежива і жива природа під кутом зору самоорганізації. Методологічна ситуація в сучасній біології. У відомостях про самооцінювання (с.13) зазначено, що у межах ОК «Управління науковими проектами та правові основи інтелектуальної власності й академічної доброчесності» розглядаються питання грантової діяльності в науковій сфері. Однак аналіз силабусу не підтверджує цієї інформації. Грантова діяльність не обмежується лише розглядом питань щодо структури й планування й контролю проекту, а й передбачає визначення сутності грантової діяльності, грантової заявки, вимог до її написання й подання, особливості пошуку грантових програм і т.д.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає більше предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, а не 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) – немає жодної обов'язкової дисципліни, яка б розкривала теоретико-методичні аспекти освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти. ОНП розроблена в контексті наукової спеціальності 13.00.04, на чому й наголошує ЗВО у відповідях на зауваження ГЕР. Це є типовою помилкою для переважної більшості ОНП за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями), що обумовлена відсутністю стандарту вищої освіти для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Некоректною є назва ОК 6 Теорія і методика викладання освітньої галузі «Професійна освіта (за спеціалізаціями)». По-перше, немає такої освітньої галузі, є галузь знань 01 Освіта / Педагогіка, яка містить спеціальність 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). Зміст цього освітнього компонента спрямовано повністю на висвітлення теорії і методики викладання у закладах вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У відомостях про самооцінювання (с.9) та звіті ЕГ (с.9) зазначається, що в освітньо-науковій програмі «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» для здобувачів третього рівня вищої освіти, що була оновлена у 2021 році, враховано професійний стандарт на групу професій «Викладач закладів вищої освіти» (наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства від 23.03.2021 №610). З аналізу експертною групою, ОНП відтворює загальні і фахові компетенції для професійної і наукової майбутньої діяльності, зазначені у професійному стандарті (ЗК 01-08), на основі яких розроблені ЗК, ФК і ПРН. Однак перелік загальних і спеціальних компетентностей та програмних результатів ОНП 2020 р. (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/onp_015_prof_osv_IIIr_2020.pdf) та 2021 р. (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/onp_015_prof_osv_IIIr_2021.pdf) ідентичні. Незрозуміло в чому полягало їх оновлення.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Некоректно подано інформацію про викладачів на запит № 2 експертної групи, зокрема вказано, що Кононов Ілля Федорович доктор педагогічних наук, хоча на сайті вказано, що доктор соціологічних наук (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/portfolio_kononov.pdf). Некоректно представлено праці викладачів, що відповідають освітньому компоненту (за 2012 рік або не відповідають дисциплінам), наприклад Вовк С.О. Вплив глобалізації на

формування та розвиток світової правової системи і національних правових систем. Глобалізація інформаційного суспільства й інтеграційні процеси: стан та перспективи розвитку : Збірник матеріалів VI Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Луганськ : вид-во СНУ ім. В. Даля, 2012. – С. 138–140. Тематика праць Бадер С.О., Кононова І.Ф. не відповідає освітнім компонентам, які вони викладають за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Тематика наукових досліджень, які вказані у відповідях закладу на запит № 1 експертної групи, не відповідає спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). Зокрема, теми Шкарупи Є.О., Пелипась Д.М., Кодацького С.О., Курдаєва В.О., Ігнатова С.Ю., Дубового В.В., Шкарлет В.О., Морозової М.В., Сіненко К.О. та інших не відповідають предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями)

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність з недолікам, що не є суттєвими

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Потребує уточнення й узгодження зі змістом мета освітньо-наукової програми. Потребують уточнення особливості ОНП, так як вони не зазначені. 2. Придатність до працевлаштування в ОНП вказано не коректно, в аспекті адміністративної та управлінської діяльності у сфері освіти, що не забезпечується ОК, зокрема 1210.1 директор (ректор, начальник) закладу вищої освіти, 1238 керівники проєктів та програм. 3. Потребують уточнення формулювання окремих компетентностей в ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Потребує приведення у відповідність змісту ОНП предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) 2. Потребують узгодження компетентності з ПРН та змістом обов'язкових освітніх компонентів, які їх забезпечують. 3. Потребує перегляду зміст освітніх компонентів з метою усунення дублювання навчального матеріалу. Також необхідно узгодити й привести у відповідність назву дисциплін з їх змістом. 4. Доцільно розширити перелік вибіркових дисциплін (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/asp_perelik_dis_viln_vyboru.pdf) для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня з врахуванням їхніх наукових інтересів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Програма вступного іспиту до аспірантури за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/prog_vstup_asp_051_2021_2.pdf) не враховує в повній мірі особливості спеціальності 015 Професійна освіта. 2. Активізувати діяльність ЗВО щодо питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Силабуси дисциплін доцільно привести до одних вимог, так як вони дещо різняться, зокрема щодо представлення тем і тем по тижням. У відомостях про самооцінювання вказано, що силабуси містять позицію «Формат і політика курсу», яка наголошує на праві здобувача аргументовано відстоювати свою думку щодо тематики занять, вимагати додаткових роз'яснень на заняттях – однак у даній позиції завантажених силабусів такої інформації не представлено. 2. Університетом укладено договори з ЗВО та науковими установами зарубіжжя (с.14 звіту експертної групи), однак не зрозуміло, які конкретні напрями співпраці відповідно до цих договорів реалізуються.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. В силабусах доцільно навести критерії оцінювання навчальних досягнень, перелік питань для підсумкового контролю, а також перелік завдань, якщо ці види робіт передбачені програмою дисципліни.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати публікаційну активність науково-педагогічних працівників, що викладають на ОНП з врахуванням відповідності освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують, зокрема Кононову І.Ф., Бадер С.О., Вовк С.О. Звернути увагу на підвищення кількості публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і WoS. 2. Удосконалити систему розвитку педагогічної майстерності науково-педагогічних працівників також шляхом залучення до внутрішніх програм професійного розвитку з урахуванням потреб та інтересів викладачів й освітніх компонентів, які викладають. 3. Передбачити залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців також і за спеціальністю 015 професійна освіта (за спеціалізаціями)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Активізувати роботу над проектуванням, будівництвом тареконструкцією будівель, споруд, приміщень закладу з урахуванням принципів універсального дизайну та розумного пристосування, зокрема наразі створюється надсучасний Інклюзивний центр.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Потребує удосконалення процедура перегляду й удосконалення ОНП. 2. Запровадити практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Окремі вкладки на сайтах є неактивними, наприклад «грантова діяльність» або «партнерам» (http://luguniv.edu.ua/?page_id=7469). 2. Доцільно на сайті, крім ОНП та проекту, листів та рецензій від стейкхолдерів розмістити зведену інформацію щодо результатів обговорення проекту ОНП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Привести у відповідність теми наукових досліджень заявленій спеціальності 015 Професійна освіта (сфера обслуговування) та предметній області. 2. Потребує підсилення змістова складова освітніх компонентів щодо забезпечення підготовки саме за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА