

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"</b>
Освітня програма	<b>3989 Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2021 р.

Справа № 1705/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Козуб Юрій Гордійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>3989</b>
Назва ОП	<b>Інформатика</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.09 Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОП відбиває як основні традиційні аспекти, так і принципово нові, напрями, визначені з урахуванням регіонального контексту («...з метою реінтеграції тимчасово окупованих територій»), що корелює зі стратегією університету ([http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Strategiya-rozvitku-LNU\\_2019-2025.pdf](http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Strategiya-rozvitku-LNU_2019-2025.pdf)) та стратегією розвитку Луганської області на 2021–2027 роки «...підвищення професіоналізму корпусу носіїв української культури – педагогів, вчителів, митців, журналістів, які сприятимуть формуванню україноцентричної громадянської свідомості». Вважаємо, означена особливість дозволяє реалізувати суспільну місію педагогічної професії, поряд з тим рекомендуємо чіткіше відобразити означений напрям в компетентностях та ПРК ОП. Поряд з тим рекомендуємо в меті ОП звзвити область задач з «галузі освіти», до спеціальності «середньої освіти» в частині «забезпечити підготовку висококваліфікованих фахівців, здатних вирішувати задачі галузі освіти ...»

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Аналіз інформації СО (с.6) та висновку ЕГ (с.4) дозволив виявити ґрунтовну роботу за ОП з залучення здобувачів освіти, випускників, роботодавців до модернізації ОП, рекомендуємо ввести представників означених категорій до складу проектної групи.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Основний фокус ОП потребує уточнення відповідно до предметної області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями). За даними СО (с.7) та висновку ЕГ (с.4) при розробці та реалізації ОП враховувався досвід, накопичений у межах науково-педагогічних стажувань НПП в університетах Польщі, що вважаємо позитивною практикою, поряд з тим рекомендуємо у подальшій реалізації програми розширити впровадження міжнародного досвіду на основі аналізу аналогічних освітньо-професійних програм інших країн. Основний фокус ОП потребує уточнення відповідно до предметної області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями).

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Інтегральна компетентність ОП увідповіднена до ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» і відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти. Рекомендуємо конкретизувати інтегральну компетентність в контексті особливостей даної освітньої програми.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В цілому зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему. Рекомендуємо відобразити визначені в ОП ПРН у відповідності до дескрипторів НРК (Знання (ЗН), Уміння (УМ), Комунікація (КОМ), Автономія і відповідальність (АiВ)), як зазначено у «Положенні про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (с.11). Структурно-логічна схема ОП розроблена у відповідності до зразку (с.12) «Положення про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”. Погоджуємось з ЕГ, рекомендуємо унаочнити СЛС (у вигляді схеми, не таблиці), відобразивши в ній зв'язки між освітніми компонентами; оновити «Положення про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”, узгодити інформацію щодо унаочнення СЛС («схематичне відображення логічної послідовності вивчення навчальних дисциплін та інших компонентів ОП» підпункт 2.2.3., п. 2. «Структура та зміст ОП») та наведеним в ній зразком «2.2. Структурно-логічна схема ОП»; уточнити зразок подання вибіркового компонентів ОП в п. 2. «Перелік компонентів освітньої програми та їх логічна послідовність», уточнити інформацію щодо термінів оприлюднення проектів ОП. ОК5 Гейміфікація у навчальному процесі школи вивчається у 1 семестрі як і ОК2 Педагогіка вищої школи, ОК4 Методика викладання інформатики, хоча у передумовах (актуальні знання, необхідні для опанування освітнього компонента), наведених у силабусі ОК5 вказані: педагогіка; що вважаємо порушує логіку вивчення ОК ОП, рекомендуємо внести зміни у послідовність вивчення ОК, та забезпечити можливість опанування змістом ОК та формування відповідних ПРН здобувачами, які не вивчали педагогіку.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

В СО (с.7) розробники ОП вказали, що «важливими ОК представленої ОПП є «Методика викладання інформатики», «Педагогіка вищої школи», «Гейміфікація у навчальному процесі школи», які спрямовані на формування фахових компетентностей майбутнього вчителя закладу середньої освіти». Не погоджуємось з тим, що зміст ОК 2 «Педагогіка вищої школи» спрямований на формування фахових компетентностей майбутнього вчителя закладу середньої освіти, оскільки зміст ОК орієнтований на освітній процес ЗВО а не ЗЗСО. Наприклад, вивчення змісту Теми. 5 «Діалектика становлення і розвитку особистості студента та студентського колективу, може стати підґрунтям професійної компетентності для викладача закладу фахової передвищої освіти, проте психологічні особливості учнів старшої школи, важливі для вчителя закладу середньої освіти, не розглядаються; Тема12. "Організація виховної роботи у ЗВО" спрямована на забезпечення компетентностей куратора закладу фахової передвищої освіти, проте питання з виховної роботи першого та другого циклів профільної середньої освіти відсутні. Рекомендуємо увідповіднити зміст ОК2 предметній області спеціальності ОП – 014 Середня освіта. Відповідно до ст.5, п. 3 ЗУ «Про фахову передвищу освіту», «посади педагогічних працівників, як правило, займають особи із ступенем магістра», а також до Наказу МОН № 776 від 16.07.2018 р. «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти» «особливим завданням другого (магістерського) рівня вищої педагогічної освіти є підготовка педагогічних працівників для забезпечення закладів, передусім, педагогічної, спеціалізованої освіти, фахової передвищої, післядипломної та профільної середньої освіти» (с.10), вважаємо позитивною практикою ОП забезпечення формування компетентностей викладача закладу фахової передвищої освіти для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, проте ГЕР рекомендує зміст ОП орієнтувати в рамках саме фахової передвищої освіти (не вищої освіти), за умови обов'язкового цілісного забезпечення формування компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти). Готовність проектної групи та групи забезпечення здійснювати підготовку викладача ЗВО рекомендуємо реалізовувати у міждисциплінарній ОП.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОК 7 Передатестаційна практика (виробнича) містить детальне доповнення до робочої програми практики на випадок запровадження дистанційного формату навчання. Для ОК 7 Передатестаційна практика (виробнича) відведено 12 кредитів. Поряд з тим для безпосередньої практики в ЗЗСО, ЗПВО, відповідно до робочої програми ОК7 (с.5), відведено 5й, 6й, 7й тижні – «дослідницька та експериментальна діяльність в реальних умовах». З 1го по 4й тиждень зміст практики передбачає такі види роботи: настановча конференція, проведення інструктажу з охорони праці та техніки безпеки, формулювання здобувачем власних завдань практики та індивідуального графіку практики, робота з науковими джерелами за тематикою практики, розробка методик та інструментарію для проведення експериментальної та дослідницької діяльності; 8й тиждень – оформлення та захист звіту, підсумкова конференція, отримання заліку. Поважаючи автономію ЗВО, рекомендуємо розглянути можливість у відповідності обсяг практики до положень наказу МОН № 776 від 16.07.2018 р. «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти», проаналізувати можливість завдань практики на предмет забезпечення фахових компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти). Потребує узгодження інформація, подана в потижневому графіку практики («8-й тиждень - оформлення та захист звіту, підсумкова конференція, отримання заліку» (с.5 РП ОК7)) та в порядку направлення та обов'язках здобувачів («не пізніше ніж за 10 днів після завершення практики подати звітну документацію керівникові й захистити звіт з практики на підсумковій конференції» (с.6 РП ОК7)).

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Стандарт вищої освіти для визначеної ОП спеціальністю відсутній, поряд з тим зауважимо на важливості врахування у змісті загальних і професійних компетентностей положень Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (Наказ Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 р. №2736, який був введений в дію до затвердження ОП 2021.

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1** **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2** **Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3** **Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4** **Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5** **Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Рекомендуємо посилити публікаційну активність викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, відповідно до ОК які вони забезпечують: Козуб Ю.Г. (ОК5), Бондаренко Л.І. (ОК4).

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У відомостях СО зазначено, що у 2021 р. ОП була вдосконалена в наслідок деяких факторів, одним з них зазначено: «затвердження професійного стандарту вчителя закладу середньої освіти» (с.19). Зауважимо на важливості врахування у змісті загальних і професійних компетентностей положень Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (Наказ Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 р. №2736, який був введений в дію до затвердження ОП 2021.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ЕГ встановлено, що пропозиції від роботодавців щодо покращення ОП збираються шляхом особистого спілкування викладачів кафедри та стейкхолдерів, існує можливість надати свої пропозиції заповнивши форму зворотного зв'язку (ifmit.luguniv.edu.ua/uk/forstudents/questionnaires). В СО (с.19) зазначено, що для покращення інформованості



роботодавців на сайті оприлюднюються проекти ОП ([ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/improve-op-06-2020](http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/improve-op-06-2020)). Не знаходимо в «Положенні про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” термінів оприлюднення проектів ОП; надане покликання – «Проекти змін до освітніх програм», не є активним (дата звернення 5.11.2021). Констатуємо, що за ОП здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Так в жовтні 2021 року здобувачі внесли пропозиції: відповіді здобувачів освіти на запитання №17. Які навчальні дисципліни, на вашу думку, слід додати до освітньої програми? : «Психологія», «Методи викладання предмету» ([http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/opros\\_zdob\\_Iir\\_id3989\\_inform.pdf](http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/opros_zdob_Iir_id3989_inform.pdf)). Поряд з тим результати опитування здобувачів вищої освіти з метою виявлення конфліктних ситуацій [http://luguniv.edu.ua/?page\\_id=72719&lang=ru](http://luguniv.edu.ua/?page_id=72719&lang=ru) та результати анкетування роботодавців ([http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/rez\\_interrogation\\_robotodavtsi\\_2020-2021.pdf](http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/rez_interrogation_robotodavtsi_2020-2021.pdf)) (датовані 6.30.2020) не містять інформації щодо ОП, що акредитується.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

##### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливість для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до**

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

- ввести до складу проєктної групи представників здобувачів освіти, випускників, професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців; - уточнити назву ОП у відповідності до спеціальності (Лист МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм»); - в меті ОП звизити область задач з «галузі освіти», до спеціальності «середньої освіти»; - у подальшій реалізації програми розширити впровадження міжнародного досвіду аналогічних освітньо-професійних програм різних країн. - конкретизувати інтегральну компетентність в контексті особливостей даної освітньої програми.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

- зміст ОП зорієнтувати на забезпечення формування компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти), викладача закладів фахової передвищої освіти; - основний фокус ОП увідповіднити предметній області спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями); - увідповіднити загальні і професійні компетентності відповідно до Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» (Наказ Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 р. №2736); - унаочнити СЛС, відобразивши зв'язки між ОК ОП; уточнити логіку вивчення освітніх компонентів; - узгодити у «Положенні про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” інформацію щодо унаочнення СЛС (підпункт 2.2.3) та наведеним в ній зразком; уточнити зразок подання вибіркового компоненту ОП в п. 2. «Перелік компонентів освітньої програми та їх логічна послідовність»; уточнити інформацію щодо термінів оприлюднення проєктів ОП; - забезпечити вільний індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін з інших ОП ЗВО; - поважаючи автономію ЗВО, рекомендуємо розглянути можливість увідповіднити обсяг практики до положень наказу МОН № 776 від 16.07.2018 р. «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти»; проаналізувати можливості завдань практики на предмет забезпечення фахових компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти); конкретизувати педагогічну складову завдань практики (види роботи (н-д: проведення, спостереження уроків, виховних заходів тощо), їх кількість, критерії оцінювання, розподіл балів тощо);

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- посилити інформування здобувачів на ОП про можливості внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, міжнародні освітні та наукові проєкти тощо; - мотивувати здобувачів вищої освіти до реалізації можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті;

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

- врахувати сучасний стан та перспективи розвитку галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, як на локальному, регіональному, національному так і міжнародному рівнях, що має знайти відображення в змісті ОП, РП ОК, методах

викладання тощо; - за доопрацювання робочих програм навчальних дисциплін звернути увагу на оновлення їх змісту, шляхом публікацій викладачів; передбачити реалізацію компетентного підходу; ключових положень концепції «Нової української школи»;

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- на засадах студентоцентрованого, компетентнісного підходів систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання; - розширити практику популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП;

**Критерій 6.** Людські ресурси

- посилити публікаційну активність НПП ОП у напрямі відповідності ОК, які викладають; - продовжувати практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності; - залучати до аудиторних занять вітчизняних та зарубіжних професіоналів-практиків, експертів в галузі середньої освіти (інформатика), представників роботодавців; - заохочувати здобувачів та НПП до участі в проєктах міжнародної академічної мобільності, публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WoS;

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжувати роботу з облаштування освітнього простору для осіб з особливими освітніми потребами, враховувати особливі потреби різних категорій здобувачів;

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- сприяти залученню широкого кола стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОП, вдосконалили систему опитування студентів, з метою забезпечення розвитку ОП; - послідовно дотримуватись визначених закладом процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з своєчасним урахуванням тенденцій розвитку галузі 01 освіта/ педагогіка;

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

- продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті ЗВО та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, представлення попередніх редакцій ОП

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### 4. Додатки

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**