


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД „ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА”

ОСВІТНЯ ПРОГРАМА

курсів підвищення кваліфікації з мовно-літературної галузі для вчителів
української мови і літератури в умовах нової української школи

ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ
УНІВЕРСИТЕТУ

Голова вченої ради


В.С. Курило
(протокол №1 від 31.08.2021 р.)

Освітня програма

вводиться в дію з 01 вересня 2021 р.

В.о. ректора  В.С. Курило
(наказ № 121 - 08 від « 31 » 08 2021 р.)

Освітню програму курсів підвищення кваліфікації вчителів української мови і літератури обговорено

на засіданні кафедри української мови
Протокол № 1 від 26.08.2021 р.

Завідувач кафедри  Клещова О.Є.:

на засіданні кафедри української літератури
Протокол № 2 від 26.08.2021 р.

Завідувач кафедри  Лапко О.А.

ПЕРЕДМОВА

Розроблено робочою групою кафедр української мови і української літератури в складі:

Нікітіна Алла Василівна – доктор педагогічних наук, професор кафедри української мови (a.v.nikitina2017@gmail.com);

Негодяєва Світлана Анатоліївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури (rovqueen@gmail.com);

Бойцун Ірина Євгеніївна – кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури (i15239i@ukr.net).

Характеристика освітньої програми:

Кількість кредитів ECTS: **1 кредит ECTS (30 годин)**
Форма навчання: заочно-дистанційна

Мета програми: підвищення кваліфікації вчителів української мови і літератури шляхом удосконалення їхньої професійної компетентності відповідно до основних вимог державної політики в галузі мовно-літературної освіти, зокрема в контексті Нової української школи, запитів громадянського суспільства, установ і закладів освіти, потреб споживачів освітніх послуг.

Завдання:

- ознайомлення з освітньою політикою держави щодо модернізації освітнього процесу, зокрема мовно-літературної освіти;
- засвоєння основних положень концепції Нової української школи, державних стандартів повної загальної та базової середньої освіти, модельних програм з української мови і літератури;
- поглиблення та вдосконалення філософсько-методологічних знань щодо ролі інформаційно-комунікаційних технологій у мовно-літературній освіті;
- удосконалення загальної педагогічної підготовки словесників як основи професійної компетентності педагогічних працівників, фахових знань і вмінь, необхідних для реалізації сучасного змісту загальної освіти;
- удосконалення психолого-педагогічної та психолінгвістичної підготовки;
- удосконалення предметних знань і вмінь з сучасних проблем у галузі філології, мовної й літературної освіти;
- опанування основ моделювання навчальних програм, сучасних методик, інноваційних педагогічних технологій навчання учнів української мови і літератури.

- удосконалення знань і вмінь щодо оцінювання навчальної діяльності учнів, розробки критеріїв та інструментів оцінювання, запровадження формувального оцінювання;
- вдосконалення навичок рефлексії та самоосвітньої діяльності засобами сучасних ІКТ; формування потреб у постійній самоосвітній діяльності;
- підвищення загальнокультурного рівня.

Програмні результати навчання:

Знання:

- орієнтація в базових поняттях НУШ та їх реалізації в процесі мовної й літературної освіти учнів (наскрізні лінії, ключові компетентності, ставлення тощо);
- оперування поняттями, що презентують сучасні тенденції освіти загалом і актуальні методики й технології навчання предмета зокрема (навчальний проєкт, ментальна карта, інклюзивна освіта, STEAM-освіта, медіаграмотність тощо).

Уміння:

- уміння змоделювати урок, що передбачає реалізацію наскрізних змістових ліній і ключових компетентностей, використання ІКТ, дотримання принципів інноваційності, дитиноцентризму, текстоцентризму на уроках української мови і літератури;
- поєднання сучасного європейського й національного педагогічного досвіду;
- компетентісна самозорієнтованість, спрямованість на вдосконалення власних ключових життєвих компетентностей як основи формування компетентностей учнів.

Комунікація:

- володіння інформаційно-комунікаційними технологіями (створення мультимедійної презентації, уміння знаходити, обробляти й використовувати цифрову інформацію, працювати в різних комп'ютерних програмах і сервісах, користуватися соціальними мережами для організації освітньої комунікації з учнями тощо);
- здатність до інтеграції в освіті як основи організації процесу пізнання, формування в учнів життєво необхідних компетентностей.

Автономія і відповідальність:

- креативність та інноваційність професійної діяльності;
- здатність до змін, професійна гнучкість, уміння вчитися впродовж життя (Франкова максима *sempertiro* – завжди учень).

Зміст програми

№ з/п	Назва теми	Загальна кількість годин	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
1	Модернізація освітнього процесу, зокрема мовно-літературної освіти в Україні. Концепція Нової української школи: теоретично-практичний аналіз	10	2	-	8
2	Наступність і перспективність мовно-літературної освіти відповідно до Концепції НУШ. Нова місія вчителя-словесника сучасної школи	10	2	2	6
3	Державний стандарт повної загальної середньої	10	-	2	8

освіти. Державний стандарт базової середньої освіти. Модельні навчальні програми				
Загальна кількість годин	30	4	4	22

Форма атестації:

Атестація проводиться у формі написання кваліфікаційної роботи або проекту, по завершенню курсів видається документ установленого зразка (сертифікат) про підвищення кваліфікації.

Етапи роботи над підготовкою кваліфікаційної роботи або проекту

I. Підготовчий етап

Ознайомлення вчителів української мови і літератури із напрямками модернізації мовно-літературної освіти, із концептуальними засадами сучасної державної освітньої політики, концепції Нової української школи та стратегіями реформування закладів загальної середньої освіти. Актуальність програми полягає в необхідності підготовки вчителя Нової української школи до реалізації освітньої політики держави шляхом опанування новітніх технологій, методик, форм, методів професійної освітньої діяльності згідно з інноваційними освітніми підходами, потребами вчителів-словесників, держави та глобалізованого світу.

У Концепції Нової української школи наголошено на упровадженні компетентнісного підходу, орієнтуванні освіти на результат у формі розвинених ключових і предметних компетентностей учнів, структури їхніх знань, поглядів, ціннісних орієнтирів, успішної самореалізації в професії і житті, формуванні особистості патріота, інноватора, здатного конкурувати на ринку праці, розвивати економіку, навчатися неперервно впродовж життя.

Національною стратегією розвитку освіти в Україні констатується, що сучасний ринок праці повинен бути гнучким і вимагає від учителя не лише глибоких теоретичних знань, а й здатності самостійно застосовувати їх у нестандартних, постійно змінюваних життєвих ситуаціях, переходу від суспільства знань до суспільства життєво компетентних громадян.

У компонентній формулі нової школи провідне місце належить учителям нової формації, які перебувають в авангарді суспільних та освітніх перетворень, успішних, умотивованих, компетентних, які є агентами сучасних змін. Такі вчителі виконують в освітньому процесі ролі наставника, фасилітатора, консультанта, менеджера, мають академічну свободу, володіють навичками випереджувального проектного менеджменту (планування й організації навчання, розроблення навчально-методичного забезпечення, оцінювання та ін.), самостійно й творчо здобувають інформацію, організують дитиноцентрований процес.

Тому нова місія вчителя-словесника розглядається в контексті європейського професіоналізму із збереженням кращих ментальних українських характеристик. Нова місія учителя української мови і літератури вимагає здатності творчо працювати, приймаючи нестандартні рішення в ситуаціях ринкової конкуренції, уникаючи стереотипності й шаблонів, засвоювати нові професійні ролі й функції, забезпечувати випереджувальність розвитку країни, реалізовувати освітні проекти національного масштабу, витримувати конкуренцію на європейському й світовому ринку освітніх послуг тощо.

II. Орієнтування й планування кваліфікаційної роботи або проекту

Формулювання теми кваліфікаційної роботи відповідно до індивідуальної теми дослідження, над якою працюватиме слухач, у контексті сучасних вимог і обраної проблеми.

Опрацювання літератури, державних документів, зокрема й Концепції Нової української школи, усвідомлюючи нові ролі й завдання вчителя української мови і

літератури в контексті сучасних змін, проєктуючи ідеї НУШ на майбутню роботу з учнями основної й старшої школи, аналізування джерел, формулювання висновків.

III. Реалізація (накопичення знань, удосконалення умінь і навичок, компетентнісного зростання).

Аналізування змістового компонента навчання мови і літератури в межах проблеми дослідження, взаємодію вчителя й учнів. Розроблення практичних матеріалів, що ілюструють авторське бачення способів і засобів навчання.

Завдання 1.1. Ознайомитися з курсом за методичними рекомендаціями щодо виконання кваліфікаційної роботи.

Завдання 1.2. Дібрати та узагальнити зміст науково-методичних та навчально-методичних джерел, що ілюструють вітчизняний і закордонний досвід науково-педагогічної думки в ракурсі обраної методичної проблематики, укласти за темою бібліографію на 10-15 джерел.

Завдання 1.3. Продемонструвати вміння аналізувати науково-методичну літературу. Орієнтовна схема аналізу: назва джерела (статті, монографії, розділу), покликання, актуальність порушеної проблеми, ключові слова, найголовніші тези, зв'язок з концептуальними положеннями НУШ, особисте ставлення до порушеної проблеми, висновки.

Джерела для аналізу (одне на вибір): цифровий репозиторій ЛНУ імені Тараса Шевченка <http://dspace.luguniv.edu.ua/>

- Нікітіна А. В «Педагогічний дискурс учителя-словесника»;
- Нікітіна А. В. «Характеристика національно-мовної особистості вчителя-словесника»;
- Нікітіна А. В. «Дискурсна особистість як лінгводидактичне поняття»;
- Нікітіна А. В. «Полікодові тексти як лінгводидактичні засоби навчання української мови»;
- Нікітіна А. В. «Види методичної роботи вчителя-словесника»;
- Нікітіна А. В. «Лінгвометодичні принципи аналізу комунікативності тексту»;
- Негодяєва С. А. «Проблема ідентичності героя – домінанта поезики характеротворення в прозі Панаса Мирного»;
- Негодяєва С. А. «Концепт дійсності в поетичному доробку Івана Манжури»;
- Негодяєва С. А. Урбаністичний код малої прози Емми Андіївської (на матеріалі збірки «Тигри»);
- Негодяєва С.А. «Шкільне прочитання творів Григора Тютюнника: екзистенційна модель»;
- Негодяєва С. А. «Інноваційні підходи до формування літературної компетенції та читацької культури учнів у сучасних реаліях»;
- Негодяєва С. А. «Становлення національного театру: мистецька рефлексія Марка Кропивницького»;
- Негодяєва С. А. «Інтерпретаційна модель сучасника в новелістиці Дмитра Боярчука: аксіологічний підхід»;
- Негодяєва С. А. «Життя видатних дітей у рецепції Валерія та Наталі Лапікурів»;
- Негодяєва С. А. «Літературна мапа Луганщини: інтерпретаційна модель учителя-словесника»;
- Бойцун І. «Структура моделі світу в повісті «Пісні вогню й попелу» Євгена Гуцала»;
- Бойцун І. «Українське суспільство в романі «Оголений нерв» Світлани Талан»;
- Бойцун І. «Екзистенційний модус оповіді дитини-наратора у спогадах «Скажи про щасливе життя» Анастасії Лисивець»;
- Бойцун Ірина «Поема «Сон» («У всякого своя доля») Тараса Шевченка та «Енеїда» Івана Котляревського: інваріанти світобудови»;

- Бойцун Ірина «Світ дитячих фантазій у повісті «Отто, принц Львівський» Олекси Росича»;
- Бойцун І. Є. «Художній світ повісті «Тасмне товариство боягузів, або Засіб від переляку № 9» Лесі Воронини»;
- Бойцун І. Є. «Жанрова природа повісті Івана Будза «Детективне агентство kota Макса»».

Завдання 1.4. Визначити й узгодити з викладачами тему кваліфікаційної роботи. Тема має носити комплексний характер: відображати методичні проблеми мови і літератури. Можна акцентувати дослідження переважно на проблемах мовної чи літературної освіти, однак обов'язково проводити паралелі, відображати міжпредметні зв'язки, виявляючи мовну й літературну компетентності.

Орієнтовні теми кваліфікаційних робіт

(слухачі можуть обрати й погодити з викладачем іншу тему відповідно до власних науково-методичних пошуків і положень Концепції Нової української школи)

1. Розвиток сучасної мовно-літературної освіти в контексті Концепції Нової української школи.
2. Реалізація основних підходів у мовно-літературному освітньому процесі в закладах загальної середньої освіти.
3. Планування мовно-літературного освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти.
4. Модельні навчальні програми в мовно-літературній освітній галузі.
5. Сучасні шляхи впровадження компетентнісного підходу на уроках української мови і літератури.
6. Сучасні шляхи впровадження особистісно-зорієнтованого підходу на уроках української мови і літератури.
7. Сучасні шляхи впровадження діяльнісного підходу на уроках української мови і літератури.
8. Технологічний підхід до сучасної мовно-літературної освітньої діяльності в закладах загальної середньої освіти.
9. Культурологічний підхід до мовно-літературної освіти.
10. Проектна технологія в процесі навчання української мови і літератури.
11. Текстоцентричне навчання української мови й літератури в закладах загальної середньої освіти.
12. Методика створення портфоліо сучасного вчителя-словесника.
13. Особливості формування образного мовлення учнів на уроках української мови та української літератури.
14. Особливості аналізу тексту на уроках української мови і літератури.
15. Сучасні технології розвитку мовної особистості учня на уроках української мови і літератури.
16. Упровадження сучасних засобів електронної філологічної дидактики.
17. Методика риторичної підготовки учнів старшої школи на уроках української мови і літератури.
18. Упровадження соціокультурної змістової лінії програми з української мови.
19. Лінгвістика тексту в сучасній мовно-літературній освіті.
20. Сучасні засоби формування естетичності мовлення учнів на уроках української мови і літератури.
21. Сучасні засоби формування виразності мовлення учнів на уроках української мови і літератури.
22. Жанровий аспект упровадження мовленнєвої змістової лінії програми на уроках української мови.

23. Сучасні засоби формування рецептивного мовлення учнів на уроках української мови і літератури.
24. Сучасні засоби формування продуктивного мовлення учнів на уроках української мови.
25. Сучасні засоби формування діалогічного мовлення учнів на уроках української мови і літератури.
26. Сучасні засоби формування монологічного мовлення учнів на уроках української мови і літератури.
27. Сучасне прочитання зразків класичної літератури в курсі шкільної програми.
28. Методичні засади вивчення літератури рідного краю.
29. Екзистенційно-діалогічний підхід до аналізу художнього тексту.
30. Екзистенційно-діалогічний підхід на уроках вивчення біографії письменника.
31. Рецептивна естетика в науковому дискурсі та її роль в шкільному аналізі художнього твору.
32. Інтертекстуальний аналіз художнього твору: методична модель.
33. Застосування інформаційно-комунікаційних технологій у мовно-літературній галузі.

Завдання 2.1. Проаналізувати зміст чинних програм з української мови і літератури в ракурсі обраної методичної проблематики (програми, за якими працює слухач курсів).

Завдання 2.2. Проаналізувати зміст чинних підручників з української мови і літератури в ракурсі обраної методичної проблематики (підручники, з якими працює слухач курсів).

Завдання 2.3. Розробити й представити практичні способи й засоби впровадження власного досвіду навчання учнів в межах обраної проблеми (систему роботи, систему вправ, технологій тощо). Звернути увагу на взаємозв'язок з учнями, суб'єктність учня в освітньому процесі, реалізацію основних підходів до мовно-літературного освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти (компетентнісного, особистісно-зорієнтованого, діяльнісного тощо).

IV. Презентативно-корекційний етап

Завдання 3.1. Укласти й представити фрагмент власного методичного архіву вчителя-словесника, що відображає результати роботи на курсах підвищення кваліфікації відповідно до теми дослідження.

Форми представлення (на вибір):

- фрагмент портфоліо вчителя-словесника, що може містити технологічні проекти, навчально-методичні розробки, модельні програми, технології навчання, дидактичні матеріали, що ілюструють методичну проблему, над якою працює вчитель;
- науково-методична стаття, що описує результати дослідження (Див. вимоги до оформленні статті до Всеукраїнської конференції імені Віктора Ужченка «Образне слово Луганщини»).

Завдання 3.2. Написання кваліфікаційної роботи відповідно до зазначених вимог, редагування, вдосконалення викладу, презентація.

Рекомендована література

Нормативно-правова база:

- Закони України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Концепція реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова

українська школа» на період до 2029 року (схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.12.2016 № 988-р - <https://cutt.ly/OyA9z5p>);

• Державний стандарт базової і повної загальної освіти, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30.09.2020 р. № 898 - http://ru.osvita.ua/legislation/Ser_osv/76886/ ;

• Навчальні програми з української мови для учнів 5 – 9 класів (редакція 2017 року), ключові зміни в цих оновлених програмах, а також програми для 10 – 11 класів (рівень стандарту і профільний рівень), що затверджені наказом МОН України від 23.10.2017 № 1407, програми для навчання дітей з особливими освітніми потребами;

• накази Міністерства освіти і науки України від 20.04.2018 № 405 «Про затвердження типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти II ступеня»; від 20.04.2018 № 406 «Про затвердження типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступеня»; від 20.04.2018 № 408 «Про затвердження типової освітньої програми закладів загальної середньої освіти III ступеня».

1. Бацевич Ф. С. Основи комунікативної лінгвістики : підручник. Київ : Видавничий центр «Академія», 2004. 344 с.

2. Волкова Н. П. Професійно-педагогічна комунікація : навч. посіб. Київ : ВЦ „Академія”, 2006. 256 с.

3. Володимир Рутківський : (що читати учням 5–7 класів) / Черкас. обл. б-ка для дітей імені О. Кошового ; підгот. Н. Г. Ієвлева. Черкаси, 2009. 6 с. (Письменники Черкащини).

4. Галустова К. Г. Сучасні методичні моделі вивчення художнього тексту. *Вісник Запорізьк. нац. ун-ту. Педагогічні науки*. 2010. № 2(13). С. 36 – 42.

5. Голуб Н. Б. Категорійний апарат сучасної української лінгводидактики : проблеми і перспективи. *Укр. мова і літ. в шк.* 2013. № 3. С. 2 – 8.

6. Зайченко Ю. Фентезі як жанр сучасної художньої літератури. *Наукові записки [Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського]*. Серія : Філологія (мовознавство). 2015. Вип. 21. С. 252 – 256. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzvdpu_filol_2015_21_53.

7. Зязюн І. А. Учитель ХХІ століття : чарівник, добротворець, любомудр, працелюб // Міжнародна виставка «Сучасні навчальні заклади – 2011». Київ, 2011. С. 18 – 19.

8. Клокар Н. І. Управління підвищенням кваліфікації педагогічних працівників в умовах післядипломної освіти регіону на засадах диференційованого підходу : дис. ... доктора пед. наук : 13.00.06. Київ, 2011. 605 с.

9. Компетентнісний підхід до вивчення української літератури в основній школі : посібник / С. П. Паламар, Г. Л. Бійчук, В. О. Братко та ін. Київ : Видавничий дім «Сам», 2017. 112 с.

10. Корицька Г. Сучасний урок української мови в умовах розвитку хмаро орієнтованих технологій. *Інформатика та інформаційні технології в навчальних закладах : Науково-методичний журнал*. 2015. № 4. С. 33 – 40.

11. Кошара Ю. М. Методична модель формування в учнів 5–8 класів умінь самостійної роботи з підручником української літератури. *ScienceRise. Pedagogical Education*. 2015. № 11 (5). С. 19 – 23. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/text_2015_11\(5\)_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/text_2015_11(5)_5)

12. Краснова Н. Ігрові художньо-педагогічні технології у формуванні світовідображення підлітків. *Мистецтво та освіта*. 2012. № 4. С. 46 – 51.

13. Манахов О. Фентезі як інтертекстуальний жанр епохи постмодернізму *Філологічні семінари*. 2015. Вип. 18. С. 36-43. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Fils_2015_18_7.

14. Мацько Л. І., Кравець Л. В. Культура української фахової мови : навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2007. 360 с.

15. Медіаосвіта та медіаграмотність : підручник / ред.-упор. В.Ф. Іванов, О. В. Волошенко ; наук. ред. В.В. Різун. Київ : Центр вільної преси, 2012. 352 с.

16. Методика навчання української мови в середніх освітніх закладах; за ред. М. І. Пентилюк. Київ : Ленвіт, 2009. 400 с.
17. Морзе Н. В., Глазунова О.Г. Атестація електронних навчальних курсів у системі дистанційного навчання. *Інформаційні технології в освіті*. 2010. Вип. 7. С. 47 – 68.
18. Морзе Н. В., Глазунова О. Г. Структура електронного навчального курсу на базі платформи дистанційного навчання. *Комп'ютер у школі та сім'ї*. 2008. № 5. С. 11 – 18.
19. Нікітіна А. В. Просодика як структурний компонент професійної компетентності майбутніх учителів-словесників. *Мовна особистість в освітньому просторі: монографія* / за заг. ред. І. Д. Пасічника; редкол. О. А. Вісич, Х. М. Карповець, З. В. Столяр. Острог : Видавництво Національного університету „Острозька академія”, 2021. 268 с.; С. 96 – 107. URL: https://eprints.oa.edu.ua/8496/1/Монографія_Мовна%20особистість_Острог.pdf
20. Нікітіна А.В. Лінгвокультурний портрет сучасного українського словесника // *Філологія та лінгводидактика в умовах євроінтеграції: сьогодення і перспективи* : матеріали І Міжнародної науково-практичної конференції / за заг. ред. І. В. Гайдаєнко; упор. Т. Г. Окунович (25 – 26 жовтня 2018 р., м. Херсон), 2018. С. 141 – 143. URL: <http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/Матеріали%20конференції%2025.10.18.pdf?id=3a5fff3b-83e5-494c-8186-f2494d293d46>
21. Нікітіна А. В. Аналіз тексту в системі лінгводидактичних категорій. *Лінгвістика: зб. наук. праць*. Старобільськ : „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2015. № 2 (33). С. 142–153.
22. Нікітіна А. В. Лінгводидактичний аналіз тексту посібника як засіб навчання студентів-філологів. *Народна освіта. Електронне наукове фахове видання*. Біла Церква. № 3 (27), 2015. URL: http://www.narodnaosvita.kiev.ua/?page_id=3702.
23. Нікітіна А. В. Педагогічний дискурс учителя-словесника : монографія. Київ : Ленвіт, 2013. 338 с.
24. Нікітіна А. В. Полікодові тексти як лінгводидактичні засоби навчання української мови. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету*. 2015. Вип. 3. С. 219 – 223.
25. Нікітіна А. В. Прецедентний текст як засіб національно-патріотичного виховання на уроках української мови. *Вісн. Луган. нац. ун-ту імені Тараса Шевченка : Педагогічні науки*. 2015. № 7 (296). Ч. II. С. 236 – 243.
26. Нікітіна А.В. Лінгвокультурний портрет сучасного українського словесника // *Філологія та лінгводидактика в умовах євроінтеграції: сьогодення і перспективи* : матеріали І Міжнародної науково-практичної конференції / за заг. ред. І. В. Гайдаєнко; упор. Т. Г. Окунович (25 – 26 жовтня 2018 р., м. Херсон), 2018. С. 141 – 143. URL: <http://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/Матеріали%20конференції%2025.10.18.pdf?id=3a5fff3b-83e5-494c-8186-f2494d293d46>
27. Нікітіна А.В. Ефективність методів навчання української мови як спільної діяльності вчителя й учнів. Методи навчання української мови: сучасний контекст: збірник матеріалів круглого столу, присвяченого пам'яті члена-кореспондента НАПН України, доктора педагогічних наук, професора Біляєва Олександра Михайловича (25 березня 2021р., м. Київ). Київ : Педагогічна думка, 2021. С. 46 – 50. URL: https://undip.org.ua/wp-content/uploads/2021/07/2021_zbirnyk_kruglyu_stil_2021.pdf
28. Носенко Т. І. Соціальні мережеві сервіси в освітній діяльності. *Комп'ютер у школі та сім'ї*. 2011. № 3. С. 30 – 32.
29. Олійник В. В. Система післядипломної педагогічної освіти України : стратегія розвитку. *Освіта на Луганщині*. 2009. №2. С. 14 – 19.
30. Омельчук С. Сучасна українська лінгводидактика: норми в термінології і мовна практика фахівців : монографія. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2019. 356 с.
31. Пентилюк М. Актуальні проблеми сучасної лінгводидактики збірник статей. Київ : Ленвіт, 2011. 256 с.

32. Семенова Д. Жанрова природа пригодницької прози як елементу популярної літератури: пролегомени до дослідження ідеологічних та дидактичних аспектів у творах жанру. *Magisterіum*. 2015. Вип. 61: Літературознавчі студії. С. 114 – 120. URL: http://ekmair.ukma.edu.ua/bitstream/handle/123456789/8521/Semenova_Zhanrova_pryroda_pryhodnytskoi.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
33. Семенов О. Медіаосвіта майбутнього вчителя у вищій філологічній школі : досвід зарубіжжя й України. *Укр. мова і літ. в шк.* 2013. № 3. С. 30 – 33.
34. Семенов О. М. Культура наукової української мови. Київ : ВЦ „Академія”, 2010. 216 с.
35. Сеньків О. М. Індивідуально-авторське словотворення у творах жанру фентезі. *Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*. Сер. : Філологічні науки (мовознавство). 2015. № 3. С. 238 – 244. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvddpufm_2015_3_40.
36. Сидоренко В. Багаторівнева циклічна модель професійно-особистісного зростання вчителя-словесника за кредитно-модульною системою організації навчання. *Післядипломна освіта в Україні*. 2010. № 1. С. 55 – 59.
37. Словник-довідник з української лінгводидактики : навч. посіб. / за ред. М. І. Пентиліук. Київ : Ленвіт, 2015. 230 с.
38. Сорочан Т. М. Професіоналізм педагога в контексті післядипломної освіти. *Методист*. 2012. № 5. С. 57 – 61.
39. Токмань Г. Методика викладання української літератури в основній школі: екзистенціально-діалогічна концепція. Київ : Міленіум, 2012. 312 с.
40. Уліщенко В. В. Теорія і практика інтерсуб’єктного навчання української літератури в школі : монографія. К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2011. 398 с.
41. Фоміних Н. Особливості застосування ІКТ у процесі викладання філологічних дисциплін. *Інформатика та інформаційні технології в навчальних закладах*. 2010. № 4. С. 73 – 77.
42. Чернікова Л. Г. Сучасні тенденції розвитку регіональної системи післядипломної педагогічної освіти. *Наукова скарбниця Донеччини*. 2007. № 1. С. 28 – 34.
43. Шуляр В. І. Сучасний урок української літератури: монографія. Миколаїв: Іліон, 2014. 553 с.
44. Шулькова К. І. Жанрова специфіка циклу Всеволода Нестайка «Неймовірні детективи». *Наук. вісник Миколаїв. держ. ун-ту ім. В. О. Сухомлинського*. 2014. Філологічні науки (літературознавство). Вип. 4. С. 209-214. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Nvmduf_2014_4.14_44.pdf.
45. Юровчик В. Г. Ігрові технології: суть, структура, функції, види. *Педагогічний пошук*. 2012. № 4. С. 69 – 72.
46. Яворська Л. Жанр фентезі в сучасній літературі для дітей. *Рідне слово в етнокультурному вимірі*. 2014. 2014. С. 123 – 128. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/rsev_2014_2014_19.

Інтернет-ресурси:

1. Офіційний сайт Міністерства науки і освіти України. URL: <http://mon.gov.ua>
2. Семенов О.М. Електронний навчально-методичний комплекс «Словесник». URL: <http://www.children.eduua.ne.84>
3. Український тезаурус. URL: http://www.geocities.com/hommah_chorny/87.
4. Шкільне життя. URL <https://www.schoollife.org.ua/usi-uroky-ukrajinskoji-movy-ta-literatury/>
5. Дивослово. URL: <https://dyvoslovo.com.ua/>
6. Вивчаємо українську мову та літературу. URL http://journal.osnova.com.ua/journal/4-Вивчаємо_українську_мову_та_літературу

7. Українська мова і література в школі. URL:
http://nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Umls
8. Стислий огляд основних змін у Новій редакції „Українського правопису” (2019). URL : <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/osnovni-zminy%202019.pdf>
9. Український правопис. 2019. URL :
<https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/05062019-onovl-pravo.pdf>

Структура кваліфікаційної роботи

- Титул
- Інформація про виконавця: коли, де, за якою спеціальністю отримали освіту, стаж роботи, місце роботи, професійні досягнення, додаткова інформація (за бажанням)
- Зміст
- Вступ
- Розділи
- Висновки
- Список використаних джерел

Вступ має містити стисле обґрунтування актуальності обраної теми, мету й завдання роботи, стислий огляд основних джерел.

Назви розділів мають відображати суть виконаних завдань і змісту модулів.

У висновках – результати виконання завдань, перспектива подальшої роботи.

Список використаних джерел потрібно подавати з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ РОБОТИ

Формат А 4. Шрифт Times New Roman; розмір шрифту – 14; міжрядковий інтервал – 1, ; усі береги – 2 см, відступ 1,25 см.

Орієнтовний обсяг роботи: 15 – 20 сторінок.

Оцінювання кваліфікаційної роботи

Форма оцінювання: максимально 100 балів.

Критерії оцінювання:

Зміст викладеного матеріалу (50 балів):

Глибина осмислення матеріалу

Точність висловлювань

Академічна доброчесність: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2018/10/25/glyusariy.pdf>

Мовне оформлення роботи (30 балів):

Нормативність писемного мовлення

Технічне оформлення

Креативність (20 балів):

Індивідуальний стиль

Оригінальність ідей

Результативність

Виконані в електронному вигляді роботи слухачі надсилають протягом останнього тижня навчання електронною поштою на адреси викладачів, роздруковані роботи здають до навчально-наукового інституту публічного управління, адміністрування та післядипломної освіти ЛНУ імені Тараса Шевченка.

Міністерство освіти і науки України
Державний заклад
«Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»
Навчально-науковий інститут публічного управління, адміністрування
та післядипломної освіти

ППП

ТЕМА

Кваліфікаційна робота
за спеціальністю 014 «Середня освіта. Українська мова і література»