

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	17868 Економіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.11.2021 р.

Справа № 1676/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Чеботарьова Наталія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17868
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Формулювання цілей ОПП та її особливостей потребують уточнення, зважаючи на особливості розвитку регіону з превалюванням підприємницької діяльності в аграрному секторі.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Погоджуємося з ЕГ

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Погоджуємося з ЕГ

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Виходячи з останньої редакції НРК 2020 року, другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає 7 рівню НРК. ЗВО мав би врахувати ці зміни ще у версії ОПП 2020 року, а тим більше – в ОПП 2021 року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Для оцінки розвитку ОПП, а також обґрунтування висновків щодо якості освітнього процесу здобувачів вищої освіти 2020 року вступу, ЕГ мала би оцінити освітню програму в її розвитку. Натомість до аналізу залучена лише ОПП 2021 року. Незрозуміло, чому до переліку компетентностей, визначених для даної конкретної ОПП, додані дескриптори НРК. Логіко-структурна схема (ЛСС) потребує вдосконалення: слід визначитися, чи є логічне пояснення заявленій «прямій зумовленості компонент» (розшифровка стрілок в ЛСС) між ОК першого семестру; не варто вводити до логіко-структурної схеми всі з можливих варіативних ОК. Потребує корегування зв'язок між переддипломною практикою та виконанням кваліфікаційної роботи (наразі переддипломна практика зумовлена виконанням кваліфікаційної роботи, а не навпаки, як цього вимагає логіка та здоровий глузд).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП (освітні компоненти) в цілому відповідає предметній області спеціальності (сучасні економічні процеси та явища, наукові методи нормативного, кількісного й інституційного аналізу, інструментарій формування, регулювання і прогнозування міжнародної, національної, регіональної, секторальної економічної політики та економіки підприємства). Водночас в профілі ОПП визначені особливості та фокус програми, які не повною мірою корелюють з її змістом (переліком ОК).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркова частина змісту ОПП (переліку її освітніх компонент) зводиться до 3-х вибірових дисциплін обсягом 6 кредитів, кожна з яких обирається за принципом «вибір однієї з двох», що є доволі застарілим підходом, який обмежує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти. В профілі ОПП «Економіка» зазначено, що вона є мультидисциплінарною (як в межах наук економічного профілю, так і на стику економіки з іншими науками), однак доказів та пояснення змісту мультидисциплінарності не наведено ані у ВСО, ані у звіті ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Погоджуємося з ЕГ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуємося з ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуємося з ЕГ.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуємося з ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР зазначає, що обраний тип випробування у вигляді 50 тестових завдань значною мірою сприяє об'єктивності оцінювання (на противагу усному опитуванню, наприклад). Водночас погоджуємося з ЕГ, що Програмі вступних випробувань бракує опису порядку проведення іспиту у вигляді тестових завдань, критеріїв оцінювання, структури оцінки і порядку оцінювання підготовленості вступників на ОПП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Право на визнання результатів навчання одержаних неформальній освіті обмежується в частині ненадання можливості перезарахування окремих модулів чи тем ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємося з ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

В силабусах та робочих програмах ОК бракує детальної інформації щодо розподілу балів за виконання окремих завдань та зведення їх у загальну оцінку. Незважаючи на те, що ці аспекти додатково пояснюються на першому занятті здобувачам, це пояснення можуть отримати не всі здобувачі (що з різних причин не присутні на першому занятті), тому бажано критерії оцінювання прописати безпосередньо в робочих програмах (силабусах).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За наявності наукового доробку НПП релевантного дисциплінам, що викладаються, в силабусах дисциплін списки рекомендованих джерел не містять власні публікації викладачів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуємося з ЕГ.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємося з ЕГ.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємося з ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР розділяє думку ЕГ щодо позитивної практики для розвитку ОПП залучення до викладання на постійній основі роботодавця Титаренко О.В. (забезпечення додаткових можливостей для здобувачів щодо проходження практики,

написання кваліфікаційних робіт, подальшого працевлаштування тощо).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Погоджуємося з ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуємося з ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Погоджуємося з ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуємося з ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Необхідно формувати індивідуальні навчальні плани здобувачів вищої освіти у відповідності до зразка наведеного в Додатку 1 Положення про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», зокрема щодо відображення в індивідуальному навчальному плані нормативних та вибіркового ОК. Внутрішня система забезпечення якості ОП «Економіка» дотепер не відреагувала на вимоги розділу VI «Форми атестації здобувачів другого (магістерського) ступеня вищої освіти» Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (затверджено 04.03.2020 р.) - (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/03/051-ekonomika-M.pdf>) стосовно відображення у ОП обов'язкових вимог до наявної кваліфікаційної роботи.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуємося з ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуємося з ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті університету важко знайти інформацію щодо порядку вибору вибіркового дисциплін.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Погоджуємося з ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Погоджуємося з ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Уточнити цілі та особливості ОПП за рахунок посилення галузевого та регіонального контексту (зокрема, щодо пріоритетності аграрного сектору регіону та підприємницької діяльності в ньому, що визначено в особливостях ОПП та її фокусі). Продовжити активну співпрацю зі стейкхолдерами, особливо роботодавцями, щодо розвитку ОПП та відповідного освітнього процесу. Привести у відповідність визначень у профілі ОПП рівень НРК відповідно до редакції НРК 2020 року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Визначитися щодо мультидисциплінарності ОПП та в разі наявності такої (як заявлено в ОПП) навести її докази у вигляді обґрунтування змісту ОПП та іншими характеристиками. Переосмислити та переформулювати результати навчання виходячи з таких основних вимог до результатів навчання, як їхня оцінюваність та вимірюваність. Прибрати з переліку конкретних компетентностей ОПП «Економіка» перелік універсальних дескрипторів НРК магістерського рівня. Доопрацювати логіко-структурну схему, виходячи із зауважень до п. 2.2 цього висновку. Привести у відповідність фокус ОПП та її зміст (перелік ОК). Доповнити перелік вибіркового дисциплін загальноуніверситетськими ОК та/або ОК з інших освітніх програм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доопрацювати Програму вступних випробувань на ОПП у відповідності до зауваження в п.3.2. цього висновку. Переглянути принципи визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті щодо можливості перезарахування окремих модулів чи тем ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

В робочих програмах та силабусах деталізувати критерії зв'язку між виконанням завдань і отриманням зведених балів оцінювання. Є потреба в оновленні списків рекомендованої літератури, в т.ч. за рахунок публікацій викладачів. Стимулювати публікаційну активність здобувачів у вітчизняних та закордонних виданнях щодо оприлюднення результатів їхніх досліджень, в тому числі пов'язаних з напрямком кваліфікаційних робіт. Продовжити практику інтернаціоналізації освітньої діяльності на ОПП та поглиблення міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Запровадити перевірку кваліфікаційних робіт ліцензійним програмним забезпеченням. Оприлюднювати інформацію про кваліфікаційні роботи без обмеження, що дозволить широкому загалу ознайомитись зі змістом кваліфікаційних робіт та запобігти проблем порушення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Розширювати можливості залучення до аудиторних занять професіоналів практиків, в т.ч. на постійній основі. Розвивати власні програми розвитку викладацької майстерності. Нормативно врегулювати можливості для матеріального стимулювання результативної діяльності НПП, що залучені до реалізації ОПП (наприклад, за викладання дисциплін іноземною мовою).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Доцільно створити он-лайн скриньку довіру на додаток до її фізичної опції. Прискорити реконструкцію інфраструктури для створення сприятливих умов навчання здобувачам з особливими потребами. Здійснювати регулярне опитування здобувачів стосовно їхніх потреб та інтересів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Вдосконалити структуру індивідуальних навчальних планів здобувачів в контексті можливості представлення нормативних та вибіркових ОК окремими блоками та у відповідності до відповідних внутрішніх нормативних документів ЗВО. Регулярно оновлювати інформацію щодо працевлаштування випускників на сайті ЗВО. Посилити системну роботу з випускниками щодо моніторингу їх кар'єрного шляху, підтримки контактів, в т.ч. для їхнього можливого залучення в освітній процес. Оприлюднювати інформацію на сайті ЗВО стосовно наданих пропозицій щодо покращення ОПП та відповідного реагування на такі пропозиції.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Покращити навігацію на сайті ЗВО для спрощення пошуку інформації. Зокрема, доцільно інформацію щодо порядку вибору вибіркових дисциплін розміщувати у вкладці Студенту, оскільки ця інформація стосується безпосередньо здобувачів вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА