

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	21181 Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21181
Назва ОП	Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Палагута Катерина Олексіївна, Бродецький Філіп Анатолійович, Чердніченко Ольга Юріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.10.2021 р. – 07.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/publinfo_vidomosti_122_comp_nauky_mag.pdf
Програма візиту експертної групи	http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/acced_program_122_comp_nauka_mag.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальне враження від ОП позитивне. Адміністрація університету, педагогічний колектив та здобувачі відкриті, щирі та налаштовані на співпрацю у контексті підвищення якості навчального процесу. Акредитаційна експертиза проходила у повній відповідності із програмою візиту. Під час проведення експертизи експертній групі був вчасно наданий доступ до всіх необхідних матеріалів, у тому числі затребуваних додатково. Додаткова перевірка інформації, наведеної у відомостях із самооцінювання, підтверджує її достовірність. У ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» реалізовано компетентнісний підхід, що дає змогу досягти заявлених результатів навчання. ОП відповідає Національній рамці кваліфікацій, дає змогу підготувати кваліфікованих фахівців, здатних сприяти розвитку ІТ-галузі в Луганському регіоні. Підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, відсутні.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЗВО активно приймає участь у міжнародних проєктах, що надає можливість відновлювати та розвивати матеріально-технічну базу. Сильною стороною ОП є оновлена потужна матеріально-технічна база. ЕГ група відмічає прозорість, відкритість та щирість ЗВО під час проведення акредитаційної експертизи, готовність адміністрації та викладачів до позитивних змін, покращення якості освітнього процесу. Як позитивний момент ЕГ зазначає участь викладачів у міжнародних проєктах, зокрема програми Еразмус+, активний пошук шляхів професійного розвитку та взаємодії з зовнішніми стейкхолдерами

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкою стороною програми є низька активність в контексті міжнародної та національної академічної мобільності, відсутність залучених до навчального процесу викладачів-практиків та роботодавців. ЕГ визначає що це є наслідком переміщення ЗВО та рекомендує звернути увагу на можливість співпраці з роботодавцями за межами регіону, зокрема звернутися до громадських об'єднань, ІТ кластерів, великих ІТ компаній, використовувати можливості дистанційних технологій для проведення семінарів, хакатонів, круглих столів та залучення фахівців-практиків до аудиторних занять. ЕГ рекомендує переглянути зміст ОП та посилити забезпечення набуття здобувачами соціальних навичок. ЕГ рекомендує переглянути розподіл навчального навантаження та звернути увагу на доцільність таких видів занять як лабораторні роботи, а також виконання проєктів та наукових досліджень.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» чітко сформульовані і полягають у підготовці «висококваліфікованих фахівців, здатних вирішувати прикладні задачі моделювання, проектування та розробки інформаційних систем з використанням методів комп'ютерних наук та інформаційних технологій з метою розвитку ІТ галузі у регіоні та подальшою інформаційною реінтеграцією окупованих технологій» (http://ifmit.luguniv.edu.ua/sites/default/files/2021-09/op_122_comp_nauky_zab_mag_2021.pdf). Особливістю ОП є орієнтація на підготовку кваліфікованих спеціалістів, здатних сприяти розвитку ІТ-сфери у регіоні, що розташований у безпосередній близькості до зони конфлікту. Разом з тим, у регіоні діють досить потужні промислові підприємства (наприклад, Рубіжанський трубний завод, Рубіжанський картонно-тарний комбінат та ін.), які потребують фахівців у сфері інформаційних технологій. Цілі ОП відповідають Стратегії розвитку Луганського національного університету імені Тараса Шевченка до 2025 р. (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Strategiya-rozvitku-LNU_2019-2025.pdf) та місії університету, яка «полягає в забезпеченні підготовки конкурентоздатних фахівців на основі органічної єдності високоякісного студентоцентрованого

навчання, наукової діяльності, розвитку креативності, патріотизму та з метою подальшої реінтеграції тимчасово окупованих територій».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

До розробки та обговорення ОП були залучені зацікавлені сторони. В університеті діє практика відкритого обговорення ОП та їх компонентів. Усі бажаючі мали змогу подати свої пропозиції щодо удосконалення ОП до директорату заступнику з навчальної роботи Донченко В. Ю. (ifmit.s.2014@gmail.com), директору Могильному Г. А. (g.mogilniy@gmail.com) або безпосередньо гаранту ОП (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/oor-06-2021>), лише після відкритого обговорення ОП розглядається на засіданні кафедри, вчених радах ННФМІТ, математики та інформаційних технологій і університету. В університеті постійно здійснюється моніторинг якості освітньої діяльності, на сайті розміщено анкети для опитування, у якому можуть прийняти участь усі охочі, а також можна познайомитися з результатами опитування здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців (http://luguniv.edu.ua/?page_id=54006). У відповідності до результатів анкетування актуальність даної ОП здобувачі освіти оцінили у 76%, задоволеність навчанням у 80% (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/monitoring/opros_mag_op_id21181_comp_nauki_2021_2022.pdf).

Випускники ОП та роботодавці, зацікавлені у випускниках даної ОП, у анкетуванні участі не приймали. ЗВО надав рецензії потенційних роботодавців - голови Луганської обласної організації Профспілки працівників освіти і науки України Севрюка С.В., головного спеціаліста з інформаційних технологій УДКСУ в Біловодському районі Луганської області К.С. Чумак. На зустрічі зі стейкхолдерами Чебанов П.О. (ДП «Луганськстандартметрологія»), Чумак К.С. (УДКСУ в Біловодському районі Луганської області) запевнили членів ЕГ, що вони приймали участь у обговоренні ОП. Зокрема, Чумак К.С. подавала пропозиції щодо поглибленого вивчення web-орієнтованих систем. Слід зазначити, що ОП постійно розвивається, змінюється: - відбувалося уточнення програмних результатів навчання (у редакціях 2017-2020 рр. визначенні знання (ЗН1÷6) та уміння (УМ1÷7), у редакції 2021 р. визначені програмні результати навчання (РН1÷10); - здійснено уточнення фахових компетенцій (з 10 до 8 у редакції 2021 р.); - змінено склад обов'язкових компонент (вилучаються дисципліни «Педагогіка і психологія вищої школи», «Клієнт-серверні бази даних», «Сучасні інтернет-технології та системи комунікацій», додаються у 2021 р. дисципліни «Технології та інфраструктура BigData», «Проектування веборієнтованих інформаційних систем», «Програмування мобільних пристроїв», дисципліна ОП 2020 р. «Дослідження та проектування комп'ютерних систем штучного інтелекту замінюється на дисципліну «Системи штучного інтелекту» у 2021 р. Не всі зміни ОП, на думку членів ЕК, є вдалимими. Наприклад, невиправданим є вилучення дисципліни «Клієнт-серверні бази даних» за умов, коли однією з майбутніх посад випускника даної ОП є 2131.2 Адміністратор бази даних (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/specialty/122-cs-m>). Однак, можна констатувати, що розробники даної ОП активно працюють над її розвитком і покращенням.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

При формуванні цілей освітньої програми та програмних результатів навчання було враховано тенденції розвитку спеціальності, а саме: у формуванні базових фахових компетентностей з інформаційних технологій, здатність розробляти веб-орієнтовані інформаційні управляючі системи, здатність розробляти мобільні додатки, обробляти та аналізувати Big Data, що забезпечує потреби Луганського регіону в сфері ІТ та дає змогу сформувати професійну підготовку здобувачів вищої освіти з урахуванням регіонального контексту. При формулюванні цілей та ПРН за ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» враховувався досвід споріднених вітчизняних та іноземних програм галузі інформаційних технологій таких як: ІК НАН України імені В.М.Глушкова, Вищій школі управління та адміністрації в Ополе (Республіка Польща), DEUSTO (Більбао, Іспанія), Кіпрського університету, AGH University of Science and Technology (Польща, м. Краків). Наприклад, у результаті співпраці з ІК НАН України імені В.М.Глушкова доопрацьовано змістове наповнення дисципліни «Системи штучного інтелекту» (лектор – доцент, к.т.н. Тихонов Ю.Л.); результати участі у науково-методичному семінарі «Індивідуалізація навчання: теорія і практика» (Вища школа управління та адміністрації м. Ополе, Республіка Польща, 3 жовтня 2020 р.) використані при розробці дистанційного курсу дисципліни «Кібернетичні основи інформаційних технологій» (лектор – доцент, к.п.н. Смагіна О.О.). Викладачі випускової кафедри приймають участь у реалізації проекту Erasmus+KA2 CBHE № 586098-EPP- 1-2017-1-UA-EPPKA2- CBHE-JR «MoPED – Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних інструментів викладання» (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/node/549>).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт відсутній. ОП розроблена з урахуванням Національної рамки кваліфікацій (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519). При визначенні результатів навчання цілком враховані вимоги до

кваліфікаційного рівня 7 – магістр щодо рівня знань, умінь, навичок, комунікаційних здібностей, відповідальності та автономії (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/519-2020-п#Text>). Загальні компетентності (ЗК), інтегральна компетентність (ІК), спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК), програмні результати навчання (РП) даної ОП корелюють з вимогами опису кваліфікаційних рівнів для рівня 7 Національної рамки кваліфікацій, а саме: «спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур» - ІК1, ЗК1, ЗК6, СК1-7, РН1-7, РН9-10; «здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах» ІК1, ЗК1, ЗК6, СК1-7, РН2, РН5, РН9-10; «здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності» «зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються» - ЗК5, СК8, РН8; «управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів» - ІК1, ЗК1, ЗК3, СК1-7; «відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів» - ЗК4, РН6-7; «здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії» - ЗК6, СК7, РН9-10. Також під час актуалізації ОП, зі слів гаранта, розглядався проект стандарту спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для ОКР «магістр».

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

У ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» реалізовано компетентнісний підхід, що дає змогу досягти заявлених результатів навчання. ОП відповідає Національній рамці кваліфікацій, дає змогу підготувати кваліфікованих фахівців, здатних сприяти розвитку ІТ-галузі в Луганському регіоні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Позитивно оцінюючи виконання Критерію 1, ЕГ рекомендує для покращення ОП таке: 1) налагодити більш тісні зв'язки з академічною спільнотою та роботодавцями у частині обговорення змісту ОП, 2) узгодити склад ОК з можливостями працевлаштування випускників ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні та слабкі сторони у контексті критерію 1, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 1. ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії розвитку університету, цілі та ПРН визначаються з урахуванням потреб зацікавлених осіб і стейкхолдерів з урахуванням сучасних тенденцій розвитку ІТ-сфери і потреб регіону.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів та відповідає вимогам законодавства. Обсяг програми, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти складає 24 кредити. Відповідного стандарту вищої освіти не має.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП визначається 8 обов'язковими освітніми компонентами обсягом 66 кредитів та вибірковими компонентами загального циклу (6 кредитів) та професійного циклу (18 кредитів). Структурно-логічна схема ОП відображає послідовність освітньої діяльності здобувача та логічні зв'язки ОК. За вимогою ЕГ структурно-логічна схема уточнена та надана у інформаційній системі акредитації, визначені логічні взаємозв'язки ОК, вивчення яких у сукупності дозволяє досягти цілей ОП. Відповідно до навчального плану (НП) розподіл навчального навантаження складає у 1 семестрі 27 кредитів, у 2 семестрі 30 кредитів (з яких 24 є дисциплінами за вибором) та у 3 семестрі – 33 кредити (переддипломна практика та виконання магістерської роботи). На думку ЕГ доцільно переглянути розподіл навантаження за семестрами. Аналіз ОП показав певні неточності у визначенні відповідності змісту ОП та ПРН (компетентностей). Так, не зовсім зрозумілим є за рахунок чого забезпечуються загальні компетентності, зокрема ЗК2 «здатність спілкуватися іноземною мовою як усно, так і письмово» відповідно до поданої матриці повинна забезпечуватись ОК3, ОК5, ОК6-ОК8, але жодна з робочих програм або силабусів даних ОК не відображає як саме здобувачі будуть розвивати цю компетентність. Аналогічні питання виникають до ЗК3, ЗК4 та ЗК5. Також ЕГ зазначає, що зміст ОК1 «Логіка та методологія наукового пізнання» не може забезпечити визначені ПРН, а саме РН1 «Ідентифікувати поняття, алгоритми та структури даних необхідні для опису предметної області розробки або дослідження; забезпечити декомпозицію поставленої задачі з метою застосування відомих методів і технологій для її вирішення» та РН4 «Аналізувати предметну область розробки або дослідження, використовуючи наявну документацію; розробляти документацію, що фіксує як функціональні, так і нефункціональні вимоги до розробки чи дослідження». ЕГ рекомендує переглянути та оновити програмні компетентності та ПРН, а також приділити увагу досягненню ПРН, які корелюють із загальними компетентностями. ЕГ звертає увагу на важливість аналізу відповідності ПРН (компетентностей) та змісту ОП, що їх забезпечує, який відображається у відповідних матрицях. Загалом аналіз робочих програм ОК показав, що зміст ОП дозволяє досягти цілей та ПРН, але потребує уточнення та часткового перегляду.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП, визначених ПРН та компетентностей, а також ОК, які забезпечують їх досягнення дозволяє стверджувати, що ОП відповідає предметній області спеціальності 122- комп'ютерні науки. ОК3 "Технології та інфраструктура Big Data" розглядає сучасні підходи до структур збереження та обробки даних, зокрема великого обсягу. ОК2 та ОК5 забезпечують знання та навички у напрямку штучного інтелекту та кібербезпеки, що є невідомою складовою предметної області комп'ютерних наук.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ОП дозволяє формувати індивідуальну освітню траєкторію в контексті вибору дисциплін загального та професійного циклів підготовки. Крім того, здобувачі вільні у виборі бази переддипломної практики, а також теми дипломної роботи. Дисципліни вільного вибору складають 26,7% від загальної кількості ЄКТС. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії визначена процедурою «Обрання студентами дисциплін вільного вибору» (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2021/04/1_8_protos_zabezp_yakist_osvita_2020_2.pdf). Здобувачі обирають ОК з загальноуніверситетського переліку на початку семестру (для першого семестру) або наприкінці семестру для ОК наступного семестру, використовуючи форму опитування, яка розміщена на сайті ЗВО. Як зазначають під час зустрічей з фокус-групами здобувачі та НПП, свої рекомендації гарант або проектна група може позначити вказавши спеціальність, для якої рекомендовано певний ОК, але такі рекомендації не обмежують прав здобувачів обирати ОК. Під час зустрічей з фокус-групами здобувачі підтверджують можливість вільно обирати навчальні дисципліни, бази практики та тему магістерської роботи. Процедури вибору здобувачами дисциплін є зрозумілими, що підтверджують здобувачі під час зустрічі, та організовані у доступний для здобувача спосіб (силабуси дисциплін наявні на сайті ЗВО та на освітньому порталі, на сайті є лінк на анкетування щодо вибору дисциплін).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає практичну підготовку здобувачів, яка складається з практичних занять за дисциплінами, що забезпечують досягнення ПРН у обсязі 50% аудиторних занять, передбачено окремий ОК - ОК7 «Передатестаційна (виробнича) практика» обсягом 12 кредитів, а також залученням здобувачів до виконання проектів з розвитку ІТ інфраструктури ЗВО. Організація практичної підготовки здійснюється відповідно до положення «Про організацію освітнього процесу» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/poloj_organiz_ocv_protos_nov2020.pdf) та Положення про організацію та проведення практики (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2021/07/poloj_praktyka_june2021.pdf)

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

На думку ЕГ ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок у контексті цілей ОП, а саме «підготовка фахівців з комп'ютерних наук, здатних розв'язувати задачі в галузі професійної та/або дослідницько інноваційної діяльності у сфері комп'ютерних наук, що передбачає як вільне володіння наявними знаннями, так і спроможність їх застосування у професійній практиці». ЕГ також зазначає, що ОП приділяє недостатньо уваги розвитку таких навичок, як комунікація, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, уміння вирішувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, креативність. ЕГ рекомендує приділити увагу розробці та впровадженню політик стосовно розвитку цих навичок на рівні ЗВО, залучати студентів та викладачів до участі у хакатонах, семінарах, конференціях, зокрема за участю міжнародної спільноти. На думку ЕГ доцільно переглянути методи навчання, які застосовуються на ОП, та впровадити інноваційні форми з елементами командної роботи, публічної презентації результатів, використання іноземної, зокрема англійської, мови.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Як пояснює ЗВО, при формуванні змісту ОП частково враховано вимоги споріднених стандартів, що зазначено у ВСО. ЕГ зазначає відсутність у ЗВО внутрішніх документів, які регулюють процедуру присудження професійних кваліфікацій, що є недоліком в контексті цього підкритерію. ЕГ рекомендує переглянути доцільність надання професійної кваліфікації за даною ОП та врегулювати відповідні документи у ЗВО.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Середнє аудиторне навантаження складає 16,8% загального обсягу, у 1 семестрі складає 14 годин на тиждень, у 2 семестрі 9 годин на тиждень, у 3 семестрі аудиторні заняття не передбачені. В контексті структури ОП такий розподіл є цілком обґрунтованим, дозволяє здобувачу опанувати необхідні знання та навички для успішного виконання магістерського дослідження. Структура та зміст ОП передбачає 31 кредит на передатестаційну практику та виконання магістерської роботи, таким чином третина обсягу ОП фактично направлена на формування фахових компетенцій шляхом самостійного виконання індивідуального проекту під керівництвом наукового керівника. Зустріч з фокус-групою дає змогу зробити висновки, що обсяг ОП та окремих ОК відбиває фактичне навантаження здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Основна частина ОП не перевантажена дисциплінами, зміст ОП розкривається у 8 ОК. ОП передбачає широкі можливості щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії. Позитивним моментом є можливість обирати дисципліни з загальноуніверситетського переліку.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ рекомендує переглянути зміст та структуру ОП в контексті узгодження ПРН та загальних компетентностей. Аналіз ОП показав певні неточності у визначенні відповідності змісту ОП та ПРН (компетентностей), наприклад, ОК1 не може забезпечувати РН1 та РН4. Неточності при проектуванні змісту ОП є слабкою стороною. ЕГ звертає увагу на необхідність розвитку соціальних навичок, зокрема спілкування українською та іноземною мовами, робота в команді, працювати в критичних умовах, управляти своїм часом тощо, що є необхідним для професійної діяльності у галузі комп'ютерних наук та інформаційних технологій. ЕГ рекомендує переглянути розподіл навчального навантаження та звернути увагу на доцільність таких видів занять як лабораторні роботи, а також виконання проектів та наукових досліджень

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг освітньої програми відповідає вимогам законодавства. Відповідного стандарту вищої освіти не має. Зміст ОП визначається 8 обов'язковими освітніми компонентами обсягом 66 кредитів та вибірковими компонентами загального циклу (6 кредитів) та професійного циклу (18 кредитів). Аналіз ОП показав певні неточності у визначенні відповідності змісту ОП та ПРН (компетентностей), зокрема не зовсім зрозумілим є за рахунок чого забезпечуються загальні компетентності. За результатами аналізу структури та змісту ОП, ЕГ вважає, що ОП загалом відповідає визначеному критерію, зазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація щодо прийому на навчання, а саме правила прийому, умови, посилання на програми вступних випробувань, а також оприлюднення результатів опубліковано на сайті ЗВО (http://luguniv.edu.ua/?page_id=4271). Правила прийому є чіткими та зрозумілими, що підтверджують здобувачі вищої освіти під час зустрічі з фокус-групою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

ОП робить акцент на фундаментальній підготовці у галузі комп'ютерних наук з метою розвитку ІТ галузі у регіоні та подальшою інформаційною реінтеграцією окупованих територій. У цьому контексті Правила прийому містять положення щодо квот та пільг для вступників з окупованих територій та внутрішньо переміщених громадян. Для вступу на ОП необхідно скласти ЄВІ та фахове випробування. Наявна програма фахового випробування містить питання за мовою програмування C++ (13 питань), комп'ютерним мережам (12 питань) та архітектурі ЕОМ (5 питань), інші аспекти комп'ютерних наук, що зазначені у відповідному стандарті вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, відображення в програмі вступних випробувань не мають. ЕГ рекомендує переглянути зміст фахового випробування для вступу на ОП за спеціальністю 122 другого рівня вищої освіти та врахувати зміст освіти за першим (бакалаврським) рівнем, визначений стандартом вищої освіти.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регламентується процедурами забезпечення якості освіти ЛНУ імені Тараса Шевченка (http://luguniv.edu.ua/?page_id=57459), зокрема Процедурою визнання результатів навчання (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_1_protos_zabezp_yakist_ოსვita.pdf). Під час зустрічей з фокус-групами підтверджено, що такі правила є зрозумілими для здобувачів та викладачів. Відповідно до наявної процедури для визнання результатів навчання здобувач подає оригінали документів, що підтверджують вивчення ним відповідних освітніх компонентів. У разі невідповідності назви або обсягу ОК визнання отриманих результатів навчання покладається повністю на викладача, що, на думку ЕГ, обмежує права здобувачів. Слабкою стороною наявної процедури є те, що перезарахування кредитів взагалі не розглядається. ЕГ рекомендує звернути увагу, що правила визнання результатів навчання мають враховувати здобуті кредити та результати навчання, отримані у іншому закладі вищої освіти. Вивчення відповідних ОК не може бути обмеженням щодо визнання результатів навчання.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час

реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюються процедурой визнання результатів навчання (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_1_prot_zabezp_yakist_ოსვita.pdf), відповідно до якої за заявою здобувача створюється предметна комісія, яка проводить атестацію та визначає оцінку за ОК. Під час зустрічей з фокус-групами з'ясовано, що зарахування результатів навчання можливе на рівні окремих модулів чи тем, що визначає безпосередньо викладач. ЕГ звертає увагу, що такі процедури бажано відобразити в правилах визнання результатів навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Процедури вступу та визнання результатів навчання є чіткими, зрозумілими та доступними для здобувачів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ рекомендує приділити увагу змісту вступних фахових випробувань для вступу на ОП за спеціальністю 122 другого (магістерського) рівня вищої освіти та врахувати визначений стандартом першого рівня вищої освіти рівень знань. На думку ЕГ правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти та у неформальній освіті потребують доопрацювання в контексті визнання кредитів, здобутих під час навчання та результатів навчання (компетентностей), оскільки назва ОК є виключним правом певного ЗВО і може не співпадати з назвами ОК на ОП. У поточній редакції процедури визнання результатів навчання, питання щодо академічної мобільності, зокрема міжнародної, не висвітлено.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

У контексті доступу здобувачів до освітньої програми та визнання результатів навчання ОП загалом відповідає вимогам критерію. Визначені рекомендації на думку ЕГ дозволять покращити процедури визнання результатів навчання. Під час зустрічей з фокус-групами підтверджено чіткість і зрозумілість правил для вступників та здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес в університеті регулює «Положення про організацію освітнього процесу ...» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_organiz_ოსვ_prot_may2020.pdf). На ОП застосовуються такі методи навчання: словесні, наочні методи навчання, командні (групові), дослідницькі, проблемно-пошукові, активні, самостійна робота (робота з навчально-методичною літературою, цифрові методи навчання). На час проведення акредитаційної експертизи на ОП застосовувалась дистанційна форма навчання, яка регулюється Положенням про дистанційну роботу та гнучкий режим робочого часу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/06/poloj_distant_work_28.05.21.pdf). Для організації дистанційного навчання застосовуються платформи MOODLE, Zoom, Teams. На платформі MOODLE функціонує Освітній портал університету, діяльність якого регулюється Положенням про освітній портал (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_ოსვ_portal_may2020.pdf). Членам ЕГ було надано доступ до освітнього порталу, що дало можливість ознайомитись зі складом ОК, змістовним наповненням матеріалів дисциплін, формами і методами навчання та оцінювання знань студентів. Отримані дані свідчать про достатньо високий професійний рівень проведення занять. Здійснено аналіз даних, наведених у таблиці з ВСО, положень ЛНУ ім. Т. Шевченка, інформації, наданої викладачами і студентами членам ЕГ, а також отриманої під час моніторингу діяльності освітнього порталу, у результаті якого можна зробити висновок, що форми та методи навчання та викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. Сприяє досягненню цілей ОП та ПРН, на думку ЕГ, також існуюча практика формування та оприлюднення на сайті університету рейтингових списків здобувачів освіти по всіх ОП (рейтинг

успішності студентів ННІФМІТ у 2021/2022 н.р.: http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/08/ifmit_rating_vstup_2021-2022.pdf). Академічна свобода студентів виражається у можливості формування власної освітньої траєкторії, вільному виборі баз практик, тем дипломних робіт, наукових керівників тощо. Це підтвердили студенти під час зустрічі з ЕГ. Студентам надається широка можливість вибору ОК (55 дисциплін професійного спрямування). За ОП надано перелік вибіркових дисциплін циклів загальної та професійної підготовки, а також їх анотацію (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/component/122-kn-mag>). Сілабуси та РП дисциплін представлені на освітньому порталі університету. Вибір студентами дисциплін здійснюється шляхом заповнення форм на сайті університету, де оприлюднюються нагадування та роз'яснення щодо процедури вибору дисциплін (http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/free_choice_1_2021_2022). Навчальний процес планується так, щоб максимально врахувати побажання студентів. Це підтвердили представники адміністрації та навчального відділу під час зустрічі з ЕГ.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих обов'язкових ОК присутня у силабусах, які є у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО <http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/component/122-kn-mag>). Робочі програми, сілабуси усіх ОК розміщені на освітньому порталі Луганського національного університету імені Тараса Шевченка, доступні всім учасникам освітнього процесу. Критерії оцінювання по видах робіт визначені в робочих програмах і сілабусах, кількість балів по кожному окремому завданню зазначена в освітньому порталі. На погляд ЕГ, доцільно було б визначити кількість балів по кожній темі та виду завдань у робочій програмі або в сілабусі. Студентами і викладачами під час інтерв'ювання було зазначено, що детальна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів подається студентам на першому занятті кожної дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Імплементация дослідницького компоненту у освітній процес даної ОП відбувається шляхом застосування дослідницьких методів навчання при викладанні ОК, у тому числі використовуються такі форми навчання, як дослідницькі, проблемно пошукові методи навчання, активні методи навчання (навчальна дискусія тощо), робота з навчально-методичною літературою, цифрові методи навчання та ін. У цьому переконалась УГ під час моніторингу освітнього порталу університету. Наприклад, по деяких дисциплінах («Логіка та методологія наукового пізнання», «Системи штучного інтелекту», «Технології та інфраструктура BigData» та ін.) передбачена підготовка рефератів, що сприяє розвитку дослідницьких здібностей здобувачів освіти. Деякі ОК даної ОП використовують проблемно-орієнтовані методи навчання (як приклад можна навести тему Тема 9. Управління комунікаціями в проєкті. Облік ризиків проєкту ОК «Кібернетичні основи інформаційних технологій»). Результати науково-дослідної роботи студентів публікуються, у тому числі: - Воронова Ю. О., Козуб Г. О. Використання методів динамічної генерації вебсайтів //The 5th International scientific and practical conference "Fundamental and applied research in the modern world" (December 16-18, 2020) BoScience Publisher, Boston, USA. 2020 – С.277-279. - Козуб Ю.Г., Климухіна А.М. Методи і засоби процедурної генерації контенту в ігрових додатках //The XXIII International Science Conference «Theory, practice and science», April 27 – 30, 2021, Tokyo, Japan. – С.432-434. - Дмитрієва Н. Ю., Козуб Г. О. Розробка казуального ігрового додатку з підтримкою штучного інтелекту //The 3 rd International scientific and practical conference "Science and education: problems, prospects and innovations" (December 2-4, 2020) CPN Publishing Group, Kyoto, Japan. 2020. – С.311-314. Результатом дослідної роботи студентів є магістерська робота. ЕГ позитивно оцінює практику відкритої публікації випускових магістерських робіт на сайті ННІФМІТ (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/specialty/122-cs-m>, <https://drive.google.com/drive/folders/1Ju2QCFNmGcaavyFooQwG72bYehBO8dMN>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Процедура розроблення та затвердження робочої програми освітнього компонента в університеті чітко прописана (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/1_9_prot_zabezp_yakist_osvita.pdf). Відповідно до Положення про робочу програму освітнього компонента в ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/poloj_work_progr_2021.pdf) «робоча програма освітнього компонента підлягає обов'язковому перегляду й перезатвердженню (упродовж двох місяців) після затвердження нової редакції освітньої програми, внесення змін до навчального плану, що стосуються цього освітнього компонента, а також на підставі поточного моніторингу змісту освітнього компонента» (п.3.3), «поточні зміни до робочої програми освітнього компонента (уточнення системи контролю й оцінювання знань, перелік основної й додаткової літератури та ін.) за необхідності вносять щороку до початку нового навчального року (травень – червень) і затверджують на засіданні кафедри» (п.3.2). На основі принципу академічної свободи розробник робочої програми визначає її зміст, у тому числі наукові досягнення та сучасні практики, що пропонуються здобувачам освіти. Зміст

ОК ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» НПП постійно оновлюють з урахуванням результатів сучасних наукових досліджень, знань, отриманих під час підвищення кваліфікації. Наприклад, доц. Смагіна О.О. результати участі у програмі стажувань від експертів ЕРАМ та IT Ukraine Association (14.07-12.08.2021 р.) застосувала при оновленні змісту дисципліни «Проектування веборієнтованих інформаційних систем» /оновлено зміст тем №4 «Розробка REST API» і №8 «Реактивність. Розробка ієрархії компонентів. Робота з класами та стилями». Доц. Могильний Г.А. у 2021-2022 н.р. включив до переліку лабораторних робіт з ОК «Програмування мобільних пристроїв» роботу за темою «Створення Android-додатка для прогнозу погоди». Результати наукових досліджень НПП ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» впроваджують у навчальний процес. Наприклад, можна відмітити, що: - доц. Тихонов Ю.Л. при викладанні дисципліни «Системи штучного інтелекту» використовує наукові напрацювання над докторською дисертацією на тему «Розробка і застосування онтологічних принципів і методів електронної освіти»; - проф. Кононов І.Ф. при викладанні дисципліни «Логіка та методологія наукового пізнання» використовує результати участі у виконанні проекту «Ukrainian geopolitical fault-line cities: urban identity, geopolitics and urban policy» (Norwegian Research Council NORRUSS); - проф. Меняйленко О.С. при викладанні дисципліни «Кібернетичні основи інформаційних технологій» використовує результати наукових досліджень, опублікованих у наукових статтях, зокрема: - Меняйленко О.С. Дидактичні системи інтелектуальних інформаційних технологій навчання / О.С. Меняйленко, О.Б. Шевчук // Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Сер. : Педагогічні науки. - 2019. - Вип. 2. - С. 31-40.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Відповідно до Стратегії розвитку Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» на 2019 – 2025 роки (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/Strategiya-rozvitku-LNU_2019-2025.pdf) п.3.3 ЗВО планує удосконалення міжнародного співробітництва за рахунок розширення міжнародної співпраці через ефективну реалізацію потенціалу дво- та багатосторонніх угод із зарубіжними університетами й науковими установами; збільшення контингенту іноземних студентів в Університеті; активної участі Університету в підготовці заявок та виконанні міжнародних освітніх і наукових проектів як у межах міжурядових угод, так і під егідою Європейської комісії. Викладачі та здобувачі освіти ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» приймають участь у виконанні: - міжнародного проекту «MoPED – Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних інструментів викладання» (Modernization of Pedagogical Higher Education by Innovative Teaching Instruments), - міжнародного проекту Erasmus+KA2 CBHE № 586098-EPP-1- 2017-1-UA-EPPKA2- CBHE-JR. - міжнародного гранту з ЕС (Чехія), USAID, проект для переміщених університетів (IIE Ukraine). НПП проходили стажування у Польщі, викладачі іноземних університетів проводили тренінги для викладачів університету (наприклад, <http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/620>)

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

У ході проведення акредитаційної експертизи виявлено такі позитивні сторони даної ОП у контексті Критерію 4: - чітка регламентація освітнього процесу; - щорічне оновлення робочих програм і сілабусів навчальних дисциплін; - активне залучення студентів до наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На основі здійсненого аналізу освітнього процесу ЕГ рекомендує: - зайняти більш активну позицію щодо грантової та проектної діяльності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на наведені сильні та слабкі сторони у контексті критерію 4, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 4. Форми і методи навчання на ОП сприяють досягненню поставлених цілей та ПРН, НПП постійно оновлюють зміст ОК, забезпечується поєднання навчання і досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються такими документами: Положення про організацію навчального процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_organiz_osc_prot_may2020.pdf), Положення про дистанційну роботу та гнучкий режим робочого часу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/06/poloj_distant_work_28.05.21.pdf), Положення про освітній портал ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_osc_portal_may2020.pdf), Положення про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/poloj_praktyka_june2021.pdf), Положення про порядок створення та організацію роботи експертної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/poloj_ek_26.03.2021.pdf). Відповідно до Положення про організацію навчального процесу п.3.8 передбачені такі види контрольних заходів, як поточний, семестровий і підсумковий контроль. За ОП по ОК передбачаються такі форми контрольних заходів: самооцінювання, експертне оцінювання, взаємооцінювання (peer assessment), контрольна модульна робота (письмова робота або комп'ютерний тест), захист реферату, захист практичної роботи, захист лабораторної роботи, захист дослідницької / проектної роботи, залік, іспит (проводиться методом письмової роботи, бесіди, практичної роботи, тестування), публічний захист випускної кваліфікаційної роботи. Методи оцінювання та критерії формування рейтингової оцінки по ОК містяться у силабусах і робочих програмах, де визначена частка окремого виду робіт у загальній оцінці (наприклад, модульна контрольна робота – 40%; результати роботи на практичних заняттях – 45%; самостійна робота – 15%). На освітньому порталі Луганського національного університету імені Тараса Шевченка по кожному виду робіт визначена максимальна кількість балів за конкретне завдання. Однак, на думку ЕГ, для того, щоб здобувачі освіти більш чітко орієнтувалися у системі оцінювання та розуміли механізми формування рейтингової оцінки, доцільно було б прописати максимальну кількість балів по кожній темі та виду робіт (лабораторна, практична, самостійна тощо). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання роз'яснюються здобувачам вищої освіти на першому занятті відповідного ОК. Зі слів студентів під час зустрічі з ЕГ, вимоги є чіткими, зрозумілими та посилюються. Нажаль, під час дистанційного опитування здобувачів вищої освіти на сайті університету питання щодо системи оцінювання знань не ставились.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Відповідно до п.3.8 Положення про організацію навчального процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_organiz_osc_prot_may2020.pdf), «здобувачі мають бути ознайомлені з очікуваними результатами навчання та критеріями оцінювання за кожним видом діяльності на початку вивчення освітнього компонента». У даному документі визначені порядок і форми проведення контрольних заходів, механізм формування підсумкової оцінки з ОК тощо http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_slujb_rozslid_lnu_2019.pdf. На сайті університету чітко прописані процедури забезпечення якості освіти щодо оцінювання освітніх досягнень студентів, зокрема Процедура визнання результатів навчання (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_1_prot_zabezp_yakist_osc.pdf), Процедура перескладання освітнього компонента (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_2_prot_zabezp_yakist_osc.pdf), Процедура проведення факультативних занять для повторного оцінювання освітнього компонента (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/2_3_prot_zabezp_yakist_osc_2020.pdf), Процедура підсумкової атестації здобувачів вищої освіти (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/2_4_prot_zabezp_yakist_osc_2020.pdf), Процедура оскарження результатів семестрового контролю здобувача вищої освіти (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/2_10_prot_zabezp_yakist_osc_2020.pdf). У разі порушення визначених процедур можуть бути задіяні механізми у відповідності до Положення про порядок проведення службового розслідування стосовно посадових осіб (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_slujb_rozslid_lnu_2019.pdf), а

також здобувачі освіти можуть звернутися зі скаргою до ректора (форма електронного звернення: http://luguniv.edu.ua/?page_id=3131). У ході зустрічі зі студентами і представниками студентського самоврядування з'ясовано, що здобувачі освіти орієнтуються у своїх правах щодо оцінювання знань та знають процедуру оскарження результатів, але поки що конфліктних ситуацій з цього приводу на даній ОП не виникало.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У п.2.2 Статуту ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (<http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/statut2021.pdf>) зазначено що ЗВО університет здійснює свою освітню діяльність у відповідності до принципів академічної доброчесності. У ЗВО розроблено та застосовується на практиці Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_akadem_dobro_3.pdf). На сайті університету опубліковані процедури дотримання академічної доброчесності: Процедура перевірки на плагіат наукових та кваліфікаційних робіт здобувачів освіти (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/5_1_prots_zabezp_yakist_osvita_2020.pdf), Процедура встановлення відповідальності здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/5_3_prots_zabezp_yakist_osvita_2020_2.pdf), Процедура перевірки на плагіат наукових та навчально-методичних праць, підготовлених в університеті (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/5_2_prots_zabezp_yakist_osvita_2020.pdf). Обов'язковою є перевірка випускових кваліфікаційних робіт на плагіат за допомогою и онлайн-сервісу Unicheck, а також програми advego-плагіат. Здобувачі вищої освіти за даною ОП розглядають питання академічної доброчесності під час вивчення дисципліни «Логіка та методологія наукового пізнання»; приймали участь у онлайн-лекції на тему «Академічна доброчесність та цифрові рішення в сфері науки» (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/634>). Під час спілкування зі студентами і представниками студентського самоврядування, ЕГ переконалася у їх поінформованості про обов'язковість дотримання принципів академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають діючим вимогам. Правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, є чіткими та зрозумілими. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує більш чітко визначити критерії оцінювання по всіх видах робіт для кожного ОК.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня діяльність за ОП «Комп'ютерні науки та інформаційні технології» відповідає даному критерію. У цілому забезпечується чіткість контрольних заходів, які дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для кожного ОК. У ЗВО існують стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, якими керуються в своїй діяльності учасники освітнього процесу даної ОП.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Навчальний процес за дисциплінами ОП забезпечують кваліфіковані викладачі. Викладання основної частини за ОП забезпечують 6 викладачів, з них 3 доктори наук, 3 кандидати наук. Аналіз відповідності рівня академічної та професійної кваліфікації викладачів наведено у додатку до звіту. ЕГ дійшла висновку, що загалом кваліфікації викладачів відповідають навчальним дисциплінам, які вони викладають (наявні електронні освітні ресурси за ОК, що викладаються, науковий ступінь, публікації, міжнародні проекти, практичний досвід дотичні ОК), детальний аналіз наведено у додатку до Звіту ЕГ. В цілому ЕГ дійшла висновку, що викладання на ОП забезпечують кваліфіковані викладачі, що дозволяє досягти визначених ПРН та цілей ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів визначені Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/06/poloj_konkurs_vakantni_posady.pdf) та процедурами забезпечення якості освіти (http://luguniv.edu.ua/?page_id=57459) в частині "3. Кадрові питання, підвищення кваліфікації, оцінювання наукової роботи науково-педагогічного працівника та навчально-методичної роботи викладача".

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ визначає особливості освітньої діяльності переміщеного ЗВО, а також специфіку регіону в контексті розвитку ІТ-сектора. При цьому ЗВО активно шукає шляхи взаємодії з роботодавцями. По-перше, підтримується зв'язок з випускниками, які працюють за фахом як на підприємствах регіону, так і поза межами. Представники роботодавців та випускники залучаються до зустрічей зі здобувачами освіти, проведення вебінарів, інформація про які міститься у стрічці новин на сайті ЗВО. Викладачі проходять стажування у провідних ІТ компаніях, зокрема, гарант ОП пройшла влітку 2021 року стажування в компанії Епам. Здобувачі мають можливість проходити практику на підприємствах та в організаціях регіону. В цілому заходи, що проводить ЗВО дозволяють оцінити відповідність цьому підкритерію позитивно. ЕГ звертає увагу на необхідність посилення роботи з залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. ЕГ рекомендує звернутися до громадських об'єднань, зокрема ІТ кластерів, для пошуку можливих ефективних способів взаємодії, зокрема з використанням дистанційних технологій.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає випускників для проведення майстер-класів, вебінарів, про що говорять учасники фокус-груп. ЕГ звертає увагу на необхідність посилення роботи у цьому напрямку, зокрема рекомендує використовувати можливості дистанційної освіти для проведення гостьових лекцій.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/11/3_2_prot_zabezp_yakist_osvita_2020.pdf) регламентує питання щодо стажування, підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів. Слід зазначити активну участь ЗВО у міжнародних програмах, зокрема проектах за Програмою Еразмус+, що дозволяє викладачам проходити стажування у європейських ЗВО, а це, на думку ЕГ, позитивно впливає на професійний розвиток не тільки викладачів, які залучені до проекту, а також для НППІ структурних підрозділів, де вони працюють. Під час зустрічей з фокус-групами було підтверджено, що ЗВО мотивує та заохочує викладачів до професійного розвитку. Викладачі даної ОП проходили стажування у провідних ІТ компаніях. ЗВО запроваджує матеріальне стимулювання за наукові досягнення.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО заохочує та підтримує викладачів у розвитку викладацької майстерності. ЕГ визначає позитивним участь ЗВО у міжнародних проектах за програмою Еразмус+, що дозволяє залучати викладачів до стажування у європейських

університетах. Адміністрація ЗВО підтримує викладачів щодо стажування у закордонних університетах, зокрема викладачі даної ОП проходили стажування у Польщі. Зі слів викладачів, ЗВО надає матеріальну підтримку для проходження стажування, зокрема стажування одного з викладачів у ХНУ ім. Каразіна

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає, що викладання за даною ОП забезпечують кваліфіковані викладачі, ЗВО запроваджує систему матеріального заохочення розвитку професійної майстерності. Позитивним аспектом є участь викладачів у міжнародних проектах та стажування у закордонних університетах

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Залучення професіоналів практиків до забезпечення навчального процесу, зокрема до аудиторних занять, потребує, на думку ЕГ, спеціальної уваги з боку адміністрації ЗВО. Зумовлені особливостями функціонування переміщеного ЗВО недоліки в контексті даного критерію не можуть вважатися суттєвими, зокрема з урахуванням прагнення ЗВО до вдосконалення взаємодії з роботодавцями. ЕГ рекомендує звернутися до громадських об'єднань, наприклад ІТ кластерів, для організації взаємодії з професіоналами ІТ галузі

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, що викладають на даній ОП загалом відповідає ОК, які вони викладають, ЗВО запроваджує прозорі процедури конкурсного відбору викладачів, сприяє їх професійному розвитку. В контексті обмежень, що визначаються регіональними особливостями та умовами функціонування переміщеного ЗВО, ЕГ дійшла висновку, що в цілому ОП відповідає вимогам критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертній групі було продемонстровано наступне наявне матеріально-технічне забезпечення: обладнані проекторами та дошками аудиторії для проведення лекційних занять (http://ifmit.luguniv.edu.ua/aud_lab), укомплектовані комп'ютерами, сервером та відповідним мультимедійним обладнанням аудиторії для проведення практичних та лабораторних занять (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/541>). Під час огляду матеріально-технічної бази, директор інституту запевнив ЕГ, що на всьому комп'ютерному устаткуванні та сервері встановлено ліцензійні операційні системи (Microsoft) та відкрите програмне забезпечення (Protege, Visual Prolog та інше, яке на думку ЕГ не є досить сучасним та актуальним). Всі продемонстровані аудиторії в повній мірі відповідають сучасним санітарним вимогам та пожежній безпеці з урахуванням кількості студентів на даній ОП. Під час зустрічі, в.о. директора бібліотеки доповіла, що в бібліотеці наявна навчальна література за тематиками ОК даної ОП, а також у НПП та здобувачів освіти є доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і WoS (<http://libr.luguniv.edu.ua/?p=2093>), та цифрового репозиторію (<http://dspace.luguniv.edu.ua/xmlui/>). Експертною групою встановлено, що здобувачі освіти мають доступ до методичного забезпечення та занять в дистанційній формі, яке розташоване на сайті освітнього порталу побудованого на базі платформи Moodle (<http://do.luguniv.edu.ua>). ЕГ зазначила, що університет надав дані для входу та перегляду всього освітнього порталу (Ім'я: expert01 та Пароль: Qwer-123), що свідчить про відкритість та прозорість заради покращення освіти. Здобувачі освіти та випускники зазначили, що методичне забезпечення, створене викладачами, є зрозумілим та містить сучасні відомості. Студенти університету забезпечуються гуртожитками, що було підтверджено під час огляду матеріально-технічної бази, проте в приміщеннях проводяться ремонтні роботи для покращення умов контингенту, що на думку ЕГ є добре.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування з відповідними фокус-групами було встановлено, що здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники мають вільний та безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, які перелічені на сайті інституту (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/295>). Здобувачі мають доступ до всіх ресурсів бібліотеки університету, до обладнання, що використовується під час проведення занять, та мають вільний доступ до мережі Internet як через стаціонарні комп'ютери, так і з використанням Wi-Fi. Таким чином, експертна група робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Питання щодо забезпечення безпечності освітнього середовища висвітлено в колективному договорі ДЗ "ЛНУ ім. Тараса Шевченка" (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/kol_dog_2020-2025.pdf). Огляд приміщень, спілкування зі студентами, представникам студентського самоврядування, викладачами, представниками адміністрації і допоміжних служб підтверджують, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Санітарно-технічний стан приміщень відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний санітарний і протипожежний режим. Під час огляду матеріально-технічної бази було помічено, що в деяких частинах приміщень проводяться ремонтні роботи, на думку ЕГ це є позитивним показником з покращення освітнього середовища. Під час огляду матеріально технічної бази експертна група звернула увагу на наявність вогнегасників та стендів з охорони праці. Значну роль у психологічній адаптації здобувачів та захисту їх психічного здоров'я відіграє студентська соціальна служба, робота якої наведена на сайті (http://luguniv.edu.ua/?page_id=4549).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Експертна група з'ясувала, що освітня, організаційна, інформаційна і соціальна підтримка здобувачів вищої освіти забезпечується в повному обсязі. Вирішення будь-яких проблемних питань передбачено через взаємодію з гарантом ОП, завідувачем кафедри та/або директором інституту, або за сприяння представників органів студентського самоврядування. Консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована у ЗВО шляхом надання допомоги студентською соціальною службою (http://luguniv.edu.ua/?page_id=4549). Для задоволення інтересів та потреб здобувачів ОП у межах освітнього середовища функціонує Культурно-масовий відділ Центру культури та дозвілля "Юла". Під час зустрічі зі здобувачами данної ОП та представниками студентського самоврядування було встановлено, що вебсайт та інші електронні ресурси (сайт інституту, бібліотеки, освітній портал) є основними і зручними для них джерелами інформації з освітніх та позаосвітніх питань, додаткове інформування відбувається через Telegram. Також ЕГ зазначила що в структурі сайту є вебсторінки всіх структурних підрозділів та для інформування усіх учасників освітнього процесу активно ведуться роботи у таких соцмережах як Facebook та YouTube. Проаналізувавши отриману інформацію, експертна група дійшла висновку, що якістю підтримки з боку інституту, кафедри та інших структурних підрозділів університету студенти задоволені, а інформаційні сервіси вони вважають досить зручними.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Університет створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП. На сайті університету викладено інформацію для осіб з інвалідністю (http://luguniv.edu.ua/?page_id=53486) та розроблений перспективний план підготовки закладу освіти для навчання осіб з особливими освітніми потребами (luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/umovu.pdf). Наявність системи дистанційного навчання (<http://do.luguniv.edu.ua/>) також є свідченням того, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Під час огляду матеріально технічної бази було відзначено наявність пандусів та поручнів для осіб з особливими потребами. Наразі на данній ОП здобувачі з особливими потребами не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедури вирішення конфліктних ситуацій регулюються такими документами: 1. Процедура вирішення конфліктних ситуацій (luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/6_4_prot_zabezp_yakist_osvita.pdf); 2. Антикорупційна програма (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/12/antikorrup_lnu_2021-2022.pdf); 3. Положення про проведення службового розслідування стосовно посадових осіб (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/12/poloj_slujb_rozslid_lnu_2019.pdf) 4. Правила внутрішнього трудового розпорядку (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/pravila_vn_rozpor_lnu_2019.pdf) Під час зустрічі зі студентами та представниками студентського самоврядування було встановлено, що про факти наявності конфліктних ситуацій студенти не чули. Проте студентам відомо про наявність процедур вирішення конфліктних ситуацій. Аналіз нормативних документів дає підстави стверджувати про наявність загальних підходів до вирішення конфліктних ситуацій і відсутність уточнених процедур. Також при спілкуванні зі студентами підтверджена наявність студентської соціальної служби.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами ОП та позитивними практиками у контексті відповідності Критерію 7 є: - розвиток матеріально технічної бази та інфраструктури; - доступ до наукометричних баз Scopus та WoS; - наповнення нормативними, навчальними, методичними та ін. матеріалами вебсторінок університету, інституту та освітнього порталу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкими сторонами ОП у контексті відповідності Критерію 7 є відсутність проведення роз'яснювальної роботи щодо наявних прав та обов'язків студентів, тому ЕГ рекомендує. Також ЕГ рекомендує розробити положення щодо політик і процедур вирішення конфліктних ситуацій, де були прописані чіткі дії про звернення з питань пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП має слабкі сторони, які не є суттєвими. Разом з тим, враховуючи сильні сторони ОП та позитивні практики, експертна група дійшла висновку, що ОП "Комп'ютерні системи та мережі" та освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

У результаті аналізу звіту самооцінювання, інтерв'ювання відповідних фокус-груп та нормативної бази ДЗ "ЛНУ ім. Тараса Шевченка": Стандарти забезпечення якості освіти в Луганському національному університеті імені Тараса Шевченка (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/system_standarts.pdf) та Положення про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/polog_rozr_zatverd_g_onovl_zm_zakr_osv_prog_25.06.2021.pdf) встановлено, що дотримання визначених університетом процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП виконується в повному обсязі. Також працює відділ управління якістю освітньої діяльності в обов'язки якого входить здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Спільно з органами студентського самоврядування здійснюють постійний моніторинг і перегляд навчальних програм. З метою удосконалення або модернізації ОП можна вносити необхідні зміни чи доповнення протягом терміну існування. А моніторинг освітніх компонент здійснюється не рідше, ніж один раз на рік. Під час зустрічі з адміністративним персоналом ЕГ було отримано чітку інформацію стосовно внесення змін та перегляду ОП, процедура включає в себе 10 етапів починаючи з отримання пропозицій від здобувачів закінчуючи затвердженням Вченої ради інституту та/або університету. Гарантом ОП було надано посилання сторінку (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/oor-06-2021>), де прописано інформацію стосовно удосконалення ОП та прийому пропозицій.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У результаті аналізу звіту самооцінювання, інтерв'ювання відповідних фокус-груп та нормативної бази ДЗ "ЛНУ ім. Тараса Шевченка": Положення про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2021/07/polog_rozr_zatverdg_onovl_zm_zakr_osv_prog_25.06.2021.pdf) встановлено, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до постійного моніторингу і перегляду ОП, проте під час зустрічі навести чіткі приклади активної участі в обговоренні змін до ОП здобувачі вищої освіти за цією ОП так і не змогли, але наявні результати анкетування здобувачів (http://luguniv.edu.ua/?page_id=54006) підтверджує відсутність пропозицій від здобувачів. Представники ради студентського самоврядування підтвердили, що співпрацюють з відділом управління якості освітньої діяльності та мають можливість вносити свої пропозиції щодо ОП. В свою чергу випускники зазначили, що обов'язково залишать свої пропозиції. ЕГ прийшла до висновку, що керівництво та усі відповідні структурні підрозділи забезпечили можливість здобувачам вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування бути залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів, проте студенти таку ініціативу не проявляли.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За результатами інтерв'ювання фокус-групи роботодавців зрозуміло, що роботодавці активно залучаються до процесу перегляду освітньої програми, незважаючи на невелику кількість роботодавців. Пропозиції від роботодавців щодо оновлення ОП збираються шляхом безпосереднього спілкування і через відповідні e-mail, результати якого розглядаються й обговорюються на засіданні кафедри. Таким чином ЕГ дійшла висновку, що співпраця з роботодавцями як на ОП, так і в університеті в цілому носить системний та змістовний характер.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЕГ встановила, що надана інформація у відомостях про самооцінювання ОП є достовірною. ЕГ під час онлайн бесіди з випускниками на резервній зустрічі з'ясувала, що збирання інформації щодо кар'єрного росту випускників даної ОП здійснюється шляхом безпосереднього спілкування і через відповідні e-mail. Отже, є підстави стверджувати, що збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП практикується.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що освітні програми переглядаються і удосконалюються робочими групами із залученням студентів та інших стейкхолдерів. Зібрана інформація аналізується, і освітня програма адаптується для забезпечення її відповідності сучасним вимогам. Згідно Стандартів забезпечення якості освіти в ЛНУ ім. Тараса Шевченка (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/system_standarts.pdf) наявні чіткі і зрозумілі правила з моніторингу забезпечення якості вищої освіти та прописані відповідальні за цей процес сторони.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За ОП "Комп'ютерні науки та інформаційні технології" проводиться первинна акредитація, отже зауваження, надані під час проведення попередніх акредитацій, відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У результаті аналізу звіту самооцінювання, інтерв'ювання відповідних фокус-груп та документа "Процедури забезпечення якості представлено" (http://luguniv.edu.ua/?page_id=57459) встановила, що надана інформація у

відомостях самооцінювання є достатньо повною та достовірною, а ЗВО має сформовану та дієву систему моніторингу якості, що сприяє розвитку ОП. Обговорення якості освітньої діяльності здійснюється на рівні кафедр, інституту, університету. При виявленні недоліків впроваджуються заходи щодо покращення освітнього процесу. Гарант ОП та група забезпечення здійснюють постійний моніторинг освітньої діяльності за ОП, гарантом проводяться тестові опитування щодо задоволеності здобувачами рівнем викладання навчальних дисциплін, а також приймаються пропозиції від студентів щодо змін до ОП чи змісту конкретних дисциплін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильною стороною ОП є: - дотримання визначених процедур розроблення, затвердження, оновлення та закриття ОП; - створення відділу управління якістю освітньої діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною ОП є невмотивованість студентів за даною ОП щодо встановлення культури якості освіти університету; відсутня чітка система анкетування (опитування) усіх учасників освітнього процесу щодо якості освіти та реагування на їх результати.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Даний критерій містить недоліки, проте вони є незначними. Основним позитивним показником Критерію 8 є готовність ЗВО розвиватися та вносити зміни у освітній процес в цілому та щодо покращення якості освіти зокрема.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються переліком основних внутрішніх нормативно-правових документів на сторінці http://luguniv.edu.ua/?page_id=3131. Під час зустрічей з фокус групами було отримано інформацію, що зі своїми правами та обов'язками вони ознайомлені, а прописані правила та процедури є чіткими, зрозумілими і знаходяться у вільному та легкому доступі. Також по результатам спілкування ЕГ може констатувати, що учасники освітнього процесу дотримуються встановлених правил та процедур під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Експертною групою встановлено, що за такими посиланнями <http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/oor-06-2021> та <http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/637> розміщено проекти ОП та Навчальних планів й вказано e-mail для зворотнього зв'язку. Зі слів гаранта в такий спосіб надходили пропозиції для внесення змін до діючої ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Експертна група засвідчує, що на офіційному сайті ДЗ “ЛНУ ім. Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/?page_id=61479) та навчально-наукового інституту фізики, математики та інформаційних технологій (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/specialty/122-cs-m>) (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/289>) оприлюднені ОП, на сайті інституту (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/component/122-kn-mag>) (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/selective-sub-m/122>) оприлюднені у вільному доступі як основні, так і вибіркові компоненти освітньо-професійної програми.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Достатня прозорість та публічність для всіх стейкхолдерів основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ рекомендує: оприлюднювати пропозиції стейкхолдерів в процесі обговорення проекту ОП на веб-сайті ЗВО; додати на сайт більш зручний механізм зворотного зв'язку.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Встановлені ЕГ факти дозволяють зробити висновок про загальну відповідність усіх підкритеріїв Критерія 9 встановленим вимогам. Наявні недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Особливістю освітньої діяльності за цією ОП є умови, в яких функціонує переміщений заклад вищої освіти. У цьому контексті певні недоліки (наприклад, залучення викладачів-практиків, урахування вимог ІТ-компаній, академічна мобільність), на думку ЕГ, не можуть розглядатися як суттєві. ОП сфокусована на розвиток локального регіону, головними стейкхолдерами цієї ОП є місцеві жителі, які отримавши відповідну освіту, з часом зможуть сформувати той потенціал, який є необхідним для розвитку ІТ-галузі регіону. ЕГ позитивно оцінює щирість та прозорість ЗВО під час проведення акредитаційної експертизи, а також відмічає бажання колективу розвиватися, прислуховуватись до рекомендацій та вдосконалювати ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>аналіз кадрового забезпечення.pdf</i>	<i>zWSF5RBGGoymtqm5fzQ55tOkhuHyURqx3P1jfiavg LI=</i>

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Чередніченко Ольга Юрївна

Члени експертної групи

Палагута Катерина Олексіївна

Бродецький Філіп Анатолійович