

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	4693 Комп'ютерна інженерія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	4693
Назва ОП	Комп'ютерна інженерія
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Котенко Наталія Олексіївна, Павлова Ольга Олександрівна, Рак Тарас Євгенович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.06.2020 р. – 11.06.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/publinfo_samootsinka_123_comp_inj_bac.pdf
Програма візиту експертної групи	http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/prog_eksp_gp_comp_inj_123.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

В цілому освітня програма та освітня діяльність за нею відповідають Критеріям акредитації. Є зауваження до певних її аспектів, які не мають критичного впливу на якість реалізації ОП. Експертна група вважає, що основні цілі освітньої програми та програмні результати навчання, загалом, визначаються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності на галузевому, місцевому та глобальному рівнях. Освітня програма відповідає критеріям акредитації. Наявні зауваження не носять системного характеру. Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно законодавства здійснюється якісно, у комфортних для викладачів і студентів умовах, з використанням сучасного матеріально-технічного забезпечення. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибір студентами навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Науково-педагогічний склад має відповідний рівень кваліфікації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

На основі вивчення наданих документів і відеоматеріалів, спілкування з фокус-групами, та віртуального візиту до приміщень Навчально-наукового інституту фізики, математики та інформаційних технологій, експертна група вважає, що освітнє середовище закладу дозволяє задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. До сильних сторін освітньої програми можна віднести такі фактори: - актуальність освітньої програми на ринку праці; - розвинена міжнародна співпраця завдяки проекту «Модернізація педагогічної вищої освіти з використання інноваційних інструментів викладання» (MoPED) програми ЄС Еразмус + KA2 – Розвиток потенціалу вищої освіти, № 586098-ERP-1-2017-1-UA-ERPKA2-SVNE-JP; - особливості регіону та перспективи його розвитку можуть свідчити про потребу фахівців, підготовлених за такою освітньою програмою; - наявність розвиненої структури електронних ресурсів для підтримки освітнього процесу; - добре розвинена матеріально-технічна база; - кваліфікований та вмотивований науково-педагогічний склад; - відсутність в регіоні подібних освітніх програм.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабких сторін, які критично впливають на якість реалізації ОП, не виявлено. Разом з тим, на основі аналізу інформації, яку було надано у звіті самооцінювання, під час онлайн спілкування з фокус-групами та вивчення матеріалів, що були надані ЗВО додатково, експертна група рекомендує: - активізувати співпрацю з компаніями, діяльність яких відповідає профілю ОП, в контексті залучення до проектування і коригування змісту освітньої програми та її компонент у відповідності до вимог ринку; - запровадити практику залучення студентів (представників органів студентського самоврядування) до участі у обговоренні змісту та складових ОП; - запровадити практику залучення фахівців-практиків до викладання та практичної (проектної) роботи зі студентами; - розробити та впровадити систему комплексного формування soft skills; - розширити практику застосування проектних методів навчання.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

В університеті затверджена Стратегія розвитку Державного закладу “Луганський національний університет імені Т.Шевченка” на 2019-2025 роки (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Strategiya-rozvitku-LNU_2019-2025.pdf). У Стратегії чітко визначено візію, місію, принципи, цінності та пріоритети стратегічного розвитку Університету. Аналіз опису ОП, матеріалів самооцінювання, а також результати спілкування з фокус-групами дозволяють зробити висновок, що освітня програма має чіткі цілі, які загалом відповідають місії та стратегії

розвитку Університету. Освітня програма є досить типовою. Унікальність визначається в основному на рівні університету та в регіональному вимірі.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На рівні університету запроваджена система вивчення думки студентів засобами онлайн опитування. Зокрема, на розгляд ЕГ було представлено анкети студентського опитування та узагальнений аналіз його результатів. Опитування проводиться для всіх студентів університету з подальшим аналізом результатів та рекомендаціями щодо впровадження отриманих результатів при реалізації освітнього процесу. Представники студентського самоврядування беруть участь у засіданнях вченої ради університету, де розглядаються та затверджуються освітні програми. Водночас, представники студентського самоврядування Навчально-наукового інституту фізики, математики та інформаційних технологій, як було зазначено під час зустрічі з ними ЕГ, не беруть участі у засіданнях вченої ради інституту і обговореннях змісту освітніх програм свого інституту. Як зазначено у формі самооцінювання “роботодавці можуть залучатися до проведення експертної оцінки якості ОП та брати участь у підсумковій атестації.” Вони мають можливість ознайомитися з ОП, яка опублікована на офіційному сайті університету (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/289>), та навчальним планом і надати свої пропозиції щодо їх змісту. На зустрічі з роботодавцями було відзначено, що представники роботодавців взаємодіють з ЗВО та висловлюють свої побажання і пропозиції щодо змісту ОП та її компонент. Зокрема, це підтвердили представники Луганського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України та Рубіжанського картонно-тарного комбінату. За результатами консультацій з роботодавцями до оновленої ОП введено дисципліни “Проектування та моделювання елементів цифрових приладів” і “Керування ІТ проектами”. Університет має хороші можливості для врахування інтересів і побажань академічної спільноти, зокрема завдяки співпраці з різноманітними навчальними закладами в рамках роботи над проектом ЄС Erasmus+ «MoPED» (Університет DEUSTO (Іспанія), Краківська гірничо-металургійна академія (Польща), Кіпрський університету). НН ІФМІТ є партнером Cisco Academy (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/node/331>), що дає викладачам додаткову можливість оновлювати зміст освітніх компонент на основі наукових досягнень і сучасних практик. Фактів залучення конкретних експертів з ІТ-галузі до проектування цілей ОП та програмних результатів навчання, не виявлено. Також, ЗВО не надав відгуків та рецензій на ОП від профільних компаній чи підприємств.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати навчання визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, потреб ринку та галузі. Зокрема, змістовна частина ОП проектувалась і оновлена відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія”, який затверджено наказом МОН України №1262 від 19.11.18. В регіоні практично відсутні підприємства, які працюють за профілем ОП. Є підрозділи в окремих підприємствах, які можуть потребувати невеликої кількості випускників ОП. Зокрема, це може бути Луганський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України та Рубіжанський картонно-тарний комбінат. В ОП недостатньо враховано особливості регіону в контексті спеціальності 123 “Комп’ютерна інженерія”. При розробці та реалізації ОП враховувався досвід, накопичений у межах ознайомчих візитів до ЕТН (Федерального технічного університету м. Цюрих), Кембриджського університету (Великобританія), DEUSTO (Більбао, Іспанія), Кіпрського університету (Кіпр), AGH University of Science and Technology (Польща, м. Краків). Зокрема, запроваджено елементи перевернутого навчання при викладанні окремих освітніх компонент.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Після затвердження Стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 «Комп’ютерна інженерія» та оновлення ОП у 2019 році, її нормативний зміст повністю відповідає результатам навчанням, визначеним у Стандарті. Результати навчання і відповідні компетентності досягаються в рамках освітніх компонентів, що зазначено в ОП і описано в робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах, відповідно до Стандарту, а також додатковими компетентностями і практичними результатами навчання. Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання відповідає відомостям, наведеним у робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

- відсутність подібних освітніх програм в регіоні; - нормативний зміст оновленої ОП повністю відповідає результатам навчанням, які визначаються у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Однією зі слабких сторін ОП є відсутність профільних підприємств в регіоні, які потребують фахівців спеціальності “Комп’ютерна інженерія”. Є лише окремі підрозділи деяких підприємств, які можуть потребувати таких фахівців. Експертна група рекомендує: - запровадити процедуру систематичного періодичного перегляду і оновлення ОП з залученням експертів-практиків з профільних підприємств; - запровадити систематичну процедуру вивчення потреб і запитів роботодавців та випускників ОП; - залучати до рецензування та експертизи ОП експертів-практиків від роботодавців; - звернути увагу на подальший розвиток та поглиблення співпраці з профільними підприємствами регіону та сусідніх регіонів; - доповнити професійні компетентності та програмні результати навчання відмінними від сформульованих у Стандарті з метою акцентування уваги на унікальності даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Загалом, ОП має сформульовані цілі, які відповідають стратегії розвитку ЗВО. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та галузевого контексту. Потребує вдосконалення та практичного впровадження процедура систематичного перегляду і оновлення ОП з залученням профільних експертів. Освітня програма, загалом, дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Незважаючи на зауваження та позиції, які потребують вдосконалення, тенденції розвитку ОП, в контексті Критерію 1, є позитивними. Керівництво університету, гарант та група забезпечення ОП загалом усвідомлюють напрямок розвитку ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України “Про вищу освіту” та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія”. Обсяг освітніх компонентів, що спрямовані на формування компетентностей за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія”, становить 180 кредитів ЄКТС, а дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти - 60 кредитів. Це відповідає вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група на підставі вивчення та аналізу освітньої програми дійшла висновків, що в цілому зміст освітньої програми має чітку структуру. Освітні компоненти сформовані у логічну взаємопов’язану систему і в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою. Особливий акцент програми робиться на поєднання фундаментальної та прикладної підготовки фахівців і забезпечення здатності впроваджувати ІТ рішення у різноманітних галузях виробництва.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз навчального плану ОП та змісту робочих програм навчальних дисциплін і силабусів показав, що зміст освітніх компонент відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія”. Освітні компоненти, що включені до ОП, забезпечують вивчення понять, концепцій, принципів, методів, програмно-технічних засобів та технологій створення, використання та обслуговування комп’ютерних систем та мереж, вбудованих і розподілених обчислень, сучасного програмного забезпечення.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Загалом, навчальним планом ОП передбачено вибір студентами дисциплін загальним обсягом 60 кредитів ЄКТС. Це відповідає вимогам законодавства. Право студентів на формування індивідуальної траєкторії навчання у ЗВО, порядок її реалізації визначено у Положенні про організацію освітнього процесу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf, п. 4). Вибіркові дисципліни сформовані в 10 блоків. 2 з них - вибіркові загальноуніверситетських дисциплін (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/286>), ще 8 блоків - вибіркові дисципліни для спеціальності 123 Комп’ютерна інженерія (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/selective-sub-b/123>) (в кожному з них 2 дисципліни, одну з яких може обрати студент). Анотації до вибіркових дисциплін та інструкція щодо їх вибору доступні для студентів за наведеними посиланнями. Запис студентів для вивчення вибіркових дисциплін на наступний навчальний рік відбувається у травні. Перелік обраних вибіркових навчальних дисциплін згідно із заявами студентів та сформованими групами затверджується на засіданні вченої ради інституту. Крім цього, студенти маю можливість вільно обирати тематику курсових робіт і проєктів та тему і керівника бакалаврської кваліфікаційної роботи. Невелика кількість студентів у групі (в залежності від курсу від 3 до 16 студентів), а також розміщення структурних підрозділів університету у різних містах Луганської області накладає обмеження на можливість повноцінного та реального вільного вибору студентами вибіркових дисциплін. Керівництво університету в повній мірі розуміє, що питання вільного вибору індивідуальної траєкторії є важливим та потребує вирішення.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка в ЗВО організується відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf) та Положення про організацію та проведення практики студентів (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_praktyka_2017.pdf). В рамках ОП практична підготовка включає 2 практики, які входять до переліку основних освітніх компонентів: Проєктно-технологічна практика (виробнича) у 4 семестрі (2 тижні, 3 кредити) та Переддипломна практика (виробнича) у 8 сем (5 тижнів, 7.5 кредитів). Також до переліку основних освітніх компонент входять 1 курсова робота з програмування та ООП (3 кредити) і 2 курсових проєкти: з проєктування комп’ютерних систем та мереж (3 кредити) та з баз даних (3 кредити). Крім цього, серед вибіркових компонент є курсові робота з JAVA-програмування або з С# - програмування (3 кредити), одну з яких повинен обрати студент. Також, при спілкуванні зі студентами отримано позитивні відгуки про започатковану практику залучення окремих студентів ОП до групових проєктних робіт. Таку практику доцільно було б розширити та залучати до таких робіт усіх студентів програми.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає набуття студентами соціальних навичок. До навчального плану введені дисципліни «Історія України та української культури», «Філософія», «Пропедевтика та інформаційні технології» та «Керування ІТ проєктами», в рамках яких формуються комунікативні навички, навички публічного виступу, командна робота, критичне мислення, навички планування часу, загальні цифрові компетентності та навички навчання протягом усього життя. Розроблено наскрізну програму вивчення англійської мови за професійним спрямуванням (1-3 семестри, 7 кредитів в сумі, 1 заняття на тиждень). Аналіз матеріалів самооцінювання, силабусів навчальних дисциплін, а також інформація, отримана під час зустрічей з фокус-групами, загалом дають підстави стверджувати, що викладання освітніх компонентів ОП) забезпечує набуття студентами соціальних навичок. Зважаючи на те, що основна частка замовлень в ІТ-галузі надходить з інших країн і спілкування, в основному, відбувається англійською, доцільно було б збільшити кількість аудиторних годин виділених на вивчення англійської мови, запровадити практику викладання окремих професійних дисциплін англійською, а також запровадити практику захисту курсових робіт (проєктів) та бакалаврських кваліфікаційних робіт англійською мовою. Це дозволить підвищити цінність та конкурентоздатність випускників програми на ринку праці. На момент акредитації комплексний підхід до розвитку soft skills у студентів та викладачів знаходиться на етапі формування і потребує розвитку.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт, який би відповідав спеціальності ОП, на даний момент не затверджений. Проектною групою ОП частково враховані вимоги професійних стандартів «Фахівець з інформаційних ресурсів» та «Фахівець з інформаційних систем», що підтверджує аналіз силабусів освітніх компонент.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У навчальному плані самостійна робота студентів становить від 46% до 67% загального обсягу часу в межах дисципліни. Зміст самостійної роботи зазначено в робочих програмах дисциплін та силабусах, а також відображено у методичних матеріалах, що підтверджено аналізом цих документів. Робочі програми навчальних дисциплін розробляються відповідно до Положення про робочу програму навчальної дисципліни (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_work_prog_2017.pdf). Аудиторне навантаження студентів денної форми навчання становить від 15 до 23 годин на тиждень. Експертна група вважає, що обсяг кредитів ОП та її окремих освітніх компонентів адекватно відображає фактичне навантаження здобувачів, що сприяє досягненню цілей і програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма навчання за ОП не передбачена. В процесі проведення зустрічей з гарантом ОП та групою забезпечення перспективи впровадження дуальної форми навчання не озвучувались. У зв'язку з відсутністю в регіоні профільних підприємств, які могли б потребувати випускників ОП "Комп'ютерна інженерія", перспективи якісної реалізації дуальної форми освіти в найближчі роки виглядають сумнівними.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОП, в цілому, відповідає встановленим вимогам, має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання; зміст відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір студентами навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти. ОП, загалом, передбачає набуття здобувачами вищої освіти soft skills, що відповідають заявленим цілям. Запроваджено розроблення силабусів та анотацій навчальних дисциплін (паралельно існують робочі програми навчальних дисциплін). Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

На основі аналізу форми самооцінювання, наданих документів та за результатами спілкування з фокус-групами ЕГ рекомендує: - зважаючи на мету та цілі ОП необхідно акцентувати увагу на формування soft skills і реалізувати комплексний підхід до їх формування, зокрема, для розвитку компетентностей командної роботи розширити використання проектних групових робіт, до керівництва якими, за можливості, залучати фахівців-практиків; - розглянути можливість введення окремих дисциплін, спрямованих на глибокий та комплексний розвиток соціальних навичок (наприклад Критичне мислення, Дизайн мислення, Емоційний інтелект, Комунікативні технології, Групова комунікація тощо) або підсилити формування відповідних навичок в межах наявних дисциплін; - розглянути можливість збільшення кількості аудиторних годин, виділених на вивчення англійської мови, запровадження практики викладання окремих професійних дисциплін англійською, а також запровадження практики захисту курсових робіт (проектів) та бакалаврських кваліфікаційних робіт англійською мовою. Це дозволить підвищити цінність та конкурентоздатність випускників програми на ринку праці; - для забезпечення ефективного набуття практичних компетентностей, актуальних на ринку праці для випускників цієї ОП, доцільніше використовувати як бази практики профільні підприємства та компанії (з ІТ-галузі). У зв'язку з відсутністю таких підприємств поруч з ЗВО, доцільно розглянути можливість співпраці з підприємствами у сусідніх містах чи регіонах.

Рівень відповідності Критерію 2.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Оскільки критичних недоліків не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм та спостерігається позитивна динаміка в розвитку ОП, експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 2 за рівнем В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому оприлюднені на офіційному сайті ЗВО (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/rules_vstup_lnu_2020.pdf). Усі вимоги до вступних випробувань щорічно оновлюються та оприлюднюються на сайті у розділі “Інформація\Вступникам” (http://luguniv.edu.ua/?page_id=4271). Експертна група впевнилася, що правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Конкурсний відбір студентів для навчання за ОП виконується відповідно до Правил прийому, які розробляються, затверджуються та оприлюднюються відповідно до чинних вимог. Правила прийому на навчання за ОП, загалом, враховують особливості самої програми, зокрема, в контексті переліку предметів в сертифікаті ЗНО. У 2020 році ЛНУ встановив мінімальну кількість балів у сертифікаті ЗНО - 100 та коефіцієнти, які становлять: Українська мова і література – 0.3, Математика – 0.3, Фізика або іноземна мова (для небюджетної конкурсної пропозиції - Історія України або біологія) – 0.3, середній бал атестату – 0.1. Для вступу на основі ОКР молодшого спеціаліста на сайті оприлюднюються програми фахових вступних випробувань (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/288>). Форма вступних випробувань і порядок їх проведення затверджуються кожного року та проходять у формі комп'ютерного тестування. З метою подолання корупції та створення єдиних умов для вступу для всіх абітурієнтів в університеті створено спеціалізоване освітнє середовище «Електронний університет» – <http://лну.укр>, за допомогою якого здійснюється тестування абітурієнтів. Форми і зміст вступних випробувань в межах компетенції ЗВО відповідають рівню вхідних компетентностей для навчання на ОП. Правила прийому також враховують ряд пільг при вступі для окремих категорій громадян.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, регулюється Процедурою визнання результатів навчання (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_1_prot_zabezp_yakist_oscivta.pdf), яка опублікована на офіційному сайті університету в розділі “Публічна інформація. Освітня діяльність. Процедури забезпечення якості освіти”. Процедура доволі детально, чітко і зрозуміло описує правила визнання та зарахування результатів навчання. Прецедентів зарахування результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, на ОП ще не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, описаний в Процедурі визнання результатів навчання (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_1_prot_zabezp_yakist_oscivta.pdf). Випадків зарахування результатів навчання у неформальній та інформальній освіті для студентів ОП не було. Експертна група рекомендує спростити процедуру зарахування результатів навчання на сертифікованих курсах (очних та дистанційних) ІТ-компаній, таких як Microsoft, Cisco, Oracle та ін., що дозволить заохотити студентів до формування індивідуальної освітньої траєкторії та сприятиме розвитку компетентностей самонавчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

До сильних сторін і позитивних практик можна віднести доступність і чіткість Правил прийому, чіткі і доступні процедури визнання результатів навчання в інших закладах, впровадження положення про визнання результатів навчання у неформальній та інформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Явних слабких сторін в контексті Критерію 3 не виявлено. На підставі вивчення наданих документів та за результатами зустрічей з фокус-групами, ЕГ рекомендує: - переглянути розподіл вагових коефіцієнтів для предметів у сертифікатах ЗНО для підрахунку конкурсного балу при вступі. Зважаючи на специфіку ОП, доцільно встановити вищі коефіцієнти для математики та фізики для підвищення якості контингенту студентів, здатних до ефективного засвоєння ОП; - спростити процедуру зарахування результатів навчання на сертифікованих курсах (очних та дистанційних) ІТ-компаній, таких як Microsoft, Cisco, Oracle та ін., що дозволить заохотити студентів до формування індивідуальної освітньої траєкторії та сприятиме розвитку компетентностей самонавчання.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група вважає, що ОП загалом відповідає вимогам в розрізі Критерію 3, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи викладання є сучасними та інноваційними завдяки активній участі викладачів у проєкті програми ЄС Еразмус+ «MoPED». Форми та методи навчання і викладання регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_organiz_osc_prot_may2020.pdf). У розділі 3 даного положення детально описано форми організації освітнього процесу, види навчальних занять, дослідницької роботи і контролю, що корелюють з відомостями наведеними у таблиці 3 звіту самооцінювання. Здійснено аналіз відомостей наведених у таблиці 3, у результаті якого можна зробити висновок, що форми та методи навчання та викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН. У відомостях самооцінювання зазначено, що до основних форм оцінювання відносяться такі: самооцінювання; взаємооцінювання; експертне оцінювання, що свідчить про студентоцентрований підхід. Академічна свобода студентів виражається у вільному виборі баз практик, тем курсових та дипломних робіт, наукових керівників, тем наукових досліджень тощо. Студенти мають можливість висловити свою думку з різних питань у ході одного з анкетувань представлених на сайті ЗВО (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVuK9ih__NuypZUFKmuSH5lAmxi2oS8PWN4-Qf3wkC1p7VYw/viewform?usp=sf_link, https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScFqHtT8kwlcpcqWYTCTNhxLkM_W5wqXS9SbtiR2RGdw-kU-pg/viewform) та анкетувань, які наприкінці вивчення дисципліни проводить кожен викладач (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/540>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК присутня у силабусах, які є у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/component/123-ki-bac>). Робочі програми, повний комплект навчально-методичного забезпечення по кожному освітньому компоненту та інші матеріали, що використовуються під час освітнього процесу розміщені на Освітньому порталі ЛНУ імені Тараса Шевченка (<http://do.luguniv.edu.ua/>) та доступні лише для викладачів та студентів ЗВО. І студентами, і викладачами у під час інтерв'ювання було зазначено, що детальна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів подається студентам на першому занятті кожної дисципліни.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

З основами наукових досліджень студенти частково знайомляться під час вивчення дисципліни “Пропедевтика та інформаційні технології”, основна мета якої – ознайомлення студентів 1-го курсу з основами навчання та науково-дослідницької діяльності у ЗВО. Зважаючи на те, що ОП є освітньо-професійною, а не освітньо-науковою програмою можна вважати, що знань отриманих під час освоєння даної дисципліни для оформлення результатів наукових досліджень (курсів роботи, випускна кваліфікаційна робота, тези, статті тощо) достатньо. Студенти ОП активно приймають участь у таких заходах, як: “Дні науки у НН ІФМІТ 2019” (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/photo/day-science-2019>), Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт, Всеукраїнський конкурс студентських олімпіад. У звіті самооцінювання зазначено, що здобувачі залучаються до аналітичної роботи над проектом «MoPED» (№586098-EPP-1-2017-1-UA-EPPKA2-SVNE-JP). Гарантом ОП на розгляд ЕГ надано список публікацій студентів даної ОП, зокрема: Прізюк О.М. Пошук шляхів оптимізації структури сайту LMS Moodle у випадку великої кількості категорій та дистанційних курсів // Moodle.moot.in.ua [Електронний ресурс]. – 2017. – Режим доступу до ресурсу: moodle.moot.in.ua/course/view.php?id=82; Кротких В.Д. Система організації змішаного навчання в університеті // Змішане навчання - інновація XXI сторіччя: Збірник матеріалів першої міжнародної науково-практичної конференції (29-30 листопада 2018 р.) / За ред. В.М. Кухаренка. – Харків : НТУ "ХПІ", 2018. – С.35-41; Кротких В.Д. Розробка у LMS Moodle перевернутого уроку для STEAM-освіти // Moodle.moot.in.ua [Електронний ресурс]. – 2019. – Режим доступу до ресурсу: <http://2019.moodle.moot.in.ua/course/view.php?id=13>

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Для якісного оновлення змісту освіти викладачі мають багато можливостей. Наприклад, робота над проектом «MoPED» - це досвід використання спеціалізованого обладнання за результатами короткострокових візитів та стажувань до університетів-партнерів проекту: Університет DEUSTO (Іспанія); Краківська гірничо-металургійна академія (Польща); Кіпрський університет. Навчально-науковий інститут ФМІТ є партнером Cisco Academy (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/node/331>), що дає викладачам додаткову можливість оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Ознайомлення з навчально-методичним забезпеченням освітніх компонентів, розміщених на Освітньому порталі ЛНУ імені Тараса Шевченка (<http://do.luguniv.edu.ua/>) та спілкування зі студентами підтверджують, що викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Світлини на офіційному ЗВО свідчать про те, що викладачі часто беруть участь у різноманітних круглих столах, семінарах, вебінарах, тренінгах, що стосуються освітніх компонентів, які вони забезпечують, проводять інформаційні дні та workshop у рамках проекту «MoPED»: новини, що стосуються проекту «MoPED» (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/moped>), сторінка подій ІФМІТ (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk>), тренінги для представників викладацького складу (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/552>).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, про що свідчить активна участь викладачів у проекті MOPEd (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/taxonomy/term/5>). 19-23 березня 2018р. в Університеті DEUSTO (Більбао, Іспанія) директор навчально-наукового інституту фізики, математики та інформаційних технологій Г. А. Могильний, завідувач кафедри інформаційних технологій та систем М. А. Семенов взяли участь у тренінговій зустрічі «MoPEd». 9-14 квітня 2018р відбулося навчання викладачів в Краківській гірничо-металургійній академії на факультеті менеджменту (м. Краків, Польща), а з 4 по 8 червня 2018р. у Кіпрському університеті (м. Нікосія, Кіпр). Одним із заходів 2020 року у рамках даного проекту був workshop: «Цифрові компетентності вчителя» (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/moped/workshop-14-02-20>). Викладачі стажуються за кордоном: Іспанія, Польща та Кіпр (детально стажування кожного викладача розписано у таблиці 2 відомостей самооцінювання). У ході спілкування з викладачами з'ясовано, що вони співпрацюють з провідними викладачами університету DEUSTO (Іспанія); Краківської гірничо-металургійної академії та Кіпрського університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою у контексті Критерію 4 є активна участь викладачів у проєкті програми ЄС Еразмус+ «MoPED» (№586098-EPP-1-2017-1-UA-EPPKA2-SVHE-JP) та залучення до даного проєкту студентів. У рамках даного проєкту викладачі знайомляться з особливостями організації освітнього процесу в університетах-партнерах (Університет DEUSTO (Іспанія); Краківська гірничо-металургійна академія (Польща); Кіпрський університет). Завдяки цьому викладачі зосереджуються не лише на змісті освітніх компонентів, а і на формі подання матеріалу: практикують застосування сучасних форм та методів викладання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

На основі здійсненого аналізу освітнього процесу ЕГ рекомендує: - систематизувати практику стажування викладачів у профільних компаніях чи підприємствах. Це дало б можливість, окрім отримання сучасних та актуальних знань за профілем ОП, залучити фахівців-практиків та експертів галузі до модернізації ОП; - в університеті існує практика паралельного створення робочої програми навчальної дисципліни, силабуса та анотації дисципліни. Доцільно було б зупинитись на створенні лише одного документа - силабуса, зміст якого враховував б потреби студентів і адміністративні потреби. Це зменшило б бюрократичне навантаження на викладачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП загалом відповідає вимогам Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання роз'яснюються здобувачам вищої освіти на першому занятті відповідного освітнього компоненту та містяться у силабусах і робочих програмах. Зі слів студентів, вимоги є чіткими, зрозумілими та посилюються. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання регламентуються такими документами: Положення про організацію навчального процесу в ЛНУ імені Тараса Шевченка (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf, пункт 3.6), Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти в ДЗ "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf), Положення про організацію та проведення практики студентів (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_praktyka_2017.pdf, пункт 5.), Процедура підсумкової атестації здобувачів вищої освіти (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_4_protos_zabepz_yakist_osvita.pdf).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У Стандарті вищої освіти за спеціальністю 123 "Комп'ютерна інженерія" зазначена така форма атестації здобувачів вищої освіти: публічний захист кваліфікаційної роботи. Форма атестації, зазначена в ОП 2019, повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Положенні про організацію навчального процесу в ЛНУ імені Тараса Шевченка (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf, пункт 5.2) описано всі процедури повторного проходження контрольних заходів. Згадане положення доповнюють та деталізують: Процедура перескладання освітнього компонента (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_2_protos_zabezp_yakist_osvita.pdf); Процедура повторного вивчення освітнього компонента (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/2_3_protos_zabezp_yakist_osvita.pdf); Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/poloj_perevody_ponovlennya_2019.pdf). Процедури повторного проходження підсумкової атестації викладено у Положенні про порядок створення та роботу екзаменаційної комісії (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf), у цьому ж положенні висвітлено процедури, що регулюють порядок оскарження результатів проведення контрольних заходів. У ході інтерв'ювання студентів з'ясовано, що вони орієнтуються у своїх правах щодо оцінювання знань та знають процедуру оскарження результатів, але поки що конфліктних ситуацій з цього приводу не виникало.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ході спілкування з викладачами з'ясовано, що вони всіляко намагаються розкрити перед студентами суть поняття академічна доброчесність. Більше уваги цьому питанню за даною ОП приділяється під час проходження дисциплін «Пропедевтика та інформаційні технології» і «Цифрова грамотність та основи академічного письма». У ЗВО розроблено цілу низку документів, що стосуються академічної доброчесності, а саме: Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_akadem_dobro_2.pdf); процедура перевірки на плагіат наукових та кваліфікаційних робіт здобувачів освіти (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/5_1_protos_zabezp_yakist_osvita.pdf); процедура перевірки на плагіат наукових та навчально-методичних праць, підготовлених в університеті (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/5_2_protos_zabezp_yakist_osvita.pdf); процедура встановлення відповідальності здобувачів вищої освіти за порушення академічної доброчесності (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/5_3_protos_zabezp_yakist_osvita.pdf); процедура встановлення відповідальності науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії й доктора наук за порушення академічної доброчесності (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/5_4_protos_zabezp_yakist_osvita.pdf). Щодо перевірки на плагіат: перевірки підлягають кандидатські та докторські дисертації за допомогою програми Unicheck (сплачено за рахунок коштів МОН – виділені для спеціалізованих вчених рад); перевірка усіх інших робіт виконується за допомогою програми «Advego Plagiatus». Результати перевірок студентських робіт на плагіат з допомогою програми «Advego Plagiatus» були представлені на розгляд ЕГ.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають діючим вимогам. Правила проведення контрольних заходів є доступними для всіх учасників освітнього процесу, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, є чіткими та зрозумілими. У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно отримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Явних слабких сторін в контексті Критерію 5 не виявлено. ЕГ рекомендує: - розглянути можливість впровадження комплексних контрольних заходів для забезпечення оцінювання набуття студентами інтегральних компетентностей. Наприклад, захист групових проектних робіт, які дозволяють оцінити результати навчання з кількох освітніх компонентів (блоку освітніх компонентів); - розглянути можливість уніфікації інструменту для перевірки на наявність плагіату для всіх учасників освітнього процесу (студентів і науково-педагогічних працівників), наприклад, з використанням Unicheck; - збільшити кількість заходів, присвячених популяризації академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Недоліки ОП за Критерієм 5 не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, така, що може забезпечити досягнення сформульованих цілей та ПРН. Підтвердженням цього є відомості, наведені у таблиці 2 форми самооцінювання (стовпець “Обґрунтування”). Аналіз таблиці 2 підтвердив відповідність освіти та публікацій за останні кілька років профілю дисципліни, закріпленої за викладачем. У ході перевірки відомостей наведених у таблиці 2 перевірялися профілі викладачів у Google Scholar та Scopus. За рахунок активної участі викладачів у проєкті програми ЄС Еразмус+ «MoPED» у їх публікаціях та у наповненні навчально-методичних комплексів відчувається високий рівень педагогічної складової, що, на думку ЕГ, позитивно впливає на якість надання освітніх послуг.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів регламентується Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/polojennya_proved_konkurs_2016.pdf), яке ґрунтується на чинному законодавстві у галузі вищої освіти; Колективним договором (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/kol_dog.pdf); Правилами внутрішнього трудового розпорядку» (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/pravils_vn_rozpor_lnu.pdf). Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників дуже детально та доступно описано у “Процедури проведення конкурсного відбору на посаду науково-педагогічного працівника” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/05/3_1_protos_zabezp_yakist_ოსvita.pdf). Зі слів начальника відділу кадрів, важливу роль при конкурсному доборі відіграє звітування викладача за умовами попереднього контракту, яке розглядається на рівнях кафедри, інституту, університету. За традицією в університеті кандидати на вакантні посади проводять відкриті лекції з обов'язковим обговоренням на кафедрі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Згідно Положення про порядок створення та організацію роботи експертної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти, п. 2.2.1 (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf) до складу членів ЕК можуть входити представники територіальних/галузевих представницьких органів роботодавців. У відомостях самооцінювання зазначено, що всі виробничі практики проводяться на підприємствах м. Рубіжне, м. Старобільськ та інших міст Луганської області на підконтрольних Україні територіях. Запрошені на зустріч з ЕГ роботодавці зазначили, що із задоволенням беруть на практику студентів даної ОП. Співробітники кафедри є членами Українського науково-освітнього ІТ товариства, яке є зручним майданчиком для обговорення аспектів організації навчального процесу з роботодавцями. Також, кафедра інформаційних технологій та систем стала членом Академії Cisco та активно використовує її ресурси у викладанні фахових дисциплін. З 2019 року члени кафедри розпочали роботу в Українській національній цифровій коаліції, що теж може позитивно вплинути на якість ОП. Кафедра тісно співпрацює зі своїми випускниками та залучає їх до освітнього процесу (консультування з приводу наповнення ОП; проведення доповідей-презентації фірм, у яких вони працюють; допомога в організації навчальних стартапів, тощо). Наприклад, у лютому 2019 р. перед студентами виступила випускниця представниця фірми ЕРАМ, з доповіддю про організацію роботи фірми, а у травні 2019 – представники фірми DataArt.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На момент проведення акредитації ситуація із залученням до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців не найкраща і має ситуативний характер. Проте, ЗВО працює над цим питанням, а група забезпечення ОП прагне до її розвитку та вдосконалення.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Підвищення кваліфікації та стажування викладачів в ЛНУ імені Тараса Шевченка регламентуються Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (затвердженого 25 жовтня 2019 р.). У відомостях самооцінювання зазначено, що викладачі кафедри інформаційних технологій, завдяки участі в програмі ERASMUS+ пройшли короткострокові стажування 2017-2018 рр. в університеті DEUSTO (Більбао, Іспанія), у Кіпрському університеті (Кіпр), Науково-технічному університеті AGH (м. Краков). Проєкт ERASMUS+ сприяв професійному розвитку викладачів і дозволив залучати кошти для їх професійного розвитку та академічної мобільності. Таким чином з'явилися нові можливості для організації навчального процесу, зокрема, створено інноваційний клас, який дозволяє використовувати новітні технології навчання та сучасне обладнання. Спираючись на досвід міжнародної діяльності, який накопичено в університеті протягом 2015-2019 р.р., доц. кафедри Семенов М.А. пройшов короткострокове стажування в ЕТН (Цюрих, Швейцарія) та Кембриджському університеті (Великобританія). Ця інформація була підтверджена у ході спілкування з викладачами, адміністрацією та менеджментом ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В університеті діє система стимулювання на засадах рейтингу наукової та професійної активності викладачів. Преміювання науково-педагогічних працівників регламентується Положенням про матеріальне заохочення та преміювання викладачів та співробітників університету (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_akadem_dobro_2.pdf). Неабияким стимулом для викладачів є участь у міжнародних проєктах та грантах, безкоштовна можливість здобувати нові знання, ділитися досвідом.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною у контексті Критерію 6 є академічна та професійна кваліфікація викладачів, що забезпечують дану ОП, їх активна участь у міжнародних проєктах та грантах, їх прагнення до розвитку та вдосконалення ОП та матеріально-технічної бази, на якій здійснюється освітня діяльність за ОП. Висока якість навчально-методичних комплексів дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ рекомендує: - на сайті ЗВО у розділі, що містить інформацію про викладачів кафедри (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/6>), додати посилання на його профілі викладачів у Google Scholar та Scopus; - доцільно налагодити більш активну та змістовну співпрацю з представниками профільних для ОП підприємств, зокрема, для залучення до проведення теоретичних і практичних занять на ОП (в очному чи дистанційному режимі).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП загалом відповідає вимогам Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановила, що матеріально-технічна база університету, в загальному, відповідає потребам учасників освітнього процесу та є достатньою для досягнення цілей і ПРН, визначених ОП. Ремонт нового корпусу було проведено за грантові кошти, надані ЄС. Також в рамках участі у грантовому проєкті MoPED в інституті ФМІТ була встановлена нова комп'ютерна лабораторія (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/541>). ЕГ пересвідчилась у наявності та відповідності спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які є необхідними для викладання конкретних ОК. Аудиторії знаходяться в належному стані й оснащені мультимедійним обладнанням. Є вільний доступ до техніки та обладнання, безкоштовний Wi-fi доступ до інтернету. Для студентів наявний спортзал та гуртожиток. Також, в ЗВО є Наукова бібліотека <http://libr.luguniv.edu.ua/>, яка знаходиться у м. Старобільськ. Для реалізації та забезпечення ОП ЗВО нещодавно придбав меблі та відремонтував приміщення навчальних лабораторій. На сайті ЗВО у відкритому доступі наявне навчально-методичне забезпечення за ОП (<http://do.luguniv.edu.ua/course/index.php?categoryid=2>). За інформацією, отриманою від гаранта ОП та академічного персоналу під час зустрічей, ЗВО не використовує неліцензійне програмне забезпечення. Функціонують та містять значний обсяг необхідної і корисної інформації офіційний веб-сайт університету та віртуальне навчальне середовище Moodle.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Усі необхідні навчальні та нормативні матеріали знаходяться у вільному та безкоштовному доступі для здобувачів вищої освіти та співробітників університету. ЗВО надає вільний та безкоштовний доступ до аудиторій, до обладнання, що використовується під час проведення занять, та до мережі Internet включно з вільним доступом до WiFi. Також у студентів є власна YouTube-студія, отримана за результатами участі у програмі Upshift Україна і виграшу гранту від Дитячого фонду ООН (ЮНІСЕФ) та уряду Японії (<http://upshiftukraine.org/%d0%bc%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b4%d1%8c-%d0%bd%d0%bo-%d1%81%d1%82%d0%be%d1%80%d0%be%d0%b6%d1%96-%d1%8f%d0%ba%d1%96%d1%81%d0%bd%d0%be%d0%b3%d0%be-%d0%ba%d0%be%d0%bd%d1%82%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%83-%d1%81/>), де вони мають можливість працювати над створенням медіаконтенту у вільний від навчання час. Доступ до літератури в бібліотеці університету та до навчальних і методичних матеріалів на сайті ЗВО є безкоштовним та наявним в режимі онлайн <http://do.luguniv.edu.ua/course/index.php?categoryid=2>. Єдиною незручністю є те, що корпуси ЗВО, внаслідок його переміщення, знаходяться у різних містах - м.Старобільськ та м.Рубіжне Луганської області.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Враховуючи, що ЛНУ ім.Т.Г. Шевченка є переміщеним ЗВО, адміністрація та академічний персонал зробили все можливе, щоб навчання у даному закладі було безпечним для життя та здоров'я здобувачів. Наразі корпуси ЗВО знаходяться у різних містах - м.Старобільськ та м.Рубіжне Луганської області, проте університет функціонує у повній мірі. Результати аналізу і зіставлення інформації, отриманої ЕГ під час онлайн огляду матеріально-технічної бази ЗВО та інтерв'ювання фокус-груп засвідчують, що матеріальні умови навчання є задовільними. Представниками всіх фокус-груп стверджувалось під час спілкування, що освітнє середовище в ЛНУ ім.Т.Г. Шевченка є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Для студентів функціонує гуртожиток (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/260>). Під час інтерв'ювання представників студентського самоврядування (http://ifmit.luguniv.edu.ua/forstudents/student_council_cast) ЕГ встановила, що студентський парламент спільно з керівництвом ЗВО системно працюють над створенням комфортного освітнього середовища. Здобувачі вищої освіти під час інтерв'ювання повідомили про достатні умови для задоволення їхніх освітніх і позаосвітніх потреб та інтересів, а також загалом оцінили освітнє середовище як безпечне для їх життя і здоров'я. Під час співбесіди студенти демонстрували позитивну оцінку організації освітнього процесу, освітнього середовища, роботи викладачів; негативних мотивів чи настроїв ЕГ не спостерігала.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Університет дбає про задоволення різноманітних потреб здобувачів, що підтверджується функціонуванням Студентської соціальної служби (http://luguniv.edu.ua/?page_id=4549), Профспілкової організації студентів (http://luguniv.edu.ua/?page_id=37) та наявністю практичного психолога. Також в ЗВО наявні Центр з міжнародної та навчально-виховної роботи (<http://idep.luguniv.edu.ua/?lang=en>) та Центр з розвитку кар'єри, який опікується налагодженням зв'язків із роботодавцями для забезпечення працевлаштування випускників. Для отримання всієї необхідної інформації здобувачами ВО функціонують сайт університету (<http://luguniv.edu.ua/>) та сайт Навчально-наукового інституту ФМІТ (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk>). Для задоволення освітніх потреб студентів діє Освітній портал на платформі Moodle (<http://do.luguniv.edu.ua/>) та Наукова бібліотека (<http://libr.luguniv.edu.ua/>). Над створенням комфортного та цікавого життя студентів поза навчанням працює студентське самоврядування та культурно-масовий відділ (http://luguniv.edu.ua/?page_id=52683). Функціонує радіостанція ЗВО "Університетська Хвиля" (<http://radio.luguniv.edu.ua/>). Інтерв'ювання представників студентського самоврядування показало, що студентське самоврядування долучене до підтримки здобувачів вищої освіти та виконує завдання захисту прав та думок студентів, відображення позиції молоді в різних сферах освітньої діяльності ЛНУ ім.Т.Г. Шевченка, активної участі в організації та проведенні заходів, всебічного сприяння навчальній, науковій, громадській, спортивній та творчій активності студентів. Здобувачі ВО за даною ОП В. Кузнецов (профорг студради) та О. Снежко долучилися до організації Дня здоров'я (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/node/256>). В ЗВО задля виявлення і врахування потреб та інтересів студентів проводяться зустрічі зі студентським самоврядуванням. Під час інтерв'ювання здобувачів освіти ЕГ переконалася у реалізації дієвого механізму освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки студентів. Здобувачі вищої освіти під час інтерв'ювання запевнили ЕГ, що вони отримують підтримку з боку ЗВО із різних питань. Зауважень і скарг з боку студентів щодо надання адміністративних послуг ЕГ не отримала. Навпаки, висловлювалося задоволення роботою всіх служб.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час спілкування з керівництвом ЗВО, гарантом ОП, ЗВО переконалася, що ЗВО готовий приймати здобувачів з особливими освітніми потребами для навчання на даній ОП, так як в ЗВО працює Студентська соціальна служба (http://luguniv.edu.ua/?page_id=4549), яка здійснює інформаційно-консультаційну підтримку таких осіб. Також у відкритому доступі на сайті міститься інформація для осіб з інвалідністю (http://luguniv.edu.ua/?page_id=53486), з якою такі абітурієнти можуть ознайомитися ще перед вступом. Також є контактний телефон представника соціальної служби для додаткових питань. В ЗВО діє заочна форма навчання та надається право навчатись за індивідуальним графіком. Для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами ЗВО широко використовує дистанційні технології навчання (Освітній портал на платформі Moodle). Викладачі, що працюють на ОП, під час зустрічі з ЕГ стверджували, що готові здійснювати інформаційний супровід осіб з особливими потребами шляхом дистанційного інформування, надання навчальних матеріалів та консультування, а також організаційної підтримки під час підсумкових контрольних заходів. Особливе значення в контексті цього підкритерію має рівень наповнюваності веб-сайту ЗВО та ІФМІТ, наявність автоматизованої системи управління освітнім процесом (електронні кабінети студентів на Освітньому порталі ЗВО), системи дистанційного навчання на базі Moodle, електронної бібліотеки тощо. Скарг або зауважень до ЗВО щодо реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами не зафіксовано. В процесі ремонту знаходиться корпус, який буде адаптований для осіб з особливими освітніми потребами (передбачені пандуси, спеціальні приміщення тощо).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Основними документами, що регламентують політику врегулювання конфліктних ситуацій є: Колективний договір (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/kol_dog.pdf), Положення про порядок створення та організацію роботи ЕК (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf) та Антикорупційна програма (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/antikorrup_lnu_2018-2020.pdf). На сайті ЗВО є Положення про юридичний відділ (http://luguniv.edu.ua/?page_id=52679), у якому міститься інформація щодо врегулювання конфліктних ситуацій, пов'язаних із освітнім процесом. На сайті розміщено форму електронного звернення до ректора, адреси студентської соціальної служби (http://luguniv.edu.ua/?page_id=4549), профспілкової організації (http://luguniv.edu.ua/?page_id=37), діє центр з міжнародної та навчально-виховної роботи (<http://idep.luguniv.edu.ua/?lang=en>). Випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було. Також відсутність звернень щодо даних питань підтвердили практичний психолог та представник відділу виховної роботи. Здобувачі добре поінформовані про те, що робити у таких випадках, а представники студентського самоврядування готові надавати консультації всім студентам у випадку виникнення будь-яких конфліктних ситуацій. За даними інтерв'ювання фокус-груп підтверджено інформацію про відсутність випадків конфліктних ситуацій в межах ОП і у ЗВО в цілому. Підтвердити чи спростувати ефективність механізму оскарження або апеляцій неможливо у зв'язку з відсутністю фактів попередніх звернень від здобувачів і реагування на них.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 7 є: -якісна матеріально-технічна база завдяки участі ЗВО у міжнародних грантових програмах; - соціально-інформаційна підтримка здобувачів ВО та створення сприятливих умов для навчання. Позитивними практиками є: - достатньо високий рівень інформаційної наповненості сайту університету; - функціонування низки важливих сервісів підтримки здобувачів вищої освіти, в т.ч. соціальної служби, радіостанції, аудиторії для розвитку ініціатив та творчого потенціалу студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

На підставі аналізу матеріалів самооцінювання та за результатами зустрічей з фокус-групами ЕГ рекомендує: - забезпечити функціонування психологічної служби в м. Рубіжному, наприклад, у вигляді консультацій за окремим графіком; -забезпечити можливість проведення тематичних та роз'яснювально-пізнавальних психологічних заходів для студентів у м. Рубіжному; - розширити можливості доступу до баз даних Scopus для науково-педагогічних працівників у м.Рубіжному.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Враховуючи сильні сторони ОП та позитивні практики, а також релевантність отриманих фактів контексту Критерію 7, експертна група дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерна інженерія» та освітня діяльність за цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В університеті функціонує Відділ управління якістю вищої освіти, який проводить щосеместрове опитування здобувачів щодо задоволеності якістю навчання (<http://lime.luguniv.edu.ua/>). Розробка, затвердження, моніторинг і оновлення ОП реалізується згідно Положення про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм ЛНУ ім.Т.Г. Шевченка (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_onovl_zmist_osv_prog_29nov2019.pdf.pdf). Освітня програма розробляється робочою групою на чолі з гарантом ОП, узгоджується з директором інституту, навчальним відділом, проректором та ректором. На даний момент існує три версії ОП. Останні зміни відбулися у програмі 2019 року, де були враховані побажання та зауваження стейкхолдерів і вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 “Комп'ютерна інженерія”. ЗВО також надав ЕГ версію ОП, яка була затверджена у 2018 році (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2018/05/B123KI_d_z_4r.pdf). За словами гаранта ОП Могильного Г.А., щорічно, наприкінці навчального року відбувається аналіз результатів навчання за даною ОП та аналіз зауважень і побажань стейкхолдерів, на основі чого укладається проєкт оновленої ОП із внесеними змінами. Є розроблений проєкт ОП 2020 року. Станом на момент акредитації він знаходиться на етапі підписання, обговорення завершено, проєкт знятий з сайту.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування ЕГ отримала інформацію, що здобувачі залучаються до періодичного перегляду ОП шляхом щосеместрового анкетування (результати анкетування були надані гарантом для ознайомлення ЕГ), під час якого вони можуть висловити свої побажання та пропозиції. За словами гаранта ОП, отримані пропозиції обговорюються на засіданнях кафедри, присвячених перегляду ОП (витяг з протоколу №10 засідання кафедри від 19.04.2020 був наданий ЕГ для ознайомлення). Завідувач кафедри ІТС Семенов М.А. під час інтерв'ювання повідомив, що за результатами опитувань 2018-2019 н.р. було виявлено, що здобувачі пропонують ввести дисципліну, яка стосується ІТ бізнесу. Тому кафедрою було

вирішено ввести дисципліну економічного спрямування. В результаті цього до ОП було введено освітній компонент «Керування ІТ проектами».

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Інтерв'ювання роботодавців показало, що вони мали змогу ознайомитись зі змістом ОП та висловити свої побажання щодо неї. Зокрема, керівник Науково-дослідного експериментально-криміналістичного центру МВС України (НДЕКЦ МВС) Р. Парінов підтвердив, що вони ознайомлені із ОП «Комп'ютерна інженерія» та співпрацюють із ЗВО шляхом проведення екскурсій для здобувачів до своєї установи для ознайомлення із технічною базою та особливостями роботи. Крім цього, представники НДЕКЦ надавали пропозиції щодо введення окремих дисциплін, які будуть потрібні здобувачам для подальшого працевлаштування у цій установі: «Бази даних», «Онлайн - SMM-маркетинг» та дисципліни, пов'язані з кібербезпекою. Я. Куликов - інженер-електронник ПрАТ «Рубіжнський картонно-тарний комбінат» підтвердив, що студенти ОП «Комп'ютерна інженерія» проходять на їхньому підприємстві проектно-технологічну та виробничу практики. ЗВО уклав договори з підприємствами «Мегабіт» та «Альфа-банк» про проходження студентами практики. Також, керівництво інституту ФМІТ проводить переговори з Харківським ІТ-кластером щодо партнерства та налагодження співпраці. Гарантом ОП було підтверджено, що відгуки та побажання, отримані від роботодавців враховуються на засіданнях кафедри, присвячених перегляду ОП (витяг з протоколу №10 засідання кафедри від 19.04.2020 був наданий ЕГ для ознайомлення). Проте, під час проведення експертизи експертній групі не було надано двосторонніх договорів з роботодавцями та рецензій чи відгуків роботодавців на ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

У зв'язку з переміщення ЗВО з м. Луганськ внаслідок подій 2014 р. багато контактів випускників було втрачено. Проте, зараз кафедра ІТС та ЗВО працюють над оновленням цієї інформації. У цей час в ННІФМІТ зберігаються основні дані випускників останніх років, проводиться періодичне оновлення зв'язку у телефонному режимі. Розпочато роботу зі створення сторінки у Facebook (<https://www.facebook.com/groups/2426414650918276/>) для підтримки зв'язку з випускниками. Керівництво ННІФМІТ та університету в цілому усвідомлює важливість цього зв'язку із випускниками, тому задля відновлення інформації про випускників було повністю відновлено діяльність архіву, встановлено додаткові процедури зберігання особових справ студентів (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/02/poryadok_formuv_osob_sprav_stud_2019.pdf), розпочато роботу щодо створення Центру розвитку кар'єри (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/12/poloj_centre_roz_kar_29nov2019.pdf), а на офіційному сайті ННІФМІТ розпочато роботу по створенню інформаційної сторінки про випускників (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/alumnus>). Під час інтерв'ювання представники Центру розвитку кар'єри, який розпочав свою діяльність у листопаді 2019 року, повідомили, що їхня діяльність полягає у відстеженні кар'єрного шляху успішних випускників університету, залученні їх до освітнього процесу, а також сприяння залученню роботодавців до розробки та реалізації ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На офіційному сайті ЗВО у розділі «Публічна інформація \ Освітня діяльність \ Процедури забезпечення якості освіти» (http://luguniv.edu.ua/?page_id=57459) у частині «Організація освітнього процесу» досить чітко та зрозуміло висвітлено такі питання: процедура відкриття освітньої програми; процедура розроблення й затвердження освітньої програми; процедура оцінки якості освітньої програми та внесення змін до неї; процедура закриття освітньої програми. У пункті 1.3 згаданого нормативного документу сказано, що проектна група не рідше одного разу на рік: здійснює моніторинг ОП (опитує здобувачів вищої освіти, працевлаштувачів та інших стейкхолдерів; аналізує програмні результати навчання здобувачів вищої освіти; порівнює з ОП відповідних спеціальностей (спеціалізацій) інших ЗВО, зокрема зарубіжних); перевіряє збалансованість і реалістичність ОП, раціональність розподілу кредитів між освітніми компонентами, повноту документального забезпечення та відповідність ОП Ліцензійним умовам; за результатами поточного моніторингу готує звіт, який має містити висновки про якість ОП і за потреби пропозиції щодо її оновлення, та подає його на обговорення випусковій кафедрі. У результаті опрацювання згаданої нормативної бази та зважаючи на те, що для перегляду доступні ОП 2016, 2018, 2019 та проєкт ОП 2020 ЕГ дійшла висновку про те, що ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки та отримані пропозиції щодо змісту ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми.

У 2006 та 2010 рр. ЛНУ імені Тараса Шевченка проходив незалежну акредитацію EUA (<https://eua.eu>, <https://eua.eu/component/attachments/attachments.html?id=788>). Результати такого зовнішнього оцінювання суттєво вплинули на організацію освітнього процесу в університеті. Однак, переміщення ЗВО у 2014 р. призвело до значних змін усіх процесів. ОП “Комп’ютерна інженерія” бакалаврського рівня за новою процедурою акредитується вперше. Однак, у 2019/2020 навчальному році ЗВО проходив акредитаційну експертизу освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня “Комп’ютерні мережі” за спеціальністю 123 Комп’ютерна інженерія. ЕГ ознайомилась з матеріалами, рішеннями та рекомендаціями попередньої експертизи та було зроблено висновок, що робоча група даної ОП врахувала отримані зауваження та на даний момент працює над імплементацією рекомендацій, наданих ЕГ, ГЕР та Національним агентством. Зокрема, розширено інформативність та функціонал офіційного сайту ЗВО і ННІФМІТ, ведеться активна робота щодо залучення роботодавців до активної співпраці.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Учасники академічної спільноти залучені до формування внутрішнього забезпечення якості освітньої програми та її покращення. Процедури й політики забезпечення якості, наявні у ЗВО і визначені нормативними документами, а саме: Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_vnutr_sys_zab_osv_2019_2.pdf), Положенням про затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_onovl_zmist_osv_prog_29nov2019.pdf.pdf) та Положенням про академічну доброчесність (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_akadem_dobro_2.pdf). Управлінські функції з питань забезпечення якості освітньої діяльності розподілено таким чином: - адміністрація університету та ННІФМІТ (узгоджує та затверджує процедури внутрішнього забезпечення якості ОП, здійснює моніторинг якості на всіх її етапах); - кафедра ІТС (забезпечення якості освітнього процесу відповідно до стандартів вищої освіти та ESG); - коригування ОП спільно з ключовими стейкхолдерами; моніторинг галузевих потреб ринку праці; – гарант ОП (керівництво розробкою й організаційно-методичний супровід ОП, контроль дотримання ліцензійних умов під час провадження освітньої діяльності за відповідною ОП); – робоча група (розробка ОП спільно з ключовими стейкхолдерами); – здобувачі вищої освіти висловлюють свої побажання та пропозиції в ході періодичних опитувань. У формі самооцінювання ЗВО задекларував, що “здобувачі вищої освіти входять до складу груп з моніторингу та перегляду ОП, представляють інтереси студентів із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти на всіх інституційних рівнях”. Однак, під час зустрічей зі студентами та представниками студентського самоврядування така інформація не була підтверджена і фактів, підтверджуючих залучення студентів, ЗВО не надав.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильними сторонами ОП у контексті Критерію 8 є: - наявність у ЗВО доволі добре продуманої нормативної бази як щодо процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, так і щодо системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти; - періодичні опитування студентів стосовно якості освітнього процесу; - задоволеність здобувачів ВО навчанням за даною ОП; - готовність студентів до співпраці щодо покращення ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

За результатами вивчення матеріалів самооцінювання та спілкування з фокус-групами ЕГ рекомендує: - більш активно залучати здобувачів вищої освіти й представників студентського самоврядування до процесів перегляду ОП, зокрема, залучати студентів до участі в засіданнях дорадчих органів інституту та до засідань кафедри при обговоренні питань щодо модернізації ОП; - впровадити ефективний і дієвий механізм вивчення пропозицій та зауважень роботодавців щодо змісту та складових ОП; - запровадити практику залучення представників профільних підприємств до рецензування ОП; - приділити належну увагу питанню акумулювання та обробки інформації щодо кар’єрного розвитку випускників даної ОП та збору від них відгуків щодо якості навчання за даною ОП, а також пропозицій щодо її покращення.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Зважаючи на те, що зауваження та слабкі сторони не мають системного характеру і не є критичними для реалізації ОП, ЕГ дійшла спільного висновку, що ОП загалом відповідає вимогам в контексті Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в університеті доволі чітко регулюються такими нормативними документами (http://luguniv.edu.ua/?page_id=3131): Статут ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», Стратегія розвитку ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» на 2019-2025 рр., Колективний договір та додатки до нього, Правила внутрішнього трудового розпорядку ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», Зміни до Правил внутрішнього трудового розпорядку ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», Стандарти забезпечення якості освіти в Луганському національному університеті імені Т.Г. Шевченка, Антикорупційна програма ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» 2018-2020 рр., Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», Положення про організацію освітнього процесу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/06/poloj_organiz_ocv_prot_may2020.pdf).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

За словами гаранта ОП, проект ОП, яка планується до введення в дію з вересня 2020 року, був доступний тривалий час і всі охочі могли ознайомитись та внести свої пропозиції. Для цього на головній сторінці веб-сайту ННІФМІТ розміщені адреси електронних скриньок інституту та гаранта ОП (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/543>). Під час спілкування з гарантом ОП, академічним персоналом та керівництвом ЗВО підтверджено, що освітню програму було переглянуто, зібрано побажання стейкхолдерів, внесено зміни та підготовлений проект оновленої ОП подано на затвердження, яке планується в червні 2020 року. На момент проведення акредитації проект ОП на сайті був відсутній.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному сайті університету опублікована ОП, яка затверджена у 2019 році <http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/node/289>, а також в ній зазначено вибіркові дисципліни (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/selective-sub-b/123>). На сайті ННІФМІТ у розділі «Вступнику \ Спеціальності та освітні програми \ 123 Комп'ютерна інженерія» (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/specialty/123-ki-b>) доступні для ознайомлення діюча освітньо-професійна програма 2019 року, навчальний план та перелік освітніх компонентів за цією ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних стейкхолдерів, а також розміщена адреса електронної скриньки для зауважень та пропозицій стейкхолдерів. Під час зустрічі роботодавці підтвердили, що ознайомлені з ОП. ЕГ не мала змоги встановити своєчасність оприлюднення інформації про ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Експертна група вважає, що в ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них і послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Університет оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Суттєвих недоліків ОП за Критерієм 9 не виявлено. Рекомендується оптимізувати структуру сайту в розрізі розміщення документів, оскільки деяка інформація дублюється. Зокрема, освітня програма “Комп’ютерна інженерія” дублюється в 3-ох місцях.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ дійшла спільного висновку, що ОП та освітня діяльність за нею в контексті Критерію 9 відповідають рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад’юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад’юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Рак Тарас Євгенович

Члени експертної групи

Котенко Наталія Олексіївна

Павлова Ольга Олександрівна