

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	22092 Соціальна сфера
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2020 р.

Справа № 0137/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «28 Публічне управління та адміністрування» у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Мироненко Богдан Валентинович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Розказов Андрій Григорович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22092
Назва ОП	Соціальна сфера
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП відповідають унікальній місії ЗВО в регіоні (в період воєнного конфлікту на Донбасі, в період відновлення після завершення конфлікту), узгоджуються з головними напрямками діяльності університету, які визначені Статутом (<http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/statut-2017.pdf>) та віддзеркалюють спрямованість на здійснення соціально-гуманітарної політики, забезпечення соціального захисту громадян у новому соціокультурному контексті.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Моніторинг внутрішньої системи якості включає анонімне опитування здобувачів, випускників та роботодавців (http://luguniv.edu.ua/?page_id=54006). Роботодавці мають можливість заповнити анкету щодо якості освіти і надати рекомендації для покращення освітньої діяльності за посиланням <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdStQC9APxoEvAyxIaEQXK1XRPgibupBuBsY5AE8XbeldgTag/viewform>, випускники- https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScFqHtT8kwlcpqWYTCTNxxhLkM_W5wqXS9SbtiR2RGdw-kU-rp/viewform, здобувачі - https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVuK9ih_NuypZUFKmuSH5IAmxi2oS8PWN4-Qf3wkC1p7VYw/viewform. Водночас, звіт ЕГ на дає чіткого розуміння про врахування позицій зацікавлених сторін. ЕГ зазначає: "До програми вносились зміни (протоколи кафедри...)", але вихідні дані протоколів не зазначено. Сама ж ОП датована 2018 роком, процес внесення у неї змін не відтворений. Це дає підстави стверджувати, що з 2018 р. ОП не переглядалася.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП враховує специфіку соціальної сфери регіону. Однак у звіті ЕГ немає інформації, щоб зробити висновок, чи враховує ОП досвід вітчизняних та іноземних ОП. У звіті про самооцінювання як один з наведених двох прикладів врахування досвіду інших ЗВО, йдеться про стажування викладача у м. Кельн, що датується аж 2012 р. Очевидно, дана іноземна освітня програма з 2012 року суттєво змінилася, і тому суперечливо виглядає положення щодо переваги врахування цього досвіду станом на 2020 р. Водночас, інформація на сайті свідчить про те, що в колективі кафедри ведуться дискусії щодо аналізу кращого зарубіжного досвіду - на сайті кафедри є наповнена аналітичною інформацією вкладка "Аналіз зарубіжного досвіду підготовки магістрів публічного управління та адміністрування". Аналогічно наповненою є вкладка "Аналітична довідка щодо ринку праці Східного регіону України" на сайті кафедри.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітні компоненти програми є логічно пов'язаними між собою та дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Обов'язкова складова ОП збігається з обов'язковою складовою двох інших ОП у ЗВО за спеціальністю 281. Жодна обов'язкова освітня компонента не відтворює спеціалізації ОП - Соціальну сферу. Рекомендується змістовно посилити ОП обов'язковими навчальними дисциплінами саме на заявлену тематику "Соціальна сфера". Наприклад, відповідно до назви ОП логічно виглядало б перенесення дисципліни "Стратегічне управління" у вибірковий блок, а "Соціальна та гуманітарна політика" - у обов'язковий. У змісті обов'язкових освітніх компонент не розривається у жодному модулі тематика регіонального розвитку та регіонального аспекту реалізації ОП (виходячи з відгуків роботодавців, ОП орієнтована на регіональний ринок праці).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Потребує вдосконалення процедура вибору навчальних дисциплін для здобувачів освіти - через забезпечення заміни пакетного (блочного) підходу обрання вибіркових дисциплін індивідуальним - за кожною освітньою компонентою. Позитивно оцінюємо перші кроки ЗВО до розробки нової процедури формування переліку вибіркових дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На сайті випускової кафедри оприлюднені методичні рекомендації проходження стажування (<https://sites.google.com/site/kafedradsunsz/%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81/stazuvanaa>). Постійне вдосконалення практичної підготовки здобувачів вищої освіти в університеті підтверджується рішенням Вченої ради "Про організацію практик в університеті" (24 грудня 2019 р.) http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/r_vch_r_24.12.2019_3.pdf). Однак, для заочної форми навчання практика не передбачена. Попри високу працевлаштованість за фахом здобувачів заочної форми навчання (тобто можливість розвивати практичні навички на робочому місці), рекомендуємо включити у НП практичну підготовку для здобувачів і для заочної форми навчання. Адже не всі студенти заочної форми навчання є працевлаштованими за фахом чи взагалі працевлаштованими. У завантаженому навчальному плані для денної форми навчання є технічна помилка у назві ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є розробленими та викладеними на офіційному сайті закладу вищої освіти (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/rules_vstup_lnu_2020.pdf). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено. Однак на сайті кафедри не оприлюднено програму додаткового фахового вступного випробовування для абітурієнтів, що мають вищу освіту з інших спеціальностей. У програмі фахового вступного випробовування домінують питання з економіки і права - не на користь предметної сфери спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування. У програмі фахового вступного випробовування запропонований список рекомендованої літератури потребує оновлення (найновіше джерело - 2007 р.).

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Визначена можливість вступу за програмою «ДОНБАС – Україна» для абітурієнтів зі сходу України (http://luguniv.edu.ua/?page_id=41962).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Право здобувачів на академічну мобільність, в тому числі міжнародну, чітко визначено у Статуті ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» - підпункт 18 пункту 11.19 (<http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/statut-2017.pdf>).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Обмеженість відомостей у звіті ЕГ у цьому підкритерії (одне загальне речення) не дає змогу зробити чіткий висновок про визнання результатів неформальної освіти на ОП. Положення "Про організацію освітнього процесу в ДЗ "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" - http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf) - не містить процедури визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті. Однак, як зазначила ЕГ, ЗВО демонструє відкритість у напрямку вирішення цього питання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Під час реалізації освітньої програми відбувається опитування задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVuK9ih__NuypZUFKmUsH5IAmxi2oS8PWN4-Qf3wkC1p7VYw/viewform).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Формою представлення інформації про освітні компоненти на випусковій кафедрі є силабуси. Однак, низка з них потребують суттєвих доопрацювань та оновлень. Наприклад, силабус із дисципліни "Економіка та врядування" (хоча і був затверджений у листопаді 2019 р.) у списку рекомендованих джерел містить застарілу інформацію - найновіше джерело із списку літератури датується лише 2004 роком.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Звіт ЕГ, як і відомості самооцінювання через нечіткість формулювань, надмірну лаконічність та засилля загальних фраз не дали можливість зрозуміти специфіку науково-дослідної роботи кафедри. Проте на сайті випускової кафедри є інформація про наукову діяльність, що свідчить про актуальність тем регіонального розвитку у творчих доробках НПП

<https://sites.google.com/site/kafedradunsz/home/%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C>. Рекомендується на основі доробків НПП на тематику регіонального розвитку оновити зміст освітніх компонентів. На сайті кафедри є інформація про проведення щорічної науково-практичної конференції - <https://sites.google.com/site/kafedradunsz/%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F>.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Більшість силабусів переглянуті у 2019 р.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Норми міжнародного співробітництва належно виписані у розділі XII Статуту університету (<http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/statut-2017.pdf>); у ЗВО також прийнято «Положення про реалізацію проектів програм міжнародної співпраці Європейського Союзу та управління коштами грантів» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_ec_spivpratsya_lnu_2019.pdf). ЗВО має договори із 42 ЗВО за кордоном (<http://idep.luguniv.edu.ua/index.php/partners/?lang=en>).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентовані в «Положенні про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf), в «Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf) та відповідають рівню програмних результатів навчання. Перелік документів, що стосуються освітньої діяльності знаходяться на офіційному сайті ЗВО (http://luguniv.edu.ua/?page_id=52694). Рекомендовано переглянути форми контрольних заходів з ОК, які відтворюють предметну сферу ОП - соціальну сферу. Адже всі вони без виключення передбачають однакову форму контролю - залік.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Основним документом, що регламентує правила проведення контрольних заходів в ЛНУ є «Положення про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf) В ЗВО існує «Антикорупційна програма Державного закладу „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” на 2018-2020 роки» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/antikorrup_lnu_2018-2020.pdf.pdf).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які чітко відображені у «Положенні про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_akadem_dobro_2.pdf) та «Положенні про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf), послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Потребує деякого посилення людський ресурс ОП. Не відповідають ліцензійним вимогам два викладачі групи забезпечення спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування», зокрема щодо виконання не менше семи видів та результатів з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/347-2018-%D0%BF>). О. Кравченко (викладає "Стратегічне управління") - доктор педагогічних наук, відповідає (підтверджує кваліфікацію) 281 спеціальності лише за 4-ма із 7 пунктів. ЗВО зазначає, що О.Кравченко має не менше 5-ти статей у фахових виданнях, але це статті із педагогіки, лише одна стаття - у виданні із Публічного управління. ЗВО зазначає, що О.Кравченко член фахових спецрад, але це спецради також з педагогічних наук. О.Птахіна (викладає дисципліни "Публічна служба", "Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека") - кандидат педагогічних наук, відповідає (підтверджує кваліфікацію) 281 спеціальності лише за 3-ма із 7 пунктів. ЗВО зазначає, що О.Птахіна має не менше 5-ти статей у фахових виданнях, але усі ці статті є фаховими з педагогіки, а не публічного (державного) управління.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

П.11.6-11.9 Розділу 11 Статуту Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (<http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/statut-2017.pdf>) і «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»» (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/polojennya_proved_konkurs_2016.pdf січень 2016 р.) визначає цілком прозорі та чіткі процедури конкурсного добору викладачів.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Однак, виходячи із формального характеру рецензій на ОП, поданих роботодавцями, є потреба посилити змістовну співпрацю з роботодавцями та урізноманітнити її форми.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Викладачі отримують матеріальні та моральні заохочення за результатами своєї роботи: по закінченню етапу навчання (семестру, навчального року); до професійних та державних свят; за індивідуальні здобутки у галузі тощо. Матеріальними заохоченнями є грошова винагорода. Інші заохочення – подяки, грамоти, відзнаки, державні нагороди та почесні звання http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/r_vch_r_01.03.2020_3.pdf.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Інформація про матеріально-технічну базу ЗВО знаходиться на офіційному сайті (http://luguniv.edu.ua/?page_id=52798). Наявна інформація дає можливість зробити висновок, що освітнє середовище та матеріальні ресурси сприяють у досягненні визначених цілей та ПРН у ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Університет дотримується визначених діючою нормативною базою процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Вказані процедури регулюються розділами таких документів: “Стратегія розвитку ДЗ “Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” 2019-2025 рр.” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Strategiya-rozvitku-LNU_2019-2025.pdf) та “Стандарти забезпечення якості освіти в Луганському національному університеті імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/system_standarts.pdf). Однак періодичність перегляду ОП потребує вдосконалення. Останній раз ОП переглядалася 2018 р.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На сайті кафедри розміщено інформацію про систему управління якістю освітньої діяльності кафедри публічної служби та управління навчальними й соціальними закладами (<https://drive.google.com/file/d/1yqwNASUkNo1cb6JiuUOnr-IyRErNiUB/view>), що можна вважати позитивною практикою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Сайт випускової кафедри (<https://sites.google.com/site/kafedratsunsz>) змістовно наповнений та характеризується зручною навігацією. Сторінка кафедри у соцмережі Facebook (https://www.facebook.com/groups/kafedra.publ.sluzhby/?multi_permalink=2735609459842097%2C2729376840465359%2C2728601070542936%2C2728637470539296%2C2728897833846593-if_id=1587542468147953-if_t=group_activity) дуже активна, постійно оновлюється корисною у освітньому процесі інформацією, як для здобувачів, так і для НПП. На сайті кафедри розміщена інформація про Стратегію розвитку кафедри на 3 роки (<https://docs.google.com/document/d/1uN-ixj6w9GyASBI-ay23OvcwO-uXBw6xxoYGV7pf85I/edit>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Для отримання пропозицій від стейкхолдерів ЗВО зазначає таку сторінку - <https://sites.google.com/site/kafedratsunsz/навчальний-процес/roboci-navcalni-programi>, але функції отримання пропозицій на ній відшукати не вдалося. Неповний і короткий коментар ЕГ у звіті з цього приводу не дає змогу оцінити забезпечення у ЗВО виконання означеної у даному підкритерії процедури на достатньому рівні.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Уся інформація про освітній процес повною мірою доступна на сайті ([https://sites.google.com/site/kafedratsunsz/%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81/%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D0%BA-%D1%82%D0%B0-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4](https://sites.google.com/site/kafedratsunsz/%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81)). Зокрема, графік проведення сесій, розклад занять - <https://sites.google.com/site/kafedratsunsz/%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81/%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D0%BA-%D1%82%D0%B0-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4>).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується врахувати новітній досвід іноземних ОП за спеціальністю у процесах проектування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується змістовно посилити ОП обов'язковими навчальними дисциплінами саме на заявлену тематику предметної сфери ОП - "Соціальна сфера". Знаходження навчальних дисциплін, що відтворюють предметну сферу ОП, у вибіркового блоці, дає підстави стверджувати про пороговість рівня відповідності між Е і В у цьому критерії. Виходячи із холистичного підходу та аналізуючи потенціал ОП, ГЕР підтримує рівень відповідності В, наголошуючи на важливості виправлення означених недоліків у змісті ОП. Рекомендується розширити перелік дисциплін вільного вибору та покращити механізм індивідуального вибору навчальних дисциплін здобувачами. Рекомендується розглянути можливість впровадження дуальної форми освіти за ОП. Рекомендується передбачити практичну підготовку для здобувачів заочної форми навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується формалізувати визнання результатів неформальної освіти на ОП (розробити, затвердити відповідне положення, популяризувати використання процедури на практиці). Рекомендується оновити програму фахового вступного випробовування питаннями із предметної сфери спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування. Рекомендується оприлюднити на сайті кафедри програму додаткового фахового вступного випробовування (для абітурієнтів, що мають вищу освіту з інших спеціальностей).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується доповнити зміст обов'язкових освітніх компонентів темами регіонального розвитку (враховуючи спрямованість ОП на регіональний ринок праці), суттєво актуалізувати у змісті навчальних дисциплін тематику політики системних реформ в сучасній Україні (зокрема, реформи децентралізації влади).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується переглянути форми контролю за освітніми компонентами, що відтворюють предметну сферу ОП. Рекомендується розмішувати кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у репозитарії.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується привести у відповідність до ліцензійних вимог двох викладачів групи забезпечення спеціальності (виконання не менше семи видів та результатів з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов - <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/347-2018-%D0%BF>). Рекомендується більш змістовно використовувати ресурс участі роботодавців у освітньому процесі, урізноманітнити форми їх безпосереднього залучення у освітній процес.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується розглянути можливість створення при випусковій кафедрі організації типу простору неформального спілкування здобувачів (клуб, товариство, центр) для підтримки реалізації студентських культурних, науково-популярних, волонтерських, інших ініціатив (при нагоді - за грантові кошти, кошти міжнародних фондів та організацій, що працюють в регіоні - ПРООН, ОБСЄ, Червоний Хрест та ін.)

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується забезпечити з належною періодичністю (принаймні, щорічною) процедуру перегляду ОП, створити можливості безперервного отримання пропозицій від стейкхолдерів (створення електронної скриньки, окремої вкладки на сайті, розміщення про це інформації та належного її поширення серед зацікавлених осіб), формалізувати (документально оформлювати) бесіди із роботодавцями щодо оновлення змісту ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Погоджуємося із рекомендаціями ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ