

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	22094 Територіальне управління та місцеве самоврядування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2020 р.

Справа № 0133/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «28 Публічне управління та адміністрування» у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Балан Олександр Сергійович,
Безугла Людмила Сергіївна,
Калашник Надія Сергіївна,
Касич Алла Олександрівна,
Мироненко Богдан Валентинович,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Семенець-Орлова Інна Андріївна,
Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Заблоцький Володимир Валентинович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22094
Назва ОП	Територіальне управління та місцеве самоврядування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП співпадають з місією та стратегією розвитку ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Згідно звіту ЕГ актуальність та необхідність функціонування ОП «Територіальне управління та місцеве самоврядування» засвідчується спілкуванням з стейкхолдерами, які підтверджують потребу у фахівцях даної спеціальності.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ не зазначає інформацію стосовно запозиченого досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм. Однак, у СО ЗВО демонструє українсько-польський науково-дослідний проєкт з Лодзинським університетом "Національні ділові культури Польщі та України удосконалення науково-практичних основ співпраці та європейських і світових ринках". Залишається сумнівним питання щодо відповідності даного проєкту профілю ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» та рівнем вищої освіти «Магістр» відсутній.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти «Магістр», але в п.1 ОП (характеристика ОП) зазначено, що компоненти циклу загальної підготовки складають 36,7%, освітні компоненти – 63,3%, підсумкова атестація – 2,2% від загального обсягу ОП, а це 102,2%, що є неможливим, так як загальний відсоток повинен становити 100%.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

П.1 ОП щодо характеристики ОП - об'єкт вивчення зазначено у широкому сенсі, варто його скоригувати до спеціалізації. Погоджуємося з думкою ЕГ щодо збігу обов'язкових компонентів освітньої програми «Територіальне управління та місцеве самоврядування» з освітніми програмами «Кадровий менеджмент» та «Соціальна сфера», що викладаються за спеціальністю 281 на одній кафедрі в зазначеному ЗВО. Таким чином, потребує вдосконалення НП за рахунок перенесення певних ОК за предметною сферою «Територіальне управління та місцеве самоврядування» з вибіркового в обов'язкові компоненти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується не належним чином за рахунок блоковості вибору освітніх компонентів. Наявність трьох різних ОП за спеціалізацією за 281 спеціальністю, в яких зазначено подібні обов'язкові та вибіркові компоненти (за блоком 1) – викликає сумнів щодо індивідуальності ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка студентів здійснюється лише за денною формою навчання, на яку за останні 2 роки жоден студент не зарахований. Весь контингент студентів навчається на заочній формі, для яких не передбачена практична підготовка.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Наразі навчання за ОП «Територіальне управління та місцеве самоврядування» здійснюється лише на заочні форми. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Проведення досліджень для заочної форми навчання не є достатньо активними протягом навчального року .

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Академічна мобільність здобувачів вищої освіти за даною ОП недостатньо розвинена. Це можливо пояснити тим, що за даною ОП навчаються лише студенти заочної форми навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти відсутній.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведення контрольних заходів у ЗВО здійснюються згідно Положення про організацію освітнього процесу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf)

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Експертами встановлено, що «обов'язкову перевірку щодо наявності плагіату в курсових та випускних кваліфікаційних проектах (роботах) здійснює науковий керівник». Також ЕГ встановлено, що кваліфікаційна робота проходить 3 етапи перевірки тексту через безкоштовні системи – не вказано, які саме етапи перевірки проходять кваліфікаційні роботи, вказано лише, що перевірку проводять науковий керівник та НПП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

1. Інформація на сайті кафедри, щодо викладання дисциплін не відповідає фактично представленій інформації у звіті СО (таблиця 2 "Зведена інформація про викладачів"). 2. Кравченко О.І. та Птахіна О.М. не повною мірою відповідають Ліцензійним умовам. 3. НПП мають мало наукових публікацій за 2018-2019 роки, де Саєнко О.О., Заблоцький В.В. - взагалі не показують наукових публікацій за вказані роки. 4. НПП кафедри має більшість наукових публікацій, підручників, навчальних посібників та навчально-методичних рекомендацій не за профілем ОП. 5. Саєнко О.О. у п. 17 Ліцензійних умов зазначає не відповідну інформацію.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Згідно звіту ЕГ НПП працівники кафедри можуть навчатися в аспірантурі, докторантурі, мають достатньо можливостей щодо професійного розвитку, але не зазначено, чи користуються НПП кафедри цими можливостями. Також згідно звіту ЕГ на кафедрі розроблено графік проходження викладачами підвищення кваліфікації. У звіті СО зазначені інституції де саме проходили стажування викладачі. Бажано додати графік проходження стажувань НПП (план/факт), в якому зазначалися б періоди.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ зазначає що Стратегія розвитку ЗВО представлена на 2020-2025 роки, але згідно фактичного документу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Strategiya-rozvitku-LNU_2019-2025.pdf) ця стратегія запроваджена з 2019-2025 роки.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми застосовуються при функціонуванні ОП «Територіальне управління та місцеве самоврядування», яка регулюється наступними положеннями: Положення про організацію освітнього процесу http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_vnutr_sys_zab_osv_2019_2.pdf Положення про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_onovl_zmist_osv_prog_29nov2019.pdf.pdf

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В даному пункті не зрозумілим залишається питання щодо збору інформації про випускників за ОП «Територіальне управління та місцеве самоврядування» на протязі 8 років (зі звіту ЕГ), оскільки ОП була створена лише у 2018 році.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП є первинною, не має необхідності порівнювати її з "попередньою" у 2009 році (згідно звіту ЕГ)

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано: врахувати досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм при проектуванні ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано: 1. На перспективу для студентів денної форми навчання розподілити практичну підготовку «Стажування» на 2-ві окремі практики: 1-ша в період першого року навчання, 2-га – переддипломна. 2. Для студентів заочної форми навчання запровадити практичну підготовку. 3. Замінити блоковий пакетний підхід до вибору навчальних дисциплін на індивідуальний, тобто за кожною окремою освітньою компонентою. 4. Посилити проєктну (робочу) групу ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано: розробити положення про визнання результатів неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендовано: 1. Посилити академічну мобільність викладачів та здобувачів вищої освіти 2. Поєднати навчання і дослідницьку роботу за ОП, особливо для заочної форми навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано: проводити обов'язкову загальну перевірку кваліфікаційних робіт відділом управління якістю освітньої діяльності ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: 1. Привести у відповідність фактично зазначену інформацію щодо викладання предметів викладачами кафедри з інформацією зазначеною на сайті кафедри. 2. У Зведеній інформації про викладачів доречно вказувати не тільки обов'язкові компоненти, які викладають НПП, але й вибіркові. 3. Інформацію щодо наукових публікацій оформити у відповідності до ДСТУ 8302:2015. 4. Оновити наукові публікації НПП. 5. Уникати дублювання інформації між п.3 та п.13 Ліцензійних умов. 6. Переглянути відповідність кожного викладача щодо п.17 Ліцензійних умов, зокрема наявність досвіду практичної діяльності за предметною сферою спеціальності. 7. У п.16 Ліцензійних умов варто вказувати номер посвідчення члена Громадської організації

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано: забезпечити максимально зручний доступ до аудиторій особам з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано: 1. Ввести в склад Вченої ради університету представника роботодавців для легітимності співпраці закладу вищої освіти з відповідними стейкхолдерами. 2. Створити Асоціацію випускників ЗВО або за галуззю 28. 3. Запровадити виконувати магістерські (кваліфікаційні) роботи на замовлення роботодавців. 4. Запровадити постійну практику проведення «Ярмарок вакансій» або «Тижнів кар'єри», запрошуючи випускників, діючих і потенційних роботодавців.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендовано: 1. Посилити роботу щодо висвітлення інформації на сайті університету, а також в соціальних мережах про проведені заходи зі стейкхолдерами та їх взаємодію з випускниками. 2. Додати графік (план/факт) підвищення кваліфікації НПП та зазначити періоди проходження стажувань.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ