

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	22093 Кадровий менеджмент
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2020 р.

Справа № 0140/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «28 Публічне управління та адміністрування» у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Балан Олександр Сергійович,
Безугла Людмила Сергіївна,
Калашник Надія Сергіївна,
Касич Алла Олександрівна,
Мироненко Богдан Валентинович,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Семенець-Орлова Інна Андріївна,
Юлія Крихтіна,

за участі запрошених осіб:

Саєнко Ольга Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22093
Назва ОП	Кадровий менеджмент
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП та її змістовне наповнення у цілому відповідають місії ЗВО в Східному регіоні України, узгоджуються з головними напрямками діяльності університету

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ відсутня інформація щодо врахування іноземного досвіду при розробленні цілей та ПРН освітньої програми «Кадровий менеджмент»

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт відсутній. Програмні результати навчання відповідають вимогам 8- го кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми має чітку, логічну структуру, що дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП загалом відповідає предметній сфері заявленої спеціальності, але у переліку обов'язкових освітніх компонентів не знайшли відображення дисципліни, які відповідають за профільність ОП «Кадровий менеджмент», є сенс в тому, щоб посилити ОП обов'язковими навчальними дисциплінами фахового спрямування, наприклад, дисципліну «Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека» логічно перенести у вибірковий блок, а дисципліну «Кадрова політика в органах державної служби» - у обов'язковий.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Встановлено певну обмеженість процесу вибору здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін через застосування блочного підходу, тому ЗВО доречно розглянути можливість формування загальноуніверситетського переліку дисциплін вільного вибору, що забезпечить індивідуальний вибір здобувачем вищої освіти власної освітньої траєкторії

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Підготовка здобувачів вищої освіти за ОП здійснюється тільки за заочною формою, у навчальному плані відсутня практична підготовка, хоча за денною формою навчання передбачений обов'язковий ОК «Стажування».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Навчальний план ОП завантажено у форматі електронної таблиці Excel, що не дає змогу ідентифікувати вихідні реквізити документа (підписи, узгодження, дати затвердження, «мокрі» печатки). Графік навчального процесу за денною формою містить 74 тижні, з яких 11 - канікулярні. Тобто, навчальним - відповідає 63 тижні, що свідчить про перебір кредитів за ОП ($63 * 1,5 = 94,5$ кредити ЄКТС).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інформація про правила прийому розміщена на офіційному вебсайті ЗВО. Правила відповідають всім критеріям толерантності, не містять дискримінаційних положень. Правила структуровані, чіткі і зрозумілі. На сайті ЗВО оприлюднено програму фахового вступного випробування за спеціальністю 281 з економіки та права у кількості 132 питань, але дана програма не враховує специфіки ОП, оскільки є загальною для усіх освітніх програм за спеціальністю. Програма додаткового фахового випробування на сайті відсутня.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, які отримані за фахом у неформальній освіті у ЗВО відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Навчальний процес відбувається із врахуванням концепції студентоцентрованого підходу, форми та методи навчання, викладання за ОП сприяють досягненню заявлених цілей та результатів. Здобувачі вищої освіти доволі високо оцінюють викладання навчальних дисциплін, що підтверджено результатом опитування https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeVuK9ih__NuypZUFKmUsH5IAmxi2oS8PWN4-Qf3wkC1p7VYw/viewform

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Основною формою інформування здобувачів про освітні компоненти ОП є силабуси, які розміщено за лінком <https://sites.google.com/site/kafedratsunz/навчальний-процес/дисципліни-пуа>, проте деякі з них мають бути доопрацьовані. Наприклад: 1) блокові дисципліни «Організація діяльності державного службовця» та «Організаційно-правові засади управління персоналом» містять однакову літературу; 2) дисципліни «Економіка та врядування» та «Публічна комунікація та ділова мова в публічному управлінні» - потребують оновлення літератури; 3) в описі навчальної дисципліни «Публічна політика» (стор. 3 силабусу) вказана лише одна освітня програма, хоча дисципліна викладається для трьох ОП, також має місце неточність у кількості практичних занять (16) у порівнянні з навчальним планом (14); 4) в описі навчальної дисципліни «Євроінтеграція, міжнародне публічне управління та безпека» (стор. 3 силабусу) вказано перший семестр викладання дисципліни, а в навчальному плані відображено другий семестр

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Кафедра проводить наукові дослідження з питань управління кадровим потенціалом державної служби, що може забезпечити оновлення існуючих та розвиток додаткових професійних освітніх компонентів

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів у ЗВО є чіткими та зрозумілими, регламентується "Положенням про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Експертною групою встановлено факт невикористання якісних платних технічних систем перевірки магістерських робіт на плагіат. Проте використання даних систем ЗВО заплановано, на даний час перевірка на наявність академічного плагіату здійснюється безкоштовними технічними засобами, але магістерські роботи доцільно розмішувати у відкритому е-архіві

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Два викладачі групи забезпечення спеціальності 281 не відповідають ліцензійним вимогам: доктор педагогічних наук Кравченко О.І. підтверджує кваліфікацію лише за 4-ма із 7 пунктів; кандидат педагогічних наук Птахіна О. М. - лише за 3-ма із 7 пунктів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів цілком прозорі та чіткі, регламентовані відповідними внутрішніми нормативними документами.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу ЗВО, але в якості членів атестаційних комісій та рецензентів.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Рівень матеріально-технічного забезпечення ЗВО є достатнім. Освітнє середовище та матеріальні ресурси гарантують досягнення визначених цілей та ПРН у ОП

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

В університеті створено розгалужену структуру освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Позитивною практикою є використання навчального середовища Moodle, на платформі якого в ЗВО створено Освітній портал ЛНУ імені Тараса Шевченка – Digital Office <http://do.luguniv.edu.ua/course/index.php?categoryid=4158>

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються нормативною базою, що діє у ЗВО. Університет загалом дотримується визначених норм, але Освітня програма «Кадровий менеджмент» останнього разу переглядалася у 2018 році.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Сайт випускової кафедри містить інформацію щодо системи управління якістю освітньої діяльності <https://drive.google.com/file/d/1yqwNASUkNo1cb6JiuIUonr-IyRErNiUB/view>

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО та випускової кафедри. Також кафедра має свою сторінку у Fb

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Виявлено обмежену технічну можливість обговорення, отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін щодо проєкту освітньої програми, оскільки посилання, що подано ЕГ

<https://sites.google.com/site/kafedradrsunsz/навчальний-процес/roboci-navcalni-programi>, не підтримує зворотній зв'язок.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інтерфейс сайту університету достатньо складний, тому недосвідченому користувачеві важко знайти ОП, яка може його цікавити

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендується провести аналіз та вивчення досвіду іноземних освітніх програм аналогічного спрямування

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується: розширити перелік дисциплін вибору студентів за рахунок включення дисциплін з інших ОП закладу вищої освіти; додати до переліку обов'язкових освітніх компонентів дисципліни, які відповідають за профільність ОП «Кадровий менеджмент»; передбачити ОК «Стажування» для здобувачів вищої освіти за заочною формою навчання; розглянути можливість впровадження елементів дуальної освіти в процес реалізації ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується: розробити положення про визнання результатів різних форм неформальної освіти та сприяти поширенню практики її використання; удосконалити програму фахового вступного випробування за рахунок доповнення її питаннями, які враховують специфіку кадрового менеджменту; оприлюднити програму додаткового фахового випробування для вступників з інших спеціальностей

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується: доопрацювати силабуси окремих дисциплін; оновити зміст освітніх компонентів через застосування наукових досягнень за напрямком кадрового менеджменту

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується: переглянути форми підсумкового контролю за професійними вибірковими дисциплінами; розміщувати магістерські роботи у відкритому e-архіві

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується: посилити людський ресурс ОП через приведення у відповідність до п. 30 Ліцензійних умов видів та результатів професійної діяльності двох членів групи забезпечення спеціальності доктора педагогічних наук Кравченко О.І. та кандидата педагогічних наук Птахіної О. М.; залучати роботодавців та професіоналів-практиків не тільки в якості членів атестаційних комісій та рецензентів, а забезпечувати їхню участь у освітньому процесі

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується: поліпшити умови доступу до навчання за ОП здобувачам вищої освіти з особливими потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується: вдосконалити періодичність перегляду освітніх програм; оприлюднити на сайті результати електронного опитування здобувачів вищої освіти щодо підвищення якості освітнього процесу; більш конкретно формулювати питання щодо опитування стейкхолдерів для оцінки особливостей ОП та удосконалити можливості зворотного зв'язку з ними

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується: спростити інтерфейс сайту ЗВО

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ