НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"**
Освітня програма	**72162 Дошкільна освіта**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**А2 Дошкільна освіта**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.11.2026 р. Справа № 1683/АС-26

Галузева експертна рада ДОШКІЛЬНА, ПОЧАТКОВА, СЕРЕДНЯ ОСВІТА (01 "Освіта") у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Околович Олена Сергіївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Курило Віталій Семенович, Бадер Світлана Олександрівна – представник ЗВО,

Гречишкіна Ірина Анатоліївна – гарант ОП,

Мисик Олеся Станіславівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**72162**
Назва ОП	**Дошкільна освіта**
Галузь знань	**А Освіта**
Спеціальність	**А2 Дошкільна освіта**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов’язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За ОП присвоюється професійна кваліфікація «Вихователь», що не повністю узгоджується з назвою професійної кваліфікації у Класифікаторі професій. Рекомендуємо проєктній групі привести назву професійної кваліфікації із чинними нормативними документами й професійним стандартом «Вихователь закладу дошкільної освіти» (наказ Мінекономіки від 19.10.2021 № 755-21). Також у Положенні про розроблення, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», затвердженому наказом ректора від 23.12.2025 № 165-ОД, зазначено, що в ОП повинні бути прописані процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння). Однак, в ОП 2026 р. ці процедури не прописані. Саме тому ЕГ сформувала запит про процедуру присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

В ОП попередніх років (наприклад ОП 2024 р.) представлявся повний перелік ОК за ОП із зазначенням розподілу на цикл дисциплін загальної, професійної підготовки, практики, атестації, вибіркові ОК. Згідно з нового Положення про розроблення, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», затвердженого наказом ректора від 23.12.2025 № 165-ОД, в ОП 2025, 2026 рр. представляється тепер «Перелік обов'язкових освітніх компонентів і їх логічна послідовність» без поділу на цикли загальних, професійних ОК. Разом з тим згідно п.2.5. Положення, - Розподіл змісту ОП за групами освітніх компонентів і циклами підготовки, перелік обов'язкових освітніх компонентів циклу професійної підготовки, їх обсяг у кредитах ЄКТС і форми підсумкового контролю визначає проєктна група за погодженням з кафедрою, яка відповідає за реалізацію освітньої програми. Тобто, не вказуючи розподіл ОК в ОП за циклами підготовки, проєктна група не надає повної інформації здобувачам освіти про зміст їх підготовки. Структурно-логічна схема, представлена в ОП у вигляді таблиці розподілу дисциплін за семестрами, не відображає логічних зав'язків між відповідними ОК, що ускладнює відстеження послідовності та наступності засвоєння знань та набуття практичних навичок і , загалом, досягнення результатів навчання за ОП. Крім того, СЛС у вигляді схеми-графа представлена як окремий документ на гугл-диску кафедри/факультету. Вважаємо доцільним перенесення цієї СЛС у відповідні ОП. Як зазначила ЕГ, спостерігається розбіжність між ОП, НП, у яких ОК «Виробнича практика» має місце у 2-му семестрі, та в РПНД, де вказано 1-ий рік навчання і напевне помилково – 3-ій семестр

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до нового Положення про розроблення, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», затвердженого наказом ректора від 23.12.2025 № 165-ОД, в ОП немає інформації про вибіркові ОК, які можна обирати із загальноуніверситетського чи факультетського каталогу. Однак, на сайті Університету оприлюднений перелік дисциплін вільного вибору (https://luguniv.edu.ua/assets/osvita/perelik_dvv/2026-2027/perelik_disc_viln_vybir_mag_2026_2027.pdf), з якого можна обрати відповідні ОК за ОП, а також представлена «Процедура обрання здобувачами вищої освіти дисциплін вільного вибору» (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/1_8_prots_zabezp_yakist_osvita.pdf).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Критерії оцінювання в РПНД практично не враховані. Зазвичай, в більшості РП представлений розподіл балів за виконання завдань, який здебільшого однотипний і немає диференціації в залежності від ОК: Практичні роботи – 40 балів МКР – 30 балів Самостійна робота – 20 балів Іспит – 10 балів, якщо за ОК передбачений іспит; Практичні роботи – 40 балів ,МКР – 30 балів (15*2), Самостійна робота – 30 балів, якщо за ОК передбачений залік. Така ситуація з РПНД зумовлена системною проблемою ЗВО, оскільки в Положенні про робочу програму освітнього компонента ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», затвердженим наказом ректора від 23.12.2025 № 1 6 5 - О Д (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/polozhennia-pro-robochu-prohramu-ok.pdf) в рубриці «Критерії оцінювання: зазначають максимально можливу кількість балів, яку може отримати здобувач вищої освіти за кожен вид навчальної діяльності з освітнього компонента, з урахуванням 100-бальної системи оцінювання». Критеріїв оцінювання завдань ОК, відповідно, РПНД не містять. ЕГ вважає, що «загалом вимоги критерію 5 виконуються … Освітній процес супроводжується використанням платформи Moodle, на якій для кожного ОК розміщено навчально-методичні матеріали, зокрема РП, силабуси, а також визначено критерії оцінювання окремих видів навчальної діяльності. У відповіді ЗВО на проєкт висновку ГЕР надані приклади критеріїв оцінювання для окремих видів навчальної діяльності на платформі Moodle. Їх аналіз показав, що дійсно здобувачі освіти мають можливість ознайомитися з критеріями оцінювання завдань навчальних дисциплін і, відповідно, НПП мають змогу об'єктивно оцінити досягнення СК та ПРН.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ вважає, що професійна та освітня кваліфікація НПП відповідає спеціальності А2 Дошкільна освіта. Разом з тим звертаємо увагу проєктній групі на необхідність дотримання НПП не менше чотирьох пунктів п. 38 Ліцензійних умов. Аналіз Таблиці 2 показав, що викладачка Єпіхіна М.А. не відповідає за цим критерієм Ліцензійним вимогам. Зокрема, доц. Єпіхіна М.А. має виконання 3-х пп. п. 38 ЛУ – 1, 12, 19, а наведені в Таблиці 2 решта пункти: п.2 не зарахований, бо згідно вимог потрібно мати 5 свідоцтв авторського права на твір; також не зарахований п.4, оскільки потрібно мати мінімум 3 найменування методичних посібників. Доц. Варяниця Л.О. згідно матеріалів, завантажених в ІС не відповідає п.4 та п.12, однак, перегляд портфоліо НПП показав, що ці пп. ЛУ виконуються у цього викладача..

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад’юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад’юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.1. При наступному оновленні ОП 2027 р. рекомендуємо узгодити назву професійної кваліфікації із чинними нормативними документами й професійним стандартом «Вихователь закладу дошкільної освіти» (наказ Мінекономіки від 19.10.2021 № 755-21). 1.2. При наступному оновленні ОП рекомендуємо прописати процедуру присвоєння професійної кваліфікації, щоб виконати вимоги Положення про розроблення, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», затвердженому наказом ректора від 23.12.2025 № 165-ОД

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. До початку нового навчального року вдосконалити структурно-логічну схему ОП викладання освітніх компонентів, відображаючи зв'язки між ОК для забезпечення досягнення усіх СК та РН. 2.2. При розробці ОП 2027 р. врахувати вимоги Положення про розроблення, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», затвердженому наказом ректора від 23.12.2025 № 165-ОД, про розподіл ОК за циклами загальної та професійної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендуємо посилити інформування та стимулювати здобувачів освіти до визнання результатів навчання шляхом неформальної та/або інформальної освіти. 3.2. Рекомендуємо заохочувати здобувачів освіти до участі у програмах міжнародної академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. До початку 2027-2028 н.р. рекомендуємо переглянути РПНД в ОП, зокрема надавати уніфіковані критерії оцінювання відповідно до завдань навчальних дисциплін.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1 Рекомендуємо до початку 2027-2028 н.р. переглянути Положення про робочу програму освітнього компонента ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», у якому визначити критерії оцінювання окремих завдань ОК та результатів навчання за ОП в цілому. 5.2. Рекомендуємо до початку 2027-2028 н.р. внести зміни в РПНД в частині конкретизації критеріїв оцінювання окремих завдань, передбачених ОК. 5.3. Рекомендуємо протягом навчального року проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами освіти щодо дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендуємо в наступному навчальному році забезпечити виконання п.38 Ліцензійних умов для всіх НПП, які викладають ОК на ОП. 6.2. Рекомендуємо й надалі стимулювати НПП до подальшого публікування результатів наукових досліджень в контексті освітніх компонентів, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендуємо проєктній групі разом з відповідними підрозділами супроводу освітнього процесу й надалі вдосконалювати освітнє середовище за ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Рекомендуємо ВСЗУЯ Університету під час оновлення ОП 2027-2028 рр. надалі працювати над її вдосконаленням, зокрема щодо усунення виявлених суттєвих недоліків щодо системи оцінювання знань та умінь здобувачів освіти та досягнення заявлених результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Рекомендуємо й надалі оприлюднювати всю необхідну інформацію за ОП для всіх учасників освітнього процесу на офіційному вебсайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 72162.xlsx*	JknMd4lFGo+wkwJ6zJYLO1BvS3wh7lkmKxmaXwx+m/U=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА