НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"**
Освітня програма	**72066 Спорт**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**А7 Фізична культура і спорт**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**72066**
Назва ОП	**Спорт**
Галузь знань	**А Освіта**
Спеціальність	**А7 Фізична культура і спорт**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Атаманюк Світлана Іванівна, Коновальчук Анастасія Миколаївна, Андрєєва Олена Валеріївна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**21.10.2026 р. – 23.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://luguniv.edu.ua/assets/opp/accreditation/72066/vso_accred_op_a7_sport_mag.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://luguniv.edu.ua/assets/opp/accreditation/72066/program_accred_op_a7_sport_mag.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами акредитації освітньої програми (ОП) «Спорт» другого магістерського рівня вищої освіти ДЗ "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" (далі ЛНУ) експертною групою (ЕГ) встановлено: за Критеріями 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9 визначено рівень відповідності «В», оскільки наявні недоліки, які не є суттєвими. За критеріями 3, 8 визначено рівень відповідності «Е», оскільки наявні суттєві недоліки. Попри складні умови функціонування двічі переміщеного закладу вищої освіти (ЗВО), ДЗ "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" зберігає актуальність, орієнтацію на потреби ринку праці та професійні запити стейкхолдерів. ЕГ звертає увагу на узгодженість цілей і змісту ОП з місією та стратегічними пріоритетами ЛНУ, а також функціонування ОП. Позитивною практикою є збереження та розвиток системи соціальної підтримки студентської молоді. Діяльність Центру культури та дозвілля, студентської соціальної служби, Центру підтримки студентів, Центру розвитку кар'єри, Центру психологічного відновлення та адаптації створює організаційні передумови для комплексного супроводу здобувачів освіти. ЕГ визначає як позитивну практику високий рівень зацікавленості та належну підтримку програми з боку професійного середовища. Варто відзначити практики підтримки професійного розвитку науково-педагогічних працівників (НПП), які передбачають стимулювання публікаційної активності, участі в наукових конференціях, підвищенні кваліфікації, стажуваннях, грантових і міжнародних проєктах. Значущим напрямом залишається формування безпечного, доступного та підтримувального освітнього середовища: забезпечення доступності навчальних приміщень, облаштування укриттів, урахування потреб осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп, а також доступ до психологічної допомоги.

Недоліки

1. У практиці рецензування ОП не представлено зовнішню експертизу зі сторони академічної спільноти інших ЗВО, що здійснюють підготовку здобувачів у сфері ФКіС. 2. Виявлено недостатню узгодженість структурно-логічної схеми ОП, матриць відповідності компетентностей і ПРН та РП окремих ОК. Потребує удосконалення логіка послідовності опанування ОК з урахуванням визначених пререквізитів, відображення ролі атестації в матрицях ОП та міждисциплінарне забезпечення формування ЗК8 «Здатність працювати в міжнародному контексті». 3. Потребує посилення дослідницька складова практичної підготовки здобувачів, зокрема в частині проведення прикладних досліджень, апробації інноваційних методик, аналізу й інтерпретації емпіричних даних та використання отриманих результатів. 4. Програма фахового вступного випробування потребує системного оновлення в частині забезпечення прозорості оцінювання, збалансованості змісту, усунення дублювання тем та актуалізації рекомендованої літератури. 5. Спостерігається низький рівень залученості здобувачів ОП "Спорт" до програм міжнародної академічної мобільності, зокрема недостатньо використовуються можливості наявної цифрової інфраструктури для впровадження віртуальних і змішаних форматів міжнародної взаємодії. 6. Виявлено неповноту та недостатню узгодженість навчально-методичного забезпечення окремих обов'язкових ОК ОП, що знижує доступність і прозорість навчальних вимог для здобувачів. На момент експертизи не забезпечено доступ до повноцінних електронних навчальних курсів з ОК 9 «Сучасні інноваційні проєкти у сфері фізичної культури і спорту» та ОК 12 «Тренерська практика в закладах фізичної культури і спорту». Виявлено розбіжності між силабусами та РП ОК9 і ОК11 щодо змісту й обсягу самостійної роботи, переліку ФК, ПРН та пререквізитів. 7. Не встановлена наявність чітко визначених критеріїв відбору фахівців з практики та документально підтверджених вимог щодо оцінювання їхньої професійної компетентності. 8. Результати опитування здобувачів засвідчили наявність негативних оцінок щодо процедури самостійного вибору ОК, що вказує на недостатню зрозумілість окремих її аспектів, зокрема механізму повторного вибору дисциплін у разі несформованості навчальної групи. 9. Виявлено недостатню результативність внутрішньої системи забезпечення якості щодо своєчасного виявлення та усунення недоліків в ОП і навчально-методичній документації. Встановлено розбіжності між матрицями ОП, РП та силабусами окремих ОК щодо ЗК, ФК, ПРН, передумов вивчення, змісту й обсягу самостійної роботи, а також недоліки програми фахового вступного випробування, що свідчить про недостатню дієвість механізмів внутрішнього контролю та коригувальних заходів попри щорічний перегляд документації. 10. На сторінці оприлюднення проєкту ОП не зазначено дати його розміщення та кінцевого строку подання пропозицій.

Рекомендації

1. Гаранту та РГ ОП до наступного перегляду ОП забезпечити залучення представників академічної спільноти ЗВО у сфері ФКіС до її зовнішнього рецензування. 2. Гаранту та РГ ОП до наступного перегляду ОП узгодити структурно-логічну схему, матриці відповідності й РП ОК, оптимізувати послідовність їх опанування з урахуванням пререквізитів, скоригувати відображення атестації в матрицях і посилити міждисциплінарне формування ЗК 8. 3. Гаранту та РГ ОП до затвердження наступної редакції ОП посилити дослідницьку складову практичної підготовки через проведення прикладних досліджень, апробацію інноваційних методик, збір та аналіз емпіричних даних для кваліфікаційних робіт, визначивши відповідні результати й форми звітності. 4. РГ ОП спільно з предметною екзаменаційною комісією до наступної вступної кампанії переглянути програму фахового вступного випробування, визначити й оприлюднити критерії та процедуру оцінювання, збалансувати зміст відповідно до предметної області спеціальності й усунути дублювання екзаменаційних тем, актуалізувати літературу. 5. Гаранту ОП спільно з відповідальними структурними підрозділами ЗВО до завершення навчального року розробити та впровадити комплекс організаційних заходів із забезпечення участі здобувачів ОП «Спорт» у програмах внутрішньої та

міжнародної академічної мобільності. 6. Гаранту ОП спільно з відповідальними НПП та структурними підрозділами ЗВО до початку наступного навч. року забезпечити комплексне впорядкування НМЗ обов'язкових ОК: розробити й наповнити електронні навчальні курси з ОК9 та ОК12 у системі Moodle; узгодити силабуси й РП ОК9 та ОК11 щодо змісту й обсягу самостійної роботи, компетентностей, ПРН та пререквізитів. 7. Гаранту ОП спільно з керівниками практики та відповідальними підрозділами ЗВО визначити й нормативно закріпити критерії відбору фахівців з практики, вимоги до їхньої кваліфікації, досвіду та компетентності, а також порядок документального підтвердження відповідності цим критеріям. 8. Гаранту ОП спільно з відділом управління якістю освітньої діяльності до завершення І семестру 2026/2027 н. р. проаналізувати негативні оцінки здобувачів щодо процедури вільного вибору ОК, уточнити й роз'яснити порядок повторного вибору дисциплін у разі несформованості групи та поінформувати здобувачів про результати аналізу й ухвалені рішення. 9. Гаранту спільно з РГ ОП та відповідальними підрозділами ЗВО запровадити періодичну перевірку узгодженості ОП, матриць відповідності, РП і силабусів, забезпечити усунення виявлених розбіжностей та документування результатів перевірок і виконання коригувальних заходів. Ураховувати результати внутрішнього моніторингу під час перегляду програми фахового вступного випробування та інших складових ОП. 10. Відповідальним за оприлюднення ОП забезпечити зазначення на офіційній вебсторінці дати розміщення проєкту та кінцевого строку подання пропозицій, контролювати дотримання місячного строку громадського обговорення до затвердження ОП.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю А7 «Спорт» загалом відповідає вимогам Стандарту вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.05.2021 № 516. Загальні (ЗК) та фахові (ФК) компетентності, програмні результати навчання (ПРН) ідентичні за змістом та обсягом переліку, визначеному в Стандарті, та створюють передумови для формування здатності здобувачів розв'язувати складні спеціалізовані завдання і практичні проблеми інноваційного та наукового характеру у сфері фізичної культури і спорту (ФКіС).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

У самоаналізі ЗВО зазначено про відсутність професійних стандартів у відповідній сфері. Водночас нормативно-правове поле галузі ФКіС оновлено, зокрема, затверджено професійні стандарти «Тренер з виду спорту» (https://register.nqa.gov.ua/uk/standards/497) та «Фахівець з адаптивного спорту» (https://register.nqa.gov.ua/en/standards/584). З огляду на академічну та професійну спрямованість ОП, яка не передбачає безпосереднього присвоєння відповідних професійних кваліфікацій, повне відтворення вимог зазначених стандартів не є обов'язковою умовою її реалізації. Проте, доцільним є аналіз можливостей часткового узгодження змісту освітніх компонентів (ОК), ПРН та практичної підготовки здобувачів із відповідними професійними стандартами, що сприятиме посиленню практичної спрямованості ОП, актуалізації компетентностей випускників відповідно до сучасних вимог ринку праці та розширенню їхніх можливостей професійного працевлаштування у сфері ФКіС, зокрема адаптивного спорту та спорту ветеранів війни. Відповідаючи на запитання щодо можливості врахування професійних стандартів під час реалізації ОП, гарант запевнив, що зміст окремих тем ОК узгоджується із відповідними професійними стандартами, і загалом відповідні пропозиції будуть розглянуті та враховані під час наступного перегляду ОП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановила чітку кореляцію між цілями ОП «Спорт» та стратегічним вектором розвитку ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (ЛНУ) на період до 2030 року (https://surl.li/ugwyuj). Мета ОП загалом узгоджується зі стратегічною метою розвитку ЛНУ, що передбачає його трансформацію в "сучасний центр освіти, науки, впровадження інновацій і громадянської активності, який сприяє відновленню України". Зокрема, спрямованість ОП на підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні завдання наукового та інноваційного характеру у сфері ФКіС, корелює зі стратегічними цілями підвищення якості освіти, зростання наукової результативності та поглиблення співпраці з провідними освітньо-науковими центрами України та світу. Важливою особливістю мети ОП є її спрямованість на подальшу реінтеграцію тимчасово окупованих територій, що змістовно пов'язана зі стратегічним пріоритетом ЛНУ щодо посилення його ролі в повоєнному відновленні суспільства та сприяння відновленню України. Реалізація цього спрямування потенційно передбачає використання можливостей ФКіС для соціальної взаємодії, суспільної інтеграції та відновлення людського потенціалу. Під час зустрічі з керівництвом ЗВО підтверджено наміри щодо подальшого вдосконалення ОП відповідно до актуальних потреб сфери ФКіС, сучасних вимог до професійної підготовки фахівців та особливостей функціонування переміщеного закладу освіти. Серед пріоритетних напрямів визначено розвиток матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, створення належних умов для продовження освітньої та наукової діяльності, стимулювання професійного розвитку НПП і підвищення їхньої педагогічної майстерності, а також упровадження інноваційних технологій. Зазначені наміри засвідчують усвідомлення керівництвом ЛНУ необхідності послідовного розвитку ОП та зміцнення спроможності ЗВО забезпечувати якісну підготовку здобувачів вищої освіти в умовах організаційних і ресурсних обмежень, зумовлених вимушеним переміщенням.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що у ЛНУ функціонує формалізована та прозора система залучення заінтересованих сторін до процесів розроблення, перегляду та оновлення ОП, зокрема представників академічної спільноти, роботодавців, органів місцевого самоврядування, органів управління у сфері освіти та ФКіС, здобувачів вищої освіти й випускників. Залучення стейкхолдерів регламентується локальними нормативними документами ЛНУ (Положення про опитування здобувачів вищої освіти, випускників і роботодавців щодо якості освітніх, освітньо-професійних, освітньо-наукових програм у ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка» https://surl.li/dxwsfg). Процес обговорення проєкту ОП є публічним (проєкти оприлюднюються на офіційному сайті (https://surl.li/kztfel), що забезпечує можливість надання пропозицій усіма заінтересованими сторонами). Урахування інтересів стейкхолдерів здійснюється шляхом рецензування ОП (https://surl.li/cmrrii), проведення опитувань (https://surl.li/jxhpos), аналізу пропозицій стейкхолдерів та їх обговорення на засіданнях кафедри (https://surl.li/sgmxfc). Також зазначено про врахування зауважень, висловлених під час попередньої акредитації, і приведення змісту ОП у відповідність до вимог Стандарту вищої освіти (https://surl.li/asoidx). Наведені під час зустрічей зі стейкхолдерами приклади свідчать про практичне врахування окремих пропозицій заінтересованих сторін під час перегляду ОП. За результатами пропозицій представників управління освіти та управління ФКіС внесено зміни до назв окремих освітніх компонентів (ОК9, ОК11 https://surl.li/sgmxfc). ЕГ відзначає активну участь здобувачів освіти у процедурах удосконалення ОП. Зокрема, враховано пропозицію випускниці щодо перенесення науково-педагогічної практики у ЗВО з першого на третій семестр, а також пропозицію здобувача щодо збільшення її тривалості. Це засвідчує наявність практики реагування на окремі пропозиції роботодавців, випускників і здобувачів вищої освіти. Важливим аспектом є співпраця кафедри з потенційними роботодавцями та профільними організаціями, з якими укладено угоди про співробітництво в освітній і науково-дослідній сферах (https://surl.li/sedsos). Присутні на зустрічі зовнішні стейкхолдери підтвердили цю інформацію. Проте, наведені приклади врахування пропозицій стейкхолдерів переважно стосуються змін у структурі та змісті окремих ОК і організації практичної підготовки. Конкретних прикладів безпосереднього впливу пропозицій заінтересованих сторін саме на формулювання ПРН не наведено. Серед рецензій на ОП відсутні рецензії від представників ЗВО, які здійснюють підготовку фахівців сфери ФКіС.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ встановила, що мета ОП та ПРН сформульовані з урахуванням сучасних тенденцій розвитку галузі, досягнень науки та аналізу національного й міжнародного досвіду. Аналіз наданих матеріалів засвідчив, що під час формування мети та ПРН розробниками ОП було враховано практики реалізації аналогічних ОП. У національному контексті простежується узгодженість структури та змісту ОП із підходами, що використовуються у провідних профільних ЗВО України, зокрема таких як НУФВСУ (https://surl.li/gadird), ЛДУФК ім. Івана Боберського (https://surl.li/papkgu), Український державний університет науки і технологій (раніше ПДАФК) (https://surl.li/kwfuah), Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка (https://surl.li/nztlpm), які мають тривалий досвід підготовки фахівців за спеціальністю ФКіС, а саме враховано досвід викладання таких ОК як «Управління у галузі ФКіС», «Теорія та методика спортивної підготовки». Пояснення гаранта ОП під час інтерв'ю свідчать про запозичення та адаптацію окремих освітніх практик зарубіжних ЗВО, зокрема у межах удосконалення ОП здійснено аналіз освітніх практик підготовки магістрів у галузі ФКіС у закордонних ЗВО, зокрема: Університеті Святої Марії (Твікенем, Лондон, Англія) (https://surl.li/oqiukb); Академії фізичного виховання в Гданську (Польща) (https://surl.li/ypfrwx), Університеті Барселони (Іспанія) (https://surl.li/amsxyw). Під час перегляду ОП оновлено зміст вибіркових ОК «Теорія і методика спорту вищих досягнень», «Професійна підготовка фахівців спорту у США», інтегровано окремі теми в інших ОК, сформовані з

урахуванням результатів аналізу зарубіжних освітніх практик. ЕГ встановила, що мета ОП та ПРН корелюють із потребами регіонального ринку праці та галузевими запитами (підтверджено під час зустрічей зі стейкхолдерами, а саме представниками управлінь ФКіС Мелітопольської міської ради Запорізької області, управління освіти, культури, молоді та спорту Кремінської міської ради). Врахування галузевого контексту підтверджується залученням представників професійного середовища до обговорення та оновлення ОП (директори ДУ «Державна школа вищої спортивної майстерності», Дитячо-юнацької спортивної школи Лубенської територіальної громади Полтавської області, КЗ «Кремінська дитячо-юнацька спортивна школа», голови Громадської спілки «Луганська обласна асоціація футболу», заступника директора Луганської обласної спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву) (https://surl.li/ktyssg); орієнтацією ПРН на типові види професійної діяльності випускників; відповідністю змісту ОК сучасним напрямам розвитку галузі (підтверджено під час зустрічі директорами СДЮСШОР Луганської обл., ДУ «Державна школа вищої спортивної майстерності» (м. Київ), головою Луганського обл. відділення НОК України).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила відповідність ОП вимогам підкритеріїв 1.1–1.5 Критерію 1 «Проєктування освітньої програми». Аналіз поданих матеріалів та результати зустрічей підтвердили, що проєктування програми здійснюється з урахуванням вимог стандарту вищої освіти, сучасних тенденцій розвитку галузі, потреб ринку праці та позицій заінтересованих сторін, також враховано досвід реалізації аналогічних українських та іноземних освітніх програм. Загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання узгоджені зі стандартом вищої освіти та відповідають актуальним напрямам розвитку сфери ФКіС. Процедури розроблення, перегляду та оновлення програми є формалізованими та передбачають залучення ключових стейкхолдерів. За результатами експертного оцінювання не встановлено достатніх підстав для висновку про наявність інноваційних або взірцевих практик проєктування ОП, які б засвідчували її особливу якість порівняно з усталеними підходами у відповідній галузі.

Недоліки

1. Виявлено декларативність окремих складових мети ОП: стратегічна орієнтація на реінтеграцію тимчасово окупованих територій, заявлена як унікальна особливість програми, не має конкретного відображення у переліку ФК та ПРН, що свідчить про недостатню узгодженість між задекларованою метою та нормативним змістом ОП. 2. У практиці рецензування ОП недостатньо представлено зовнішню академічну експертизу зі сторони академічної спільноти інших закладів вищої освіти, що здійснюють підготовку здобувачів у сфері ФКіС.

Рекомендації

1. Гаранту та робочій групі ОП під час наступного перегляду освітньої програми, але не пізніше затвердження її наступної редакції до початку 2027/2028 н. р., забезпечити узгодження мети ОП із визначеними в ній ФК та ПРН: доповнити їх складниками, спрямованими на підготовку фахівців до професійної діяльності в умовах реінтеграції тимчасово окупованих територій, або скоригувати формулювання мети відповідно до фактично передбачених ОП компетентностей і результатів навчання. 2. Гаранту та робочій групі ОП до затвердження наступної редакції освітньої програми, але не пізніше початку 2027/2028 н. р., забезпечити залучення представників академічної спільноти інших ЗВО, які здійснюють підготовку здобувачів у сфері фізичної культури і спорту, до зовнішнього рецензування ОП із подальшим розглядом отриманих пропозицій під час її перегляду та документуванням рішень щодо їх урахування або обґрунтованого відхилення.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень B

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ встановила, що загальний обсяг ОП «Спорт» становить 90 кредитів ЄКТС (https://surl.li/zpvtzt), що відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня за

спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (https://surl.li/nsmypc). Аналіз навчального плану (https://surl.lt/esjrxi; https://surl.li/nnzbfo) засвідчив, що обсяг ОК є нормативно обґрунтованим; мінімальний обсяг окремого освітнього компонента становить 3 кредити ЄКТС, що відповідає усталеній практиці проєктування ОП. Обсяг практичної підготовки становить 15 кредитів ЄКТС, що забезпечує набуття професійних умінь і навичок. ЕГ підтверджує дотримання вимоги щодо вибіркової складової. Здобувачам вищої освіти забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії в обсязі не менше 25 % від загального обсягу ОП (фактично 24 кредити, 26,66 %). У відомостях самооцінювання помилково зазначено, що: «Відповідно до вказаних нормативних документів, здобувачі освіти мають право на обрання вибіркових ОК в обсязі 24 % від загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених ОП».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ звертає увагу на недостатню логічну узгодженість структурно-логічної схеми ОП та послідовності опанування ОК. Зокрема, виконання ОК 10 «Виконання кваліфікаційної роботи» передбачено впродовж трьох семестрів, що у графічному представленні схеми ускладнює простеження логіки формування дослідницьких компетентностей. Разом з тим, доцільно звернути увагу на структурно-логічну послідовність вивчення дисциплін: визначені в РП ОК10 пререквізити (ОК7 «Організація наукових досліджень…» та ОК 8 «Управління у сфері…») вивчаються паралельно з початком виконання кваліфікаційної роботи. Хоча, за поясненням гаранта, упродовж першого семестру здобувачі переважно обирають тему та знайомляться з вимогами до написання робіт, у майбутньому варто оптимізувати графік освітнього процесу для чіткішого дотримання логіки передумов. ЕГ відзначає розбіжність та відсутність синхронізації між Матрицею відповідності компетентностей ОК (додаток до ОП) та змістом РП відповідних навчальних дисциплін і практик. Така ситуація свідчить про недостатню комунікацію між гарантом, проєктною групою та викладачами під час проєктування та реалізації освітнього процесу. Зокрема, виявлено такі невідповідності щодо формування ЗК і ФК: ОК7. «Організація наукових досліджень у …»: у РП додатково задекларовано формування ФК 5 та СК9, які відсутні в матриці ОП для цього компонента; ОК8. «Управління у сфері ФКіС»: у РП розширено перелік компетентностей за рахунок ФК1 та ФК2, які не передбачені матрицею ОП; ОК9. «Сучасні інноваційні проєкти у сфері ФКіС»: зміст РП передбачає формування ФК 5, якого немає у відповідній графі матриці ОП; ОК 10. «Виконання кваліфікаційної роботи»: у РП зазначено формування низки компетентностей (ЗК 3, ЗК 5, ЗК 7 та ФК9), які відсутні в матриці для цього ОК; ОК12. «Тренерська практика в закладах ФКіС»: виявлено взаємну невідповідність – у РП практики заявлено формування ФК5 (відсутнє в матриці), натомість відсутня ФК4, яка зазначена у матриці ОП. ЕГ зафіксувала порушення логіки побудови матриць щодо «ОК13. Атестація». У матрицях зазначено, що ОК13 бере участь у формуванні ЗК та ФК (ЗК 2, 4, 8, ФК 4, 6, 8) та ПРН (ПРН 3, 4, 8). Проте атестація є формою підсумкового контролю та інструментом вимірювання, а не компонентом, спрямованим на безпосереднє формування компетентностей (Ст. 6 Закону України «Про вищу освіту»). У Матриці відповідності ЗК ОК формування компетентності ЗК8. "Здатність працювати в міжнародному контексті" забезпечується виключно за рахунок вивчення "ОК6. Основи професійної комунікації іноземною мовою". Водночас здатність працювати в міжнародному контексті у сфері ФКіС не обмежується лише комунікативними навичками, а потребує розуміння міжнародних проєктів, грантової діяльності та глобальних трендів. Під час зустрічі гаранту рекомендовано переглянути матрицю та посилити формування ЗК8 за рахунок інших дисциплін, зокрема "ОК9. Сучасні інноваційні проєкти у сфері ФКіС».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

На основі аналізу ОП «Спорт» встановлено, що система ідей, понять, категорій, теорій, концепцій та принципів залучення людей до занять ФК або підвищення спортивної майстерності безпосередньо розглядається в межах обов'язкових ОК. Зокрема, теоретико-методичні засади спортивної підготовки та організаційно-методичні засади ФВ охоплені змістом ОК 4 «Теорія і методика спортивної підготовки», ОК 5 «Теорія і методика викладання фахових дисциплін» та ОК 8 «Управління у сфері ФКіС». Об'єкти вивчення та теоретичний зміст повністю відповідають предметній області спеціальності. Аналіз ЕГ затвердженої тематики кваліфікаційних робіт за 2025-2026 рік (наданий за додатковим запитом) також підтвердив відповідність тематики, ключових слів, анотації роботи об'єкту вивчення та теоретичному змісту предметної області спеціальності. У відповіді на запит щодо тематики досліджень магістрантів першого курсу ОП «Спорт» гарант пояснив, що остаточний перелік тем ще не затверджено. Відповідно до розділу 2 «Процедури підготовки кваліфікаційної роботи…» (https://surl.li/usyqei), цей процес заплановано завершити наприкінці жовтня. Загальнонаукові методи дослідження (аналіз і синтез, аналогія та моделювання, абстрагування і конкретизація, системний аналіз) здобувачі опановують у процесі вивчення ОК 1 «Логіка та методологія наукового пізнання» та ОК 7 «Організація наукових досліджень у фізичному вихованні і спорті». Педагогічні, психологічні та медико-біологічні методи аналізу рухової активності, змагальної діяльності та стану спортсменів вивчаються в межах ОК 4 «Теорія і методика спортивної підготовки». Методи статистичного аналізу даних, а також використання інформаційно-аналітичних інструментів і спеціалізованого програмного забезпечення здобувачі опановують під час вивчення ОК 3 «Сучасні інформаційні технології у сфері ФКіС». Педагогічні технології програмування занять формуються в процесі опанування ОК 2 «Педагогіка вищої школи» та ОК 5 «Теорія і

методика викладання фахових дисциплін». Методи розробки та реалізації інновацій у сфері спорту застосовуються при вивченні ОК 9 «Сучасні інноваційні проєкти у сфері ФКіС». Практична складова ОП, представлена ОК 11 «Науково-педагогічна практика в ЗВО» та ОК 12 «Тренерська практика в закладах ФКіС», формує вміння на практиці застосовувати методи наукового дослідження, педагогічного спостереження, планування, програмування навчально-тренувальної діяльності та аналізу результативності занять. Самостійне застосування дослідницьких методів реалізується під час виконання кваліфікаційної роботи (ОК 10). Відповідно до опису предметної області, передбачено використання сучасних інструментів та обладнання для оцінки рухової активності, технічної підготовленості спортсменів, функцій серцево-судинної, дихальної, м'язової систем організму, опорно-рухового апарату. Також передбачено використання мультимедійного обладнання, бібліотечних ресурсів, мережевих систем обробки інформації та програм статистичної обробки й візуалізації даних.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ встановила, що у ЛНУ функціонує цілісна та прозора система забезпечення права здобувачів на формування ІОТ. Процедура регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://surl.li/yxrdln). Структура та зміст ОП «Спорт» забезпечують здобувачам реалізацію права на формування ІОТ відповідно до чинного законодавства. На ОК вільного вибору відведено 24 кредити ЄКТС (26,7%), що відповідає вимогам щодо забезпечення не менш як 25 % вибіркових компонентів. Процес обрання ОК регламентується «Процедурою формування переліку дисциплін вільного вибору» (https://surl.li/iehaqa). ЕГ врахувала розміщений на офіційному вебсайті ЗВО каталог вибіркових дисциплін для здобувачів другого рівня ВО на відповідний навчальний рік (https://surl.li/zimbna), який містить назви ОК, їх обсяг, кафедри, НПП та ОП, для яких вони рекомендовані. Зокрема, там представлено професійно орієнтовані дисципліни за спеціальністю А7: «Педагогічна майстерність тренера», «Психологічний супровід спорт. діяльності», «Моделювання тренувального процесу у спорті», «Моделювання змагальної діяльності у спорті», «Теорія і методика обраного виду спорту (ігрові види)», які створюють передумови для поглиблення професійної підготовки. ЕГ врахувала наявність інформації про обсяг ОК та спеціальності, для яких вони рекомендовані, а також нормативно визначену можливість вибору ОК, що пропонуються для інших ОП і рівнів вищої освіти. Фактичних прикладів реалізації такої можливості у цьому навчальному році не встановлено. Також доступні силабуси вибіркових дисциплін (https://surl.li/wqxoay), які дають змогу попередньо ознайомитися з їх тематикою та ПРН. Процес вибору супроводжується консультаціями едвайзерів (https://surli.cc/vecyel), здійснюється шляхом заповнення Google-форми, а остаточні результати затверджуються наказом і відображаються в ІНП здобувачів. Під час зустрічей здобувачі підтвердили зрозумілість процедури вибору, належну поінформованість щодо її реалізації та відсутність адміністративних перешкод. Результати опитування здобувачів підтверджують позитивне сприйняття механізму вільного вибору (https://surl.li/istrgt), хоча окремі негативні оцінки вказують на необхідність посилення інформаційно-консультативного супроводу. Можливості формування ІОТ охоплюють також вибір тематики кваліфікаційної роботи, бази практики та індивідуалізацію її завдань, участь у наукових, міжнар. та ін. освітніх заходах, а також визнання ПРН, здобутих у неформальній освіті. Нормативне забезпечення індивідуалізації освітнього процесу в університеті передбачає можливість інд. графіка навчання відповідно до затвердженого «Положення (https://surli.cc/zkvlqa)», що регламентує підстави та процедуру надання графіка, особливості організації самостійної роботи, виконання інд. завдань, що створює нормативні передумови для адаптації організації освітнього процесу до інд. обставин і потреб здобувачів. Реалізацію зазначених можливостей підтверджено під час зустрічей із фокус-групами здобувачів і НПП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти (https://surl.li/fhywsy) та навчальний план (https://surl.li/bhsdci) передбачають практичну підготовку здобувачів загальним обсягом 15 кредитів ЄКТС, яка реалізується через два профільні ОК та спрямована на формування компетентностей, необхідних для здійснення самостійної професійної діяльності у сфері ФКіС, зокрема тренерської та науково-педагогічної. ОК 12 «Тренерська практика в закладах фізичної культури і спорту» обсягом 9 кредитів ЄКТС реалізується у другому семестрі та орієнтована на набуття практичного досвіду організації й реалізації тренувального процесу, розроблення тренувальних програм і розв'язання професійних завдань у різних умовах діяльності. Зміст компонента сприяє формуванню ФК, пов'язаних з управлінням складними робочими та навчальними процесами у сфері ФКіС (ФК 4) і здатністю до самоосвіти, самовдосконалення та саморефлексії для успішної професіоналізації у сфері ФКіС (ФК 6), а також досягненню відповідних ПРН, зокрема ПРН 2, 4, 8. ОК 11 «Науково-педагогічна практика в закладах вищої освіти» обсягом 6 кредитів ЄКТС передбачена у третьому семестрі та спрямована на формування досвіду науково-педагогічної діяльності у ЗВО. Практика забезпечує можливості для набуття здатності здійснювати науково-педагогічну діяльність у ЗВО (ФК 3), розробляти та викладати спеціалізовані навчальні дисципліни (ПРН 5), аргументовано представляти власну позицію та результати професійної діяльності перед учасниками освітнього процесу (ПРН 4). Практична підготовка має чітко виражену професійну спрямованість, охоплює два взаємопов'язаних напрями майбутньої діяльності магістрів, а саме тренерський і науково-педагогічний та забезпечує можливості для інтеграції теоретичних знань із практичним досвідом. Розподіл практик між другим і третім семестрами створює умови для послідовного набуття професійного досвіду та формування готовності здобувачів до виконання відповідних функцій. Зміст тренерської практики потребує посилення дослідницької складової та узгодження із завданнями підготовки магістрів, зокрема щодо апробації інноваційних методик,

проведення емпіричних досліджень і збору матеріалів для кваліфікаційних робіт. Доцільно конкретизувати вимоги до звітної документації, передбачивши підтвердження виконання здобувачами дослідницьких завдань.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз РП ОК, проведений ЕГ, підтверджує, що їхній зміст створює належні передумови для формування та розвитку соціальних навичок здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня. Так, вивчення ОК6 «Основи професійної комунікації іноземною мовою» забезпечує практичне використання мови в ділових і партнерських відносинах, що розвиває вміння професійного спілкування та міжкультурної взаємодії; опанування ОК3 «Сучасні інформаційні технології у сфері фізичної культури і спорту» зумовлює здатність до пошуку й систематизації цифрових даних з різних джерел та формує навички самостійного навчання (саморозвитку); зміст ОК2 «Педагогіка вищої школи» та ОК5 «Теорія і методика викладання фахових дисциплін» створює основу для розуміння психологічних чинників професійної діяльності, поведінки учасників освітнього процесу та розвитку навичок міжособистісної взаємодії; ОК1 «Логіка та методологія наукового пізнання», ОК4 «Теорія і методика спортивної підготовки» та ОК7 «Організація наукових досліджень у фізичному вихованні і спорті» сприяють формуванню критичного мислення, здатності аналізувати професійні ситуації та обґрунтовувати дослідницькі й інноваційні рішення; ОК 8 «Управління у сфері фізичної культури і спорту» та ОК 9 «Сучасні інноваційні проєкти у сфері фізичної культури і спорту» передбачають опанування тем стратегічного управління, проєктного менеджменту, розв'язання конфліктів, мотивації та командоутворення; зміст ОК 11 «Науково-педагогічна практика в закладах вищої освіти» та ОК 12 «Тренерська практика в закладах фізичної культури і спорту» закріплює командну взаємодію та вміння вирішувати нестандартні ситуації в реальних умовах. Підготовка кваліфікаційної роботи (ОК 10) формує самостійність, ініціативність та навички управління часом. Результати опитування фокус-груп підтверджують ефективність такого підходу. Здобувачі вищої освіти підкреслили, що ключову роль у розвитку впевненості та комунікабельності відіграє практична підготовка, участь в організації та проведення спортивних заходів у позанавчальний час. ЕГ мала змогу пересвідчитися у високому рівні комунікативної компетентності студентів присутніх на зустрічах. Здобувачі демонстрували грамотну професійну мову, навички самопрезентації та здатність до конструктивного діалогу.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС із нормативним строком навчання 1 рік 4 місяці. ОП розроблена у чіткій відповідності до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» для другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 11.05.2021 р. № 516, що підтверджує дотримання чинних законодавчих норм щодо загального навантаження магістрів. Загальний обсяг обов'язкових ОК складає 66 кредитів ЄКТС. Розподіл кредитів між дисциплінами є диференційованим, логічно обґрунтованим і відображає реальні витрати часу здобувачів на аудиторну, самостійну та практичну роботу. Теоретичні, методологічні та управлінські дисципліни (ОК 1–3, ОК 6–9) мають оптимальний базовий обсяг по 3 кредити ЄКТС. Профільні фахові дисципліни, які потребують поглибленого вивчення, а саме «Теорія і методика спортивної підготовки» (ОК 4) та «Теорія і методика викладання фахових дисциплін» (ОК 5), оцінюються у 6 кредитів ЄКТС. Значна частка навантаження відведена на практичну підготовку в реальних умовах: науково-педагогічна практика (ОК 11) становить 6 кредитів, а тренерська практика (ОК 12) складає 9 кредитів ЄКТС. Підготовка та виконання кваліфікаційної роботи (ОК 10) передбачає навантаження у 16,5 кредитів, що відповідає високій складності самостійного наукового та інноваційного дослідження магістра. Підготовка до підсумкової атестація (ОК 13) становить 1,5 кредита. Найбільш об'ємний ОК10 "Кваліфікаційна робота" виступає інтегруючим фактором та забезпечує досягнення всіх дев'яти передбачених ОП ПРН. Тренерська практика (ОК 12) спрямована на комплексне формування шести ключових результатів навчання. Дисципліни меншого обсягу (по 3 кредити) сфокусовані на точковому досягненні 2–4 специфічних ПРН, що гарантує планомірне набуття необхідних ЗК та ФК без перевантаження здобувачів. Під час зустрічей із фокус групами НПП та здобувачами вищої освіти ЕГ детально вивчала питання відповідності фактичного навчального навантаження заявленому обсягу ОК. Зокрема, ЕГ ставила запитання студентам щодо того, чи не є їхнє фактичне навантаження надмірним і чи вистачає їм часу на опрацювання всього матеріалу. Одночасно під час зустрічі з НПП, гарантом ОП, завідувачем навчального відділу ЗВО з'ясовувалося, яким чином вони планують обсяг завдань для самостійної роботи здобувачів і чи враховують реальні часові можливості магістрантів, необхідні для якісного та своєчасного виконання цих завдань. Відповіді учасників зустрічей засвідчили, що навчальне навантаження є збалансованим і не є надмірним. Здобувачі підтвердили, що обсяг завдань відповідає визначеній кількості кредитів ЄКТС, а викладачі зазначили, що під час розроблення силабусів і формулювання самостійних завдань вони орієнтуються на нормативні розрахунки часу, приділяючи увагу тому, щоб студенти мали змогу якісно виконати поставлені завдання без перевантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура та зміст ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачають поєднання теоретичної, практичної та дослідницької складових професійної підготовки, спрямованих на формування здатності здобувачів до самостійної тренерської, науково-педагогічної та науково-дослідної діяльності у сфері ФКіС. У ЛНУ практична підготовка реалізується через два обов'язкові ОК: ОК 11 «Науково-педагогічна практика в закладах вищої освіти» обсягом 6 кредитів ЄКТС та ОК 12 «Тренерська практика в закладах фізичної культури і спорту» обсягом 9 кредитів ЄКТС. Загалом на практики передбачено 15 кредитів ЄКТС (22,7 %) із 66 кредитів обов'язкової складової ОП. Прикладна спрямованість підготовки простежується також у змісті фахових ОК, зокрема ОК 4 «Теорія і методика спортивної підготовки» та ОК 9 «Сучасні інноваційні проєкти у сфері фізичної культури і спорту», які передбачають опанування підходів до організації спортивної підготовки та розроблення інноваційних проєктів. Дослідницьку складову посилює виконання кваліфікаційної роботи (ОК 10) обсягом 16,5 кредиту ЄКТС. Під час зустрічей з роботодавцями, зокрема керівниками дитячо-юнацьких спортивних шкіл, представниками органів управління освіти та ФКіС, спортивних асоціацій, з'ясовано, що рівень підготовленості здобувачів до практичної діяльності належний. Дуальна форма навчання на цій ОП не застосовується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачає формування компетентностей і досягнення ПРН, зміст яких співвідноситься з окремими Цілями сталого розвитку ООН до 2030 року. Зокрема, зв'язок із Ціллю 3 «Міцне здоров'я і благополуччя» простежується через спрямованість професійної підготовки на забезпечення рухової активності, фізичного розвитку та формування здорового способу життя (https://surl.li/lagfqo). Відповідність Цілі 4 «Якісна освіта» відображено у формуванні здатності здійснювати науково-педагогічну діяльність у ЗВО (СК 3), а також розробляти й викладати спеціалізовані навчальні дисципліни (ПРН 5). Соціальна спрямованість ОП співвідноситься з Ціллю 16 «Мир, справедливість та сильні інститути» через декларовану орієнтацію на підготовку фахівців, здатних долучатися до процесів реінтеграції тимчасово окупованих територій, а також через формування здатності діяти соціально відповідально та свідомо (ЗК 1) і приймати рішення з урахуванням соціальної та етичної відповідальності (СК 5). Із Ціллю 17 «Партнерство заради сталого розвитку» узгоджується формування здатності працювати в міжнародному контексті (ЗК 8). Під час зустрічей з менеджментом ЗВО проректором з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків та проректором з науково-педагогічної роботи зазначено про виражену спрямованість ОП на досягнення таких ЦСР як Ціль 4 «Якісна освіта» через використання цифрової інфраструктури та сучасних освітніх технологій, що забезпечує доступність і гнучкість освітнього процесу, Ціль 8 «Гідна праця та економічне зростання» через практико-орієнтовану структуру ОП, що сприяє високій адаптивності випускників до ринку праці.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Структура та зміст ОП «Спорт» загалом відповідають вимогам Критерію 2 та стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» другого (магістерського) рівня. За підкритеріями 2.1, 2.3, 2.4 та 2.6 ЕГ встановила відповідність ОП визначеним вимогам. За підкритеріями 2.2 та 2.5 встановлено відповідність із зауваженнями. Зокрема, потребують удосконалення узгодженість структурно-логічної схеми, матриць відповідності та робочих програм окремих освітніх компонентів, послідовність їх опанування з урахуванням пререквізитів, відображення атестації в матрицях, а також дослідницька складова практичної підготовки. Окремого узгодження потребує співвіднесення мети ОП із визначеними компетентностями та ПРН у частині підготовки фахівців до діяльності в умовах реінтеграції тимчасово окупованих територій.

Недоліки

1. Виявлено недостатню узгодженість структурно-логічної схеми ОП, матриць відповідності компетентностей і програмних результатів навчання освітнім компонентам та змісту робочих програм окремих ОК. Зокрема, не повною мірою дотримано логіку формування дослідницьких компетентностей: визначені пререквізити ОК 10 «Виконання кваліфікаційної роботи» (ОК 7 та ОК 8) вивчаються паралельно з початком її виконання. Також зафіксовано численні розбіжності між компетентностями, задекларованими в робочих програмах ОК 7, ОК 8, ОК 9, ОК 10 та ОК 12, і відповідними матрицями ОП. Окремого перегляду потребує відображення ОК 13 «Атестація» в матрицях формування компетентностей і програмних результатів навчання, оскільки атестація є формою підсумкового оцінювання досягнутих результатів, а не освітнім компонентом, що безпосередньо формує компетентності. Формування ЗК 8 «Здатність працювати в міжнародному контексті» забезпечується виключно ОК 6, що не повною мірою враховує багатокомпонентний характер цієї компетентності у сфері фізичної культури і спорту. Сукупність зазначених невідповідностей свідчить про недостатню системність проєктування та внутрішнього узгодження змісту ОП і потребує вдосконалення механізмів координації діяльності гаранта, проєктної групи та викладачів. 2. Потребує посилення дослідницька складова практичної підготовки, зокрема через ширше залучення

здобувачів до аналізу проблем професійної діяльності, застосування сучасних методів наукового дослідження, опрацювання й інтерпретації емпіричних даних та розроблення практично орієнтованих рекомендацій на основі отриманих результатів. 3. Технічні недоліки: у відомостях по самооцінювання частку вибіркових дисциплін зазначено у 24 %; дата протоколу затвердження ОП не збігається у самозвіті і ОП.

Рекомендації

1. Гаранту ОП спільно з проєктною групою та викладачами освітніх компонентів до затвердження наступної редакції ОП, але не пізніше початку 2027/2028 н. р., забезпечити комплексну синхронізацію структурно-логічної схеми, матриць відповідності компетентностей і програмних результатів навчання та робочих програм ОК; узгодити перелік компетентностей, що формуються кожним освітнім компонентом; переглянути послідовність опанування ОК 7, ОК 8 та виконання кваліфікаційної роботи з урахуванням визначених пререквізитів; скоригувати відображення атестації в матрицях ОП; посилити міждисциплінарне забезпечення ЗК 8 шляхом залучення відповідних змістових модулів ОК 9 та інших релевантних компонентів. 2. Гаранту та робочій групі ОП до початку наступного циклу проходження здобувачами тренерської практики, але не пізніше початку 2027/2028 н. р., переглянути її робочу програму з метою посилення дослідницької спрямованості відповідно до другого (магістерського) рівня вищої освіти. Передбачити завдання з апробації інноваційних методик, проведення емпіричних досліджень і збору даних для кваліфікаційних робіт, визначити відповідні програмні результати та форми звітності, що підтверджують виконання здобувачами дослідницької роботи. 3. Гаранту ОП спільно з проєктною групою до затвердження наступної редакції ОП, але не пізніше початку 2027/2028 н. р.усунути технічні недоліки в документації освітньої програми, забезпечивши коректність її оформлення, термінологічну узгодженість та відповідність усіх документів затвердженій редакції ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО (https://luguniv.edu.ua/pages/vstupnykam). Прийом на навчання для здобуття ступеня магістра за ОП «Спорт» здійснюється на основі здобутого ступеня вищої освіти (бакалавра, магістра/спеціаліста) відповідно до Правил прийому до ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (https://surl.li/qctdlw). Правила розробляються Приймальною комісією, затверджуються Вченою радою університету та укладаються у суворій відповідності до чинного Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти МОН України. У документі чітко регламентовано всі етапи вступної кампанії до магістратури, перелік конкурсних показників (результати ЄВІ, фахового вступного випробування), вагові коефіцієнти та формулу розрахунку конкурсного бала для спеціальності А7 Фізична культура і спорт. Правила прийому є чіткими, структурованими за розділами та викладені зрозумілою для вступників мовою. Для ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти деталізовано перелік документів, строки їх подання через електронний кабінет вступника. Правила прийому до магістратури не містять дискримінаційних положень за ознаками раси, статі, віку, політичних чи релігійних переконань, етнічного походження, майнового стану чи місця проживання (https://surl.li/mkqxot). Враховуючи статус переміщеного закладу, ЛНУ (зокрема через Освітній центр «Донбас-Україна») забезпечує підтримку та реалізацію права на освіту для осіб з ТОТ (https://surl.li/vwrrxv). У Правилах прийому також чітко визначено механізми реалізації спеціальних умов участі у конкурсному відборі (наприклад, можливість складання співбесіди замість ЄВІ або фахового іспиту в університеті замість ЄФВВ для певних пільгових категорій (ветеранів, осіб з інвалідністю тощо). За словами заступника відповідального секретаря приймальної комісії для осіб з особливими освітніми потребами під час проведення фахових іспитів створюються адаптовані умови. Інформація, необхідна для вступу на магістерську програму «Спорт», своєчасно та в повному обсязі оприлюднюється на офіційному вебсайті ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка» (https://surl.li/ugprhc) у розділі «Вступнику» / «Приймальна комісія». На сайті у вільному доступі розміщено: Повний текст Правил прийому (з додатками, що стосуються вступу до магістратури); Програму фахового вступного випробування для ОП «Спорт» (магістр); Етапи та терміни вступної кампанії (дати реєстрації на ЄВІ, подання заяв, складання іспитів).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання за ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти враховують галузеву спрямованість підготовки та визначають умови вступу на відповідну ОП. До участі у вступній кампанії допускаються особи, які здобули ступінь бакалавра, магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста. За результатами аналізу Програми фахового вступного випробування встановлено низку недоліків, що потребують суттєвого доопрацювання. Програма містить перелік екзаменаційних тем та рекомендовану літературу (https://surl.li/yzaugo), проте не визначає критеріїв оцінювання, структури оцінки й чіткого порядку оцінювання підготовленості вступників, що не забезпечує належної прозорості та об'єктивності вступного випробування. Із 54 запропонованих екзаменаційних тем переважна більшість орієнтована на теорію та методику спортивної підготовки, зокрема розвиток фізичних якостей, фізіологічні механізми енергозабезпечення й адаптації, планування тренувального процесу. Водночас недостатньо представлені або повністю відсутні питання, що дають змогу оцінити підготовленість вступників за такими напрямами, як фізичне виховання різних груп населення, оздоровчо-рекреаційна діяльність, теорія здоров'я і здорового способу життя, спортивна медицина, гігієна, профілактика травматизму та надання долікарської допомоги, застосування інформаційно-комунікаційних технологій і нормативно-правове забезпечення сфери ФКіС, що не забезпечує належної перевірки всього спектра знань та компетентностей, передбачених стандартом бакалаврської підготовки (https://surl.li/euodfy). Аналіз Програми виявляє пряме та дослівне дублювання значної кількості тем, повністю ідентичними є такі пункти: Теми 14 та 15: «Навантаження у спорті», Теми 24 та 25: «Побудова підготовки спортсменів протягом року», Теми 26 та 27: «Побудова програм мезоциклів», Теми 28 та 29: «Побудова програм мікроциклів», Теми 33 та 34: «Психологічна підготовка спортсменів», Теми 43 та 44: «Структура багаторічного процесу спортивного вдосконалення», Теми 46 та 47: «Тактична підготовка спортсменів», Теми 51 та 52: «Технічна підготовка спортсменів». Наявні змістовно дубльовані питання: тема 19 «Основи теорії управління довільними рухами» та тема 20 «Основи управління довільними рухами» та ін. Цей факт свідчить про формальний підхід до укладання програми вступних випробувань та штучне збільшення кількості екзаменаційних питань. Потребує оновлення рекомендована література: значну частину списку становлять видання 1993–2018 років, тоді як сучасні наукові публікації та актуальні нормативно-методичні матеріали, що відображають новітні тенденції розвитку сфери, представлені недостатньо. Програма потребує суттєвого перегляду в частині визначення критеріїв, структури та процедури оцінювання, усунення дублювання тем, збалансування змістового наповнення відповідно до предметної області спеціальності й ПРН, а також актуалізації рекомендованої літератури.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання результатів, здобутих в українських ЗВО, здійснюється відповідно до Положення про внутрішню академічну мобільність учасників освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (https://surl.li/czzbsd). Документ визначає прозорий механізм перезарахування навчальних дисциплін на основі порівняння змісту ОК та їхнього обсягу в кредитах ЄКТС. Відповідно до вимог здобувачі, які беруть участь у внутрішній мобільності, попередньо узгоджують свій індивідуальний навчальний план. Після завершення періоду навчання вони надають академічну довідку встановленого зразка, на підставі якої здійснюється визнання та перезарахування результатів без необхідності повторного складання форм контролю. Визнання кваліфікацій та результатів навчання у закордонних університетах-партнерах відбувається згідно з Положенням про міжнародну академічну мобільність учасників освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (https://surl.li/audbbn). Основою для академічного визнання є Договір про навчання, який погоджується всіма сторонами до початку мобільності. Після завершення навчання за кордоном здобувач надає офіційну довідку про успішність. ЗВО забезпечує автоматичне визнання узгоджених раніше результатів навчання та зараховує їх в обсязі фактично здобутих кредитів ЄКТС. Правила визнання є чіткими, не містять дискримінаційних норм і доступні для всіх учасників освітнього процесу на офіційному вебсайті ЗВО (https://surl.li/nzvmkf). Під час зустрічей з фокус групами (гарант, здобувачі), останні зазначили, що на цій ОП випадків визнання результатів навчання за останній рік не було, в той же час здобувачі інших ОП долучалися до міжнародної академічної мобільності (ЗВО Польщі, Великобританії, з якими підписано угоди про співпрацю (https://surl.li/vyaxvw)). Попри наявність у ЗВО нормативно врегульованих процедур внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, а також укладених угод із закордонними університетами-партнерами, під час акредитаційної експертизи не підтверджено практичної реалізації академічної мобільності здобувачами ОП «Спорт» протягом останнього року.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У межах ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти ЛНУ реалізується дієвий механізм визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Процедура чітко регламентується «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом формальної, неформальної та/або інформальної освіти в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»» (https://surl.li/dfdqpl). Документ розроблений відповідно до вимог національного законодавства, містить зрозумілі критерії оцінювання та оприлюднений на офіційному вебсайті університету для вільного доступу всіх учасників

освітнього процесу (https://surl.li/cetswp). Здобувачі вищої освіти мають право на визнання компетентностей, набутих під час проходження спеціалізованих тренінгів, онлайн-курсів, семінарів, майстер-класів або через професійну й громадську діяльність. Для цього магістрант подає заяву та документи, що підтверджують участь (сертифікати, свідоцтва) до відповідного підрозділу (деканату). Експертиза документів здійснюється спеціально створеною комісією, яка зіставляє зміст неформального навчання з ПРН ОП «Спорт». У разі необхідності комісія може призначити додаткову співбесіду для підтвердження набутих навичок. Прийняте рішення про визнання належним чином документується: результати у вигляді кредитів ЄКТС вносяться до ІНП здобувача, заліково-екзаменаційних відомостей та згодом відображаються у Додатку до диплома (https://surl.li/luhcqm). Загальний обсяг ОК ОП, що їх зараховують здобувачу за підсумками визнання результатів неформального та/або інформального навчання, не може перевищувати 25 % відповідної ОП. Під час зустрічі зі здобувачами ВО здобувачі 2-го курсу (денної та заочної форми навчання) підтвердили свою обізнаність із процедурами визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти, а також наявність безперешкодного доступу до відповідної нормативної бази ЗВО. Здобувачі повідомили про проходження навчання в межах Школи академічної доброчесності (https://surli.cc/tlchjn) та зазначили, що отримані сертифікати стали підставою для часткового зарахування окремих тем освітнього компонента ОК 7 «Організація наукових досліджень у фізичному вихованні і спорті». НПП, відповідальна за викладання іноземної мови, повідомила про випадки визнання результатів навчання, здобутих під час проходження мовних курсів, у межах ОК 6 «Основи професійної комунікації іноземною мовою». Така практика свідчить про можливість урахування результатів неформальної освіти в освітньому процесі.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що освітня програма «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти за підкритеріями 3.1, 3.3 та 3.4 відповідає вимогам. Правила прийому та процедури відбору вступників є нормативно врегульованими, публічно доступними та такими, що враховують специфіку спеціальності. ЗВО продемонстрував належний рівень інституційної спроможності до визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Практика визнання має дієвий, а не декларативний характер, що підтверджується обізнаністю здобувачів щодо своїх прав, процедур та вільного доступу до регламентуючих документів. ЕГ відзначає наявність суттєвих недоліків (підкритерій 3.2), а саме Програма фахового вступного випробування на ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти не містить визначених критеріїв оцінювання, структури оцінки й порядку проведення випробування, які впливають на загальну відповідність ОП Критерію 3.

Недоліки

Програма фахового вступного випробування на ОП «Спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти не забезпечує належної прозорості та об'єктивності оцінювання підготовленості вступників, оскільки не містить визначених критеріїв оцінювання, структури оцінки й порядку проведення випробування. Крім того, її зміст має недостатньо збалансований характер і переважно зосереджений на теорії та методиці спортивної підготовки, не забезпечуючи належного охоплення інших складових предметної області спеціальності та відповідних результатів навчання попереднього рівня освіти. Наявність значної кількості дослівно та змістовно дубльованих екзаменаційних тем, а також недостатня актуальність рекомендованої літератури додатково засвідчують потребу в системному перегляді програми.

Рекомендації

Гаранту ОП спільно з проєктною групою та приймальною комісією до наступної вступної кампанії 2027/2028 року забезпечити комплексне оновлення програми фахового вступного випробування: визначити й оприлюднити критерії, структуру та процедуру оцінювання результатів вступників; переглянути зміст екзаменаційних тем з урахуванням предметної області спеціальності «Фізична культура і спорт» і результатів навчання бакалаврського рівня, усунути дублювання та забезпечити збалансоване представлення основних напрямів галузі; актуалізувати рекомендовану літературу з урахуванням сучасних наукових досліджень і чинної нормативно-правової бази.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень Е

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОП «Спорт» організовано відповідно до вимог законодавства України у сфері вищої освіти та внутрішніх нормативних документів ЗВО https://luguniv.edu.ua/pages/osvitnya-diyalnist-protsedury-zabezpechennya-yakosti-osvity). Реалізація ОП здійснюється з дотриманням положень законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про забезпечення функціонування української мови як державної», принципів академічної доброчесності, забезпечення якості освіти та вимог ESG 2015 щодо студентоцентрованого навчання. Форми, методи, засоби та технології навчання забезпечують досягнення мети ОП, ПРН та формування ЗК і ФК здобувачів. У освітньому процесі поєднуються традиційні та інноваційні методи навчання: лекції, практичні та семінарські заняття, тренінги, самостійна робота, науково-дослідна діяльність, практична підготовка та використання інформаційних технологій. Під час реалізації ОП забезпечується студентоцентрований підхід, що передбачає врахування інд.освітніх потреб здобувачів, можливість обирати вибіркові ОК і приймати участь у процесах вдосконалення ОП через механізми зворотного зв'язку. Під час зустрічі гарант ОП повідомив про відсутність осіб з обмеженими можливостями серед здобувачів магістерської програми, тоді як декан зазначив про їх наявність на факультеті загалом. Уточнення засвідчило, що йдеться про студентів бакалаврського рівня освіти (https://luguniv.edu.ua/assets/2023/01/polozch_org_inkl_navch_osib). Здобувачі вищої освіти залучаються до управління якістю освітнього процесу через органи студентського самоврядування, опитуваннях та інших механізмах зворотного зв'язку. Перевірено матеріали опитувань здобувачів освіти, роботодавців, випускників та інших заінтересованих сторін, а також документи, що підтверджують ухвалення рішень і внесення змін до освітньої програми. Надані матеріали не дають змоги чітко простежити зв'язок між результатами моніторингу, прийнятими рішеннями та конкретними змінами в ОП. Водночас ЕГ виявила неузгодженість щодо дат проведення опитувань: результати анкетування, оприлюднені на сайті ЗВО, датовані вереснем 2026 року, тоді як здобувачі повідомили про проведення останнього опитування навесні цього року. За поясненням гаранта, під час резервної зустрічі невідповідність пов'язана з технічною помилкою під час розміщення інформації на сайті. (https://luguniv.edu.ua/pages/rezultaty-opytuvannya-zdobuvachiv-vyshchoyi-osvity). Принципи академічної свободи реалізуються через право НПП самостійно визначати зміст окремих тем ОК, обирати сучасні методи викладання й навчально-методичне забезпечення. Під час зустрічей зі здобувачами та випускниками підтверджено високий рівень задоволеності якістю реалізації ОП. Вони позитивно оцінили професійну компетентність НПП, рівень викладання та практичну спрямованість підготовки. Загалом методи, засоби і технології навчання відповідають сучасним вимогам, принципам студентоцентрованого навчання та академічної свободи і забезпечують досягнення ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Усім учасникам освітнього процесу забезпечується доступ до інформації щодо реалізації ОП через офіційний вебсайт ЗВО та систему дистанційного навчання Moodle. Водночас під час аналізу електронного освітнього середовища ЕГ не виявила в системі Moodle ОК «Тренерська практика» та «Сучасні інноваційні проєкти у сфері ФКіС», передбачених навчальним планом. Під час зустрічі зі здобувачами освіти студентка не змогла продемонструвати доступ до зазначених курсів, посилаючись на неможливість входу до системи Moodle. На зустрічі з деканом факультету та гарантом ОП було пояснено, що вказані ОК викладатимуться у наступному семестрі, тому відповідні курси ще не були активовані для здобувачів освіти. Силабуси та РП загалом містять інформацію про мету ОК, його місце в структурі ОП, перелік компетентностей, ПРН, тематику навчальних занять, обсяг аудиторної та самостійної роботи, рекомендовані джерела інформації, форми поточного та підсумкового контролю. Водночас під час аналізу документації ОК «Науково-педагогічна практика» ЕГ виявила неузгодженість між силабусом і РП щодо переліку компетентностей та програмних результатів навчання. Зокрема, у РП зазначено спеціальні компетентності ФК3, ФК4, ФК5, ФК6, ФК9, тоді як у силабусі додатково наведено ФК1, ФК7 та ФК8. Також у РП визначено ПРН1, ПРН4, ПРН5, ПРН6, ПРН8, а в силабусі додатково зазначено ПРН2. Крім того, під час аналізу навчально-методичної документації виявлено окремі неузгодженості між складовими забезпечення ОК. Так, у силабусі ОК «Інноваційні проєкти у сфері фізичної культури і спорту» визначено сім тем самостійної роботи, тоді як у відповідній робочій програмі інформація про її організацію та зміст відсутня. Виявлені розбіжності свідчать про недостатню узгодженість навчально-методичної документації. Критерії оцінювання навчальних досягнень є чітко визначеними та доводяться до відома здобувачів на початку вивчення ОК. Здобувачі поінформовані про систему нарахування балів, вагу окремих видів навчальної діяльності у підсумковій оцінці, порядок проведення поточного, модульного та підсумкового контролю. Це сприяє прозорості оцінювання, формуванню в здобувачів розуміння вимог до результатів навчання та забезпечує рівні умови для всіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічей із групами здобувачів вищої освіти вони підтвердили свою обізнаність щодо цілей навчання, змісту ОК, форм контрольних заходів і процедур оцінювання. Учасники освітнього процесу мають можливість отримувати додаткові роз'яснення від НПП, гаранта ОП та представників структурних підрозділів ЗВО щодо особливостей реалізації ОП. Механізми інформування відкриті, прозорі та доступні. Інформації про освітній процес, сприяють реалізації принципів студентоцентрованого навчання та створюють умови для планування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти (https://surl.lt/enilbs).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП забезпечується через інтеграцію сучасних наукових здобутків у зміст ОК, формування дослідницьких компетентностей здобувачів та їх безпосереднє залучення до науково-дослідної діяльності. Зміст ОК передбачає опанування методології наукового пізнання, сучасних методів збору, обробки й аналізу інформації, розвиток навичок критичного оцінювання наукових джерел, інтерпретації отриманих результатів та визначення можливостей їх практичного застосування у сфері фізичної культури і спорту. Практична реалізація дослідницької складової відбувається через виконання індивідуальних науково-дослідних завдань, підготовку кваліфікаційних робіт, наукових доповідей, тез і публікацій, а також участь у науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах, конкурсах наукових робіт та діяльності наукових гуртків. Гарант ОП зазначив про участь здобувачів у І етапі всеукраїнського конкурсу наукових робіт. Важливе місце у цьому процесі посідають практика та виконання кваліфікаційної роботи, у межах яких здобувачі здійснюють самостійний пошук і систематизацію наукової інформації, обґрунтовують дослідницькі підходи, аналізують отримані дані та формулюють висновки з урахуванням актуальних проблем професійної діяльності. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачі підтвердили свою залученість до науково-дослідної роботи, зокрема участь у науково-практичних конференціях різного рівня та підготовку тез доповідей за результатами власних досліджень. Більшість здобувачів, присутніх на зустрічі, повідомили про наявність публікацій за матеріалами власних досліджень. Як конкретний приклад активної дослідницької діяльності один зі здобувачів навів підготовку та публікацію близько десяти тез доповідей протягом одного навчального року. Це свідчить про наявність практичних можливостей для апробації результатів студентських досліджень, розвитку академічної комунікації та залучення здобувачів до наукового середовища університету.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз відомостей про самооцінювання, наукових профілів викладачів та навчально-методичного забезпечення ОК засвідчив наявність у ЗВО передумов для систематичного оновлення їх змісту на основі сучасних наукових досягнень і практик у галузі ФКіС. Викладачі, залучені до реалізації ОП, мають належний науковий доробок: кожен із них має не менше п'яти публікацій у фахових наукових виданнях, п'ять викладачів є авторами публікацій, індексованих у міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science. Наукові результати викладачів, сучасні українські й зарубіжні дослідження, матеріали фахових видань використовуються як джерельна основа для актуалізації змісту ОК, що створює можливості для наближення освітнього процесу до сучасного стану розвитку науки та професійної практики. За інформацією гаранта ОП та начальника навчального відділу, зазначені складові переглядаються з урахуванням актуальних вимог до підготовки фахівців. Так, результати міжнародного стажування НПП за програмою «Формування управлінських компетенцій для реалізації освітньої діяльності у сфері фізичного виховання, спорту та здоров'язбереження» (м. Ополе, Республіка Польща, 2026) покладені в основу оновлення ОК8 "Управління у сфері ФКіС". А результати участі НПП у форумах та вебінарах за напрямами "Форум академічної доброчесності" (ГО «Прогресильні», 2026), «Від рукопису до ступеня: як підготувати й захистити дисертацію» (Науково-навчальний центр компанії «Наукові Публікації», 2026), Школа академічної доброчесності (2025) покладені в основу оновлення ОК7 "Організація наукових досліджень у фізичному вихованні і спорті". Водночас аналіз окремих освітніх компонентів засвідчив необхідність подальшої актуалізації їх змістового та навчально-методичного забезпечення. Зокрема, для ОК «Інноваційні проєкти у сфері фізичної культури і спорту» та «Педагогіка вищої школи» доцільним є розширення використання сучасних міжнародних наукових джерел і досліджень, присвячених цифровізації освітнього процесу, застосуванню технологій штучного інтелекту, інноваційним підходам до управління спортивними проєктами та розвитку спортивного менеджменту, що сприятиме посиленню дослідницької та практичної складових підготовки здобувачів і кращому врахуванню актуальних тенденцій розвитку відповідних професійних сфер.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЗВО створює організаційні та інституційні передумови для інтернаціоналізації освітньої і наукової діяльності, розвитку міжнародного співробітництва та залучення учасників освітнього процесу до міжнародних ініціатив. (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/polozhennia-pro-mizhnarodnu-akademichnu_mobilnist.pdf) Під час зустрічі з адміністрацією ЕГ підтверджено участь університету в міжнародних проєктах і програмах співробітництва. Водночас представники кафедри зазначили, що на момент проведення акредитаційної експертизи кафедра безпосередньо не була залучена до реалізації міжнародних проєктів. Міжнародна складова освітнього процесу реалізується, зокрема, через використання англомовних наукових джерел, міжнародних досліджень і сучасних зарубіжних практик у змісті освітніх компонентів. Наукова інтернаціоналізація забезпечується залученням НПП до міжнародних наукових заходів і публікаційної діяльності. Під час зустрічі зі студентським самоврядуванням підтверджено участь здобувачів університету в програмах академічної мобільності та навчанні за кордоном, зокрема в Болгарії та Німеччині. Водночас фактів участі здобувачів ОП «Спорт» у програмах академічної мобільності на момент експертизи не встановлено. Отже, попри наявність інституційних передумов і окремих практик інтернаціоналізації, їх інтеграція в освітню та наукову діяльність за ОП залишається недостатньою і потребує активізації. ЕГ засвідчила недостатній рівень залучення здобувачів вищої освіти до програм внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, а також відсутність прикладів реалізації віртуальної та змішаної академічної

мобільності у співпраці із закордонними закладами вищої освіти. Під час зустрічі проректор, відповідальний за міжнародну діяльність, поінформував про заходи університету, спрямовані на розширення міжнародної співпраці та залучення структурних підрозділів до міжнародних проєктів і програм. Водночас було наголошено на необхідності активізації участі факультету в міжнародній діяльності, зокрема шляхом розширення можливостей академічної мобільності здобувачів, залучення до міжнародних освітніх і наукових проєктів та розвитку партнерства із закордонними ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП та освітня діяльність за нею загалом відповідають вимогам Критерію 4. Форми й методи навчання та викладання є обґрунтованими, узгоджуються з метою ОП і сприяють досягненню програмних результатів навчання, реалізації студентоцентрованого підходу та врахуванню сучасних тенденцій розвитку галузі (підкритерій 4.1). Освітній процес характеризується належним рівнем інформаційної відкритості: здобувачі мають доступ до інформації про зміст ОК, організацію навчання, критерії та процедури оцінювання (підкритерій 4.2). Викладачі застосовують сучасні освітні технології, інтерактивні методи та забезпечують належний зворотний зв’язок зі здобувачами. Позитивною практикою є активне залучення здобувачів до науково-дослідної діяльності через підготовку тез доповідей, участь у науково-практичних конференціях різних рівнів та виконання дослідницьких завдань у межах освітніх компонентів. Спостерігається низький рівень залученості здобувачів ОП “Спорт” до програм міжнародної академічної мобільності, зокрема недостатньо використовуються можливості наявної цифрової інфраструктури для впровадження віртуальних і змішаних форматів міжнародної взаємодії. Виявлені недоліки не мають системного характеру (підкритерій 4.4).

Недоліки

1. Аналіз силабусів і РП окремих ОК (ОК2,4,9,11) засвідчив недостатнє оновлення рекомендованої літератури: переважають джерела, опубліковані до 2018 року, за недостатнього представлення сучасних міжнародних наукових публікацій, зокрема індексованих у Scopus та Web of Science. 2. На момент проведення експертизи електронні курси «Сучасні інноваційні проєкти в сфері фізичної культури і спорту» та «Тренерська практика в закладах фізичної культури і спорту» ще не були активовані для здобувачів у зв'язку з тим, що викладання зазначених ОК передбачено у наступному семестрі. 3. Порівняльний аналіз силабусу та РП ОК «Сучасні інноваційні проєкти у сфері фізичної культури і спорту» виявив неузгодженість у відображенні змісту самостійної роботи: силабус містить сім відповідних тем, тоді як у робочій програмі вони не передбачені. Зазначене свідчить про необхідність узгодження змісту обох документів та забезпечення повноти відображення тематики й обсягу самостійної роботи. 4. Низький рівень залучення здобувачів ОП «Спорт» до програм внутрішньої та міжнародної академічної мобільності.

Рекомендації

1. Гаранту ОП спільно з науково-педагогічними працівниками протягом 2026–2027 навчального року продовжити роботу з оновлення рекомендованих джерел у силабусах та робочих програмах освітніх компонентів, посиливши представлення сучасних міжнародних наукових публікацій і результатів новітніх досліджень у сфері фізичної культури, спорту, освітніх технологій та управління спортивними проєктами. 2. Декану факультету, завідувачу кафедри та гаранту ОП до початку викладання відповідних освітніх компонентів забезпечувати своєчасне відкриття та наповнення електронних навчальних курсів у Moodle навчально-методичними матеріалами, завданнями для самостійної роботи, критеріями оцінювання та іншими ресурсами, необхідними для організації освітнього процесу. 3. Гаранту освітньої програми та викладачу освітнього компонента «Сучасні інноваційні проєкти в сфері фізичної культури і спорту» до початку наступного навчального року здійснити перегляд та узгодження навчально-методичної документації освітнього компонента, забезпечивши повну відповідність змісту силабусу та робочої програми. Зокрема, відобразити в робочій програмі теми та обсяг самостійної роботи, передбачені силабусом, або внести синхронні обґрунтовані зміни до обох документів. Надалі рекомендується запровадити внутрішню перевірку узгодженості навчально-методичних матеріалів перед їх затвердженням та оновленням. 4.Гаранту ОП спільно з відповідальними структурними підрозділами ЗВО до завершення навчального року розробити та впровадити комплекс організаційних заходів із забезпечення участі здобувачів ОП «Спорт» у програмах внутрішньої та міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система оцінювання ПРН здобувачів регламентується внутрішніми нормативними документами ЗВО та реалізується відповідно до принципів об'єктивності, неупередженості, послідовності й академічної доброчесності (htt https://surl.li/kmxuqt). Інформація про форми контрольних заходів, зміст і критерії оцінювання, розподіл балів, умови допуску до підсумкового контролю та порядок визначення підсумкової оцінки оприлюднюється заздалегідь і доводиться до відома здобувачів на початку вивчення ОК. Відповідна інформація представлена в РП ОК, силабусах (https://du.luguniv.edu.ua/). Процедури оцінювання передбачають поточний, модульний і підсумковий контроль. Залежно від специфіки ОК застосовуються тестування, усне опитування, виконання практичних і самостійних завдань, підготовка звітів, складання заліків та екзаменів, що створює можливості для оцінювання теоретичної підготовленості, практичних умінь і здатності здобувачів застосовувати набуті знання для вирішення професійних завдань. Під час зустрічей з ЕГ здобувачі підтвердили свою обізнаність щодо форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання та порядку визначення підсумкових результатів. Це свідчить про належне їх інформування щодо організації оцінювання. Здобувачі відзначили використання НПП різноманітних методів навчання, зокрема практичних завдань, аналізу кейсів, ситуаційних завдань, дискусій, презентацій і групової роботи, що створює умови для формування професійних компетентностей та досягнення ПРН. Разом із тим аналіз методичного забезпечення окремих ОК виявив недоліки щодо узгодженості та конкретизації критеріїв оцінювання. Зокрема, в ОК «Організація наукових досліджень у ФВіС» критерії оцінювання є зрозумілими та прозорими, проте потребують деталізації в частині визначення показників і рівнів оцінювання дослідницьких компетентностей та відповідних ПРН. В ОК5 встановлено неузгодженість між РП та силабусом щодо організації оцінювання практичних занять. Зокрема, у РП передбачено 12 практичних занять по 5 балів кожне (60 балів загалом), тоді як у текстовому описі силабусу зазначено виконання 6 практичних робіт по 10 балів кожна. Водночас таблиця розподілу балів у цьому ж силабусі містить 12 практичних занять по 5 балів. Хоча загальна кількість балів в обох випадках є однаковою, така розбіжність створює неоднозначність щодо кількості та порядку виконання контрольованих завдань. Крім того, у силабусі ОК11 «Науково-педагогічна практика» виявлено критерії оцінювання, зміст яких орієнтований на тренерську діяльність (зокрема, «навчально-тренувальний процес юних спортсменів», «робота з юними спортсменами»). Зазначені формулювання не відповідають специфіці ОК11 та потребують перегляду з урахуванням її змісту, завдань і ПРН. Виявлені недоліки не заперечують загалом сформованої системи інформування здобувачів про процедури оцінювання, проте свідчать про необхідність подальшого вдосконалення методичного забезпечення окремих ОК у частині узгодження форм контролю, критеріїв оцінювання та очікуваних ПРН.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановила, що форма атестації здобувачів вищої освіти за ОП «Спорт» відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 «Фізична культура і спорт» другого (магістерського) рівня освіти. Атестація здійснюється у формі атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної роботи, що передбачено Стандартом та ОП. Процедура підготовки, допуску та захисту кваліфікаційної роботи регламентована внутрішніми нормативними документами ЗВО. Під час зустрічей здобувачі та випускники підтвердили обізнаність щодо вимог до кваліфікаційної роботи, критеріїв її оцінювання, порядку захисту та процедур апеляції. (https://surl.li/mayrgq). Обрана форма атестації забезпечує можливість комплексної перевірки досягнення ПРН та сформованості визначених ОП компетентностей (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/poloj_pro_ekzamenatsiinu_komisiyu.pdf). Під час зустрічі здобувачі освіти та випускники продемонстрували належний рівень обізнаності щодо організації атестації, критеріїв оцінювання, вимог до виконання кваліфікаційних робіт і процедур апеляційного оскарження результатів оцінювання. Вони підтвердили наявність прозорого механізму вибору теми кваліфікаційної роботи та наукового керівника, зокрема через попереднє ознайомлення з портфоліо викладачів, їхніми науковими інтересами та професійними досягненнями. Це забезпечує можливість свідомого вибору здобувачами керівника відповідно до тематики майбутнього дослідження та власних професійних інтересів.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури оцінювання ПРН здобувачів вищої освіти ґрунтуються на принципах об'єктивності, прозорості, неупередженості та академічної доброчесності. Здобувачі поінформовані про форми контрольних заходів, критерії оцінювання та порядок оскарження результатів. У ЗВО визначено та нормативно врегульовано механізм подання й розгляду апеляцій щодо результатів контрольних заходів, який є доступним для всіх учасників освітнього процесу (https://luguniv.edu.ua/pages/osvitnya) Під час зустрічей зі здобувачами освіти, випускниками, представниками

студентського самоврядування, науково-педагогічними працівниками та адміністрацією закладу ЕГ з'ясувала, що випадків оскарження результатів оцінювання або звернень щодо їх необ'єктивності за даною освітньою програмою не зафіксовано. Це може свідчити про загальне сприйняття учасниками освітнього процесу процедур оцінювання як зрозумілих, прозорих і справедливих(https://surl.lt/zpoods).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політики й процедури дотримання академічної доброчесності, які регламентуються внутрішніми нормативними документами та поширюються на всіх учасників освітнього процесу (https://luguniv.edu.ua/pages/osvitnya) Популяризація принципів академічної доброчесності здійснюється через формування культури якості освіти, проведення роз'яснювальної роботи, а також запобігання академічним порушенням (https://luguniv.edu.ua/pages/zabezpechennya, https://surl.li/usgrjs). Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти та НПП ЕГ встановила, що у ЗВО функціонують спеціалізовані курси з академічної доброчесності. НПП та здобувачі проходять відповідне навчання з питань академічної доброчесності та за результатами успішного завершення отримують сертифікати (https://libr.luguniv.edu.ua/). Учасники зустрічі зі студентами та викладачами підтвердили свою обізнаність із принципами академічної доброчесності, видами академічних порушень і відповідальністю за їх вчинення. ЕГ встановлено системний підхід ЗВО до формування культури академічної доброчесності та належний рівень обізнаності учасників освітнього процесу щодо її принципів і механізмів забезпечення. (https://surl.li/ymvboi).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Аналіз нормативних документів ЗВО, силабусів освітніх компонентів та результати зустрічей засвідчили, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання результатів навчання є визначеними та доступними для здобувачів вищої освіти. Інформація щодо поточного та підсумкового контролю доводиться до відома здобувачів на початку вивчення освітніх компонентів через силабуси, робочі програми та електронні інформаційні ресурси закладу. Здобувачі підтвердили розуміння вимог до виконання завдань та порядку оцінювання результатів навчання (Критерій 5.1). Згідно Критерію 5.2 установлено, що порядок проведення контрольних заходів регламентовано внутрішніми нормативними документами. Передбачено механізми апеляції та оскарження результатів оцінювання, з якими здобувачі ознайомлені. Під час інтерв'ювання здобувачі підтвердили, що знають про можливість апеляції та порядок її подання, випадків порушення принципів об'єктивності оцінювання не повідомлялося. Під час зустрічей здобувачі підтвердили свою обізнаність із відповідними процедурами та можливостями повторного складання контрольних заходів. (Критерій 5.3). У ЗВО сформовано систему забезпечення академічної доброчесності, яка включає нормативне регулювання, профілактичні та інформаційно-роз'яснювальні заходи, а також процедури перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень. Під час зустрічей здобувачі та науково-педагогічні працівники продемонстрували обізнаність щодо принципів академічної доброчесності та відповідальності за їх порушення. Аналіз документів підтвердив наявність визначених процедур реагування на випадки порушення академічної доброчесності, які застосовуються в діяльності закладу (Критерій 5.4).

Недоліки

1. Під час аналізу навчально-методичного забезпечення окремих освітніх компонентів встановлено випадки недостатньої узгодженості документів щодо процедур та критеріїв оцінювання результатів навчання. Зокрема, в ОК «Теорія і методика викладання фахових дисциплін» виявлено розбіжності між силабусом та робочою програмою щодо кількості практичних робіт і порядку нарахування балів, що може ускладнювати однозначне розуміння здобувачами вимог до оцінювання. 2. В ОК «Науково-педагогічна практика» окремі критерії оцінювання містять елементи, характерні для тренерської практики, та не повною мірою відображають специфіку науково-педагогічної діяльності у закладах вищої освіти, що свідчить про потребу актуалізації методичного забезпечення освітнього компонента. 3. Система оцінювання ОК «Організація наукових досліджень у фізичному вихованні і спорті» є загалом зрозумілою та формалізованою, однак окремі критерії оцінювання недостатньо деталізовані щодо перевірки досягнення заявлених компетентностей та результатів навчання. Наявні форми оцінювання не повною мірою демонструють досягнення окремих результатів навчання, пов'язаних із проєктуванням та організацією наукових досліджень.

Рекомендації

1. До початку наступного навчального року гаранту ОП, завідувачу кафедри та НПП провести комплексний перегляд навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів з метою забезпечення повної узгодженості силабусів, робочих програм і фондів оцінювальних засобів щодо форм контролю, критеріїв оцінювання та розподілу балів. 2. НПП, відповідальному за ОК11 до наступного навчального року оновити критерії оцінювання відповідно до її мети, змісту та програмних результатів навчання, вилучивши елементи, не пов'язані з науково-педагогічною діяльністю у закладах вищої освіти. 3. НПП, відповідальному за ОК7 до початку навчального року 2027/2028 деталізувати критерії оцінювання ОК у відповідності до ЗК та ПРН.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Вивчення кадрового забезпечення ОП, відомостей про самооцінювання, додатково наданих документів та результатів зустрічей із керівництвом ЗВО, гарантом і НПП засвідчило, що кадровий склад ОП загалом має належний академічний і професійний потенціал для забезпечення ОК та досягнення визначених ОП цілей і ПРН (https://surl.li/hjxptf). До реалізації ОП залучено 7 НПП, серед яких 3 к.пед.н., 2 к.фіз.вих, к.філософ.н. та доктор філософії з професійної освіти. У складі кадрового забезпечення представлені професор і доценти. В.о. зав. кафедри, гарант ОП має науковий ступінь к.фіз.вих. та вчене звання доцента. Такий кадровий склад формує належне науково-педагогічне підґрунтя для реалізації ОП «Спорт» (https://surl.li/valfen). Аналіз відповідності кваліфікації викладачів ОК здійснювався з урахуванням вимог пункту 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. ЕГ встановила, що НПП мають відповідну базову вищу освіту та/або наукові ступені, які за змістом і спрямованістю наукових досліджень співвідносяться з предметними областями ОК, які вони забезпечують. Під час оцінювання враховувалися також професійний досвід, напрями наукової діяльності, наукові публікації та навчально-методичні розробки викладачів. Зокрема, наявність у складі кафедри фахівців із науковими ступенями з фізичного виховання і спорту та педагогічних наук забезпечує належне науково-методичне підґрунтя для викладання фахових і педагогічно орієнтованих ОК. Публікаційна активність НПП засвідчує їхню залученість до наукової діяльності та актуалізації змісту ОК. За наданими відомостями, викладачі мають публікації у фахових наукових виданнях України, а п'ять із них також публікації у виданнях, що індексуються міжнародними наукометричними базами Scopus та WoS. Крім того, НПП є авторами монографій, навчальних посібників. При цьому під час оцінювання публікаційної активності ЕГ ураховувала не лише кількісні показники, а й тематичну відповідність наукових праць змісту ОК, які забезпечують НПП, та їх оприлюднення протягом останніх п'яти років. Окремо ЕГ проаналізувала відповідність кадрового забезпечення вимогам пункту 38 Ліцензійних умов. За результатами вивчення наданих документів установлено, що викладачі здійснюють наукову, навчально-методичну та професійну діяльність, беруть участь у наукових конференціях, публікують результати досліджень, розробляють навчально-методичні матеріали, проходять підвищення кваліфікації та стажування. Всі НПП задіяні у викладанні на ОП мають мінімум 4 пункти виконання ліцензійних умов. Під час зустрічі з начальником відділу кадрів було підтверджено здійснення контролю за своєчасністю проходження НПП відповідного навчання та стажування. Зазначена діяльність регламентується Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ЗВО (https://surl.li/nziyya). НПП регулярно беруть участь у наукових конференціях, що сприяє актуалізації змісту ОК і впровадженню сучасних наукових досягнень в освітній процес (https://surl.li/hgkdhp).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір НПП у ЗВО здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства України та внутрішніх нормативних документів, які регламентують порядок обрання на посади та укладання трудових договорів (контрактів). Встановлені вимоги до претендентів передбачають врахування їхньої освіти, наукової кваліфікації, професійних досягнень, результатів навчально-методичної та наукової діяльності, що сприяє залученню до освітнього процесу фахівців належного рівня професійної компетентності (https://surl.li/amkucg). Під час аналізу документів та зустрічі з представниками адміністрації, зокрема начальником відділу кадрів, ЕГ встановлено, що всі НПП проходять конкурсний відбір на заміщення посад відповідно до визначених процедур. Проведення конкурсу передбачає розгляд кандидатур на засіданнях кафедр, обговорення результатів професійної, навчально-методичної та наукової діяльності претендентів, а також формування відповідних рекомендацій щодо їхньої відповідності ліцензійним умовам та посаді. Проводиться щорічне рейтингування НПП в термін визначені розпорядженням по Університету (https://surl.li/czmntj) Результати рейтингу НПП щорічно оприлюднюють на інформаційних ресурсах Університету (https://surl.li/bargtn). Підсумки діяльності НПП систематично оцінюються та враховуються під час переукладання контрактів. Під час зустрічі з НПП було підтверджено обізнаність викладачів щодо умов, критеріїв та

етапів конкурсного відбору, що свідчить про прозорість і зрозумілість зазначених процедур. За результатами конкурсного відбору та оцінювання професійної діяльності з викладачами укладаються або продовжуються контракти, що забезпечує можливість системного моніторингу якості кадрового складу та підтримання належного рівня професіоналізму. ЕГ дійшла висновку, що процедури конкурсного відбору та переобрання НПП є чітко визначеними, прозорими, послідовно застосовуються в університеті та дозволяють забезпечити необхідний рівень професійної компетентності викладачів для успішної реалізації освітньої програми. (https://surl.li/mznpeo)

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановлено, що ЗВО здійснює залучення роботодавців, професіоналів-практиків та представників професійної спільноти до реалізації освітнього процесу за ОП. Під час зустрічей із керівництвом університету, гарантом ОП, роботодавцями та іншими стейкхолдерами (начальник Управління фізичної культури і спорту Мелітопольської міської ради Запорізької області, директор Луганської обласної спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву, директор Державної установи «Державна школа вищої спортивної майстерності» м. Київ, голова Луганського обласного відділення Національного олімпійського комітету (НОК) України, начальник управління освіти, культури, молоді та спорту Кремінської міської ради) було підтверджено їхню участь у забезпеченні практичної підготовки здобувачів, обговоренні та удосконаленні ОП, проведенні окремих гостьових лекцій і професійно орієнтованих заходів (https://surl.li/jxnnct). Під час зустрічей з роботодавцями представники галузі ФКіС підтвердили співпрацю із ЗВО, надання баз практики та участь у підготовці здобувачів. Встановлено, що керівниками від баз практики є фахівці, які мають практичний досвід професійної діяльності у відповідній сфері. Роботодавці також беруть участь у формуванні пропозицій щодо вдосконалення ОП та створюють можливості для проведення окремих занять на базі профільних установ і організацій (останнє анкетування проведено 21.09.2026) (https://surl.li/jkxdab). В опитуванні прийняли участь директор ДЮСШ “Спартаковець” м. Суми, Директор ДЮСШ Кремінської міської ради, Директор Міжнародного центру “Артек” і представник НОК України. Співпраця з представниками професійного середовища та іншими стейкхолдерами реалізується через спільну організацію та проведення змагань, зокрема, із богатирського багатоборства, що свідчить про наявність практичної взаємодії та партнерських зв’язків. Водночас під час зустрічей із гарантом ОП та деканом факультету ЕГ не отримала достатніх підтверджень існування чітко визначених і прозорих критеріїв відбору керівників практики від баз практики, а також документальних свідчень, які б засвідчували відповідність їхньої професійної кваліфікації та досвіду специфіці завдань практичної підготовки здобувачів. Подальший розвиток взаємодії зі стейкхолдерами та розширення форм їх залучення до реалізації ОП сприятимуть посиленню її практикоорієнтованої складової. Зокрема, під час зустрічі зі стейкхолдерами начальник Управління фізичної культури і спорту Мелітопольської міської ради Запорізької області висловив зацікавленість і готовність долучатися до освітнього процесу, зокрема шляхом проведення відкритих лекцій, участі у професійно-практичних заходах та інших формах взаємодії зі здобувачами освіти. ЕГ розглядає таку готовність як позитивну передумову для поглиблення співпраці з представниками професійного середовища, актуалізації практичного змісту освітніх компонентів і посилення зв’язку між теоретичною підготовкою здобувачів та реальними потребами галузі.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ дійшла висновку, що в ЗВО функціонує система стимулювання професійного розвитку НПП, яка передбачає врахування результатів підвищення кваліфікації, стажувань, наукової (https://luguniv.edu.ua/pages/naukova-diyalnist) та навчально-методичної діяльності (https://luguniv.edu.ua/assets/2021/01/poloj_stimul_nauka_dosl_29_jan_21.pdf) під час кадрових процедур. Установлені механізми моніторингу виконання викладачами ліцензійних вимог та вимог внутрішньої системи забезпечення якості освіти створюють передумови для постійного вдосконалення професійної компетентності НПП і підтримання належного рівня кадрового забезпечення ОП. Результати щорічного рейтингу викладачів оприлюднені на сайті університету (https://luguniv.edu.ua/assets/nauka/result_dosyag_2025.pdf). На зустрічі з адміністрацією ЗВО було підтверджено, що в ЗВО здійснюється системна робота, спрямована на підвищення професійної компетентності НПП та вдосконалення якості реалізації ОП. Зокрема, організовуються навчальні заходи для гарантів освітніх програм, спрямовані на поглиблення їхньої обізнаності щодо актуальних вимог до проєктування, реалізації, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Крім того, започатковано курси з вивчення іноземних мов (у поточному році – румунської мови), що розширює можливості для розвитку іншомовної комунікативної компетентності викладачів та посилення їхньої готовності до міжнародної академічної взаємодії. Окрему увагу приділено питанням академічної доброчесності: для НПП організовано відповідні навчальні курси, успішне завершення яких передбачає отримання сертифіката. Такі заходи сприяють формуванню єдиного розуміння принципів академічної доброчесності, удосконаленню практик їх дотримання в освітньому та науковому процесах, а також розвитку внутрішньої культури якості освіти в університеті.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що кадрове забезпечення ОП загалом відповідає вимогам критерію 6 та забезпечує належні умови для її реалізації. У контексті підкритерію 6.1 встановлено, що НПП, залучені до реалізації ОП, мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію, досвід освітньої, наукової, організаційної та практичної діяльності, що корелює зі змістом ОК, які вони забезпечують. За підкритерієм 6.2 встановлено практику залучення роботодавців, професіоналів-практиків та інших фахівців до освітнього процесу, що створює можливості для посилення його практичної спрямованості, актуалізації змісту ОК та наближення підготовки здобувачів до потреб професійного середовища. Відповідно до підкритерію 6.3 ЕГ відзначає наявність у ЗВО умов для професійного розвитку НПП, зокрема через підвищення кваліфікації, стажування, участь у наукових конференціях, семінарах та інших професійно орієнтованих заходах. Позитивною інституційною практикою є організація навчання для гарантів освітніх програм, започаткування курсів з вивчення іноземних мов, а також навчальних курсів з академічної доброчесності. У межах підкритерію 6.4 відзначено, що процедури конкурсного добору НПП унормовані внутрішніми документами ЗВО, що забезпечує організаційну визначеність, прозорість та об'єктивність кадрових процедур. За підкритерієм 6.5 встановлено функціонування інституційних механізмів оцінювання професійної діяльності НПП, спрямованих на врахування результатів їхньої освітньої, наукової та професійної діяльності й підтримку належного рівня якості викладання. ЕГ встановила, що залучення роботодавців і професіоналів-практиків до реалізації ОП має переважно консультативний та епізодичний характер. Також не було представлено чітких критеріїв відбору керівників практики від баз практик і механізмів документального підтвердження їхньої професійної компетентності. Виявлені недоліки не мають системного характеру, проте потребують уваги з метою посилення практичної складової ОП та вдосконалення організації практичної підготовки здобувачів.

Недоліки

Під час акредитаційної експертизи ЕГ не було надано доказів розроблення та застосування чітких критеріїв відбору баз практики й призначення керівників практики від них, зокрема щодо вимог до професійної кваліфікації, фахового досвіду та відповідності профілю ОП. 2.Участь роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі у проведенні навчальних занять і безпосередній реалізації освітнього процесу носить переважно епізодичний характер та потребує подальшої систематизації.

Рекомендації

1. Керівнику кафедри та декану до початку наступного навчального року розробити та затвердити критерії добору баз практики та їх керівників. 2. Керівнику кафедри до кінця навчального року розширити практику залучення роботодавців, професіоналів-практиків та галузевих експертів до реалізації освітнього процесу через проведення відкритих лекцій, майстер-класів, тренінгів, практичних занять та в роботі екзаменаційних комісій, обговоренні ОП та оцінюванні результатів навчання здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За результатами огляду МТБ ЕГ встановила, що для реалізації ОП «Спорт» використовуються навчальні аудиторії, спорт. споруди. ЗВО відновлює матеріальну базу та залучає партнерську інфраструктуру ДЮСШ. Продемонстровано стадіон, тенісний і волейбольний майданчики, гі-мнастичний зал, легкоатлетичний манеж, ігрову залу та зал єдиноборств. Об’єкти забезпечу-ють умови для практичних занять і опанування методів спортивної підготовки. Аудиторії оснащені проєкційною технікою; одна з них придатна для змішаного формату занять. ЕГ від-значає наявність медіастудії, функціональні можливості якої можуть використовуватися для створення навчального контенту, інформаційного супроводу освітніх і спортивних проєктів. За інформацією директора бібліотеки, здобувачам і НПП забезпечено доступ до міжнародних нау-кометричних баз Scopus та Web of Science, що створює можливості для пошуку сучасних нау-кових джерел, підготовки кваліфікаційних робіт і здійснення дослідницької діяльності на магіс-терському рівні. За відомостями самооцінювання, НМЗ розміщується на освітньому порталі Moodle (https://du.luguniv.edu.ua/), роботу якого регламентує Положення про освітній портал (https://surl.li/hvdphg). У матеріалах самооцінювання наведено перелік ОК і робочих програм, що дає змогу співвіднести заявлене НМЗ зі змістом дисциплін. Зокрема, ОК 3 «Сучасні інфор-маційні технології у сфері фізичної культури і спорту» пов’язаний з опануванням інформацій-но-аналітичних інструментів; ОК 4 «Теорія і методика спортивної підготовки» - із плануванням тренувального процесу; ОК 7 «Організація наукових досліджень у

фізичному вихованні і спор-ті» - із дослідницькими завданнями; ОК 11 та ОК 12 - з набуттям практичних професійних умінь. Це характеризує функціональний зв'язок змісту ОК із результатами навчання, але саме по собі не доводить повноту матеріалів кожного електронного курсу. Водночас у межах експе-ртизи не підтверджено наявності повноцінних електронних курсів ОК 9 та ОК 12; виявлено розбіжності між силабусами та робочими програмами окремих ОК. Щодо програмного забез-печення у самооцінюванні зазначено використання Microsoft Teams, Google Meet, Moodle, Zoom та вільнодоступного ПЗ для ОК 3. Під час зустрічі з керівником ІТ-підрозділу підтверджено ви-користання ліцензійного програмного забезпечення Microsoft 365. Цифрові ресурси підтриму-ють доступ до матеріалів, дистанційну взаємодію й виконання навчальних завдань. Позитивно оцінюється також наявність лабораторії, спільної для декількох освітніх програм, оснащеної тредмілергометром, тонометрами та медичними вагами. Використання цього обладнання ство-рює можливості для оцінювання фізичного стану, функціональних показників організму, про-ведення прикладних досліджень і формування практичних навичок застосування методів конт-ролю у спортивній діяльності, що є важливим для підготовки здобувачів другого (магістер-ського) рівня вищої освіти. Загалом ресурси забезпечують базові умови реалізації ОП; повнота НМЗ окремих ОК потребує вдосконалення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Під час огляду МТБ ЕГ з'ясувала можливості використання навчальних аудиторій, спортивних приміщень і бібліотечних ресурсів учасниками освітнього процесу. Представники університету пояснили порядок проведення занять на продемонстрованих спортивних об'єктах. У спортивному комплексі облаштовано роздягальні, душові та приміщення для викладачів і тренерів; доступ до будівель контролюють чергові. Навчальні приміщення забезпечено доступом до Wi-Fi, що дозволяє використовувати електронні навчальні матеріали й долучатися до дистанційних занять. Доступ до навчально-методичних матеріалів організовано через освітній портал університету (https://du.luguniv.edu.ua). За відомостями самооцінювання, здобувачам створюють корпоративні облікові записи для користування інформаційними системами університету. Під час зустрічі представник підрозділу інформаційних технологій пояснив використання Microsoft 365, багатофакторної автентифікації та розмежування прав доступу. Зазначені механізми поєднують можливість дистанційної роботи із захистом інформації учасників освітнього процесу. Директор бібліотеки підтвердила безоплатність бібліотечних послуг для здобувачів і викладачів, можливість користування електронним каталогом, міжнародними науковими базами та відкритим репозиторієм. Інформаційні ресурси й сервіси представлені на сайті бібліотеки (https://libr.luguniv.edu.ua). Під час огляду також продемонстровано бібліотечне приміщення і читальний зал у гуртожитку, які можуть використовуватися для самопідготовки. Додатковим підтвердженням доступності ресурсів є результати опитування здобувачів ОП «Спорт» у вересні 2026 року: зручність доступу до навчальної та наукової літератури в електронній бібліотеці й репозиторії оцінено в середньому на 4,77 бала з 5 (https://luguniv.edu.ua/assets/osvita/monitoring/mag/2026-2027/zdobuvatchi_72066.pdf). Це узгоджується з поясненнями представників університету щодо можливостей користування інформаційними ресурсами. luguniv.edu.ua

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

За результатами огляду МТБ та зустрічі з допоміжними структурними підрозділами ЕГ встановила, що університет вживає заходів для організації освітнього процесу з урахуванням безпекових обмежень. Під час огляду продемонстровано укриття, у якому облаштовано навчальні приміщення, місця для перебування учасників освітнього процесу, санітарні приміщення та запаси води. За повідомленням представника ЗВО, площа укриття становить 325 м², розрахункова місткість – 325 осіб. В укритті забезпечено доступ до інтернету. Представники університету також продемонстрували два генератори — основний і резервний, які використовують для підтримання електроживлення. У навчальних приміщеннях і гуртожитку показано вогнегасники, пожежні гідранти, плани евакуації та додатковий вихід. Розміщено інформаційні матеріали щодо мінної безпеки й поведінки в надзвичайних ситуаціях. Представниця служби охорони праці пояснила проведення щорічної перевірки готовності закладу до навчального року з оформленням відповідного акта, інструктажів та заходів із домедичної допомоги й мінної безпеки. Вона також повідомила про визначений порядок реагування на травмування працівників і здобувачів, який передбачає інформування служби охорони праці та подальше розслідування. Випадків травматизму не було. Підтримці фізичного здоров'я сприяють спортивні приміщення й майданчики. У спортивному комплексі ЕГ продемонстровано медичний кабінет, роздягальні та душові з гарячою водою. У гуртожитку облаштовано кухню, санітарні приміщення, місця для прання й сушіння білизни, зберігання продуктів та самопідготовки. Підтримку ментального здоров'я здійснює Центр психологічного відновлення та адаптації. На його сторінці оприлюднено контакти й спосіб запису на індивідуальні консультації та тренінги (https://luguniv.edu.ua/pages/tsentr-psykholohichnoho-vidnovlennya-ta-adaptatsiyi). Під час зустрічі координатор центру повідомив про очний і дистанційний формати роботи, заходи зі стресостійкості та залучення фахівців партнерських організацій. Наведені відомості підтверджують наявність заходів фізичної безпеки й психологічної підтримки учасників освітнього процесу. luguniv.edu.ua

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

За відомостями самооцінювання, освітній та організаційний супровід здобувачів ОП здійснюють гарант, випускова кафедра, викладачі й деканат факультету охорони здоров'я і спорту. Для оперативного інформування використовуються групи в месенджерах, офіційний вебсайт та освітній портал. На зустрічі з представниками допоміжних структурних підрозділів ЕГ з'ясувала взаємодію Центру підтримки студентів, студентського самоврядування, профспілкової організації та Центру психологічного відновлення та адаптації. Координатор Центру підтримки студентів пояснив, що підрозділи взаємодіють під час розгляду індивідуальних звернень і організації необхідної допомоги. На офіційній сторінці центру визначено напрями академічної, соціальної та психологічної підтримки, зокрема консультації щодо освітніх ресурсів, інформування про соціальні виплати, побутову допомогу та взаємодію з іншими університетськими службами (https://luguniv.edu.ua/pages/tsentr-pidtrymky-studentiv). Представник профспілкової організації навів приклади часткової компенсації витрат на проїзд або харчування здобувачів, які беруть участь у спортивних змаганнях. luguniv.edu.ua Інформаційно-консультативну підтримку доповнюють бібліотечні сервіси. Під час огляду представниця бібліотеки повідомила про допомогу в роботі з інформаційними ресурсами й оформленні бібліографічних матеріалів, а також ознайомлення учасників освітнього процесу з інструментами академічної доброчесності. При цьому уточнено, що офіційна перевірка кваліфікаційних робіт на текстові запозичення не належить до функцій бібліотеки. Підтримку професійного становлення здійснює Центр розвитку кар'єри (https://luguniv.edu.ua/pages/tsentr-rozvytku-karyery). Його представниця повідомила про інформування щодо вакансій, взаємодію з роботодавцями та випускниками. Координатор Центру психологічного відновлення та адаптації пояснив можливості індивідуальних консультацій, проведення групових заходів із комунікації, адаптації та стресостійкості. Водночас наведені ним приклади індивідуальних звернень стосувалися факультету загалом і не дозволяють окремо визначити рівень користування цими послугами здобувачами ОП «Спорт». ЕГ встановила наявність доступних механізмів підтримки; доцільним є подальший аналіз їх затребуваності й результативності саме на рівні ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Організацію навчання осіб з особливими освітніми потребами регламентовано Положенням про організацію інклюзивного навчання, затвердженим наказом ректора від 26.12.2022 № 179-ОД (https://luguniv.edu.ua/assets/2023/01/polozch_org_inkl_navch_osib_oop_2022.pdf). Документ передбачає врахування індивідуальних потреб здобувачів, створення інклюзивного освітнього середовища, застосування принципів універсального дизайну та організацію необхідного супроводу. luguniv.edu.ua . За відомостями самооцінювання та поясненнями учасників зустрічі, на ОП «Спорт» у зазначений ними період не було здобувачів, які потребували спеціально організованого інклюзивного навчання. Тому практика застосування індивідуальних адаптацій безпосередньо на цій ОП не оцінювалася. Під час зустрічі координатор Центру підтримки студентів повідомив про облаштування входу до університету пандусом і підйомником за підтримки місцевої влади. Також наведено приклад допомоги здобувачці іншої освітньої програми з порушенням зору: представники студентського самоврядування й центру сприяють її орієнтуванню та пересуванню до аудиторій. Цей приклад характеризує загальноуніверситетську практику підтримки, але не є прикладом реалізації інклюзивного навчання на ОП «Спорт». Наявність нормативного регулювання, відповідальних підрозділів і повідомлених засобів фізичної доступності свідчить про створення організаційних передумов для навчання осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В університеті оприлюднено Антикорупційну програму на 2026–2028 роки (https://luguniv.edu.ua/assets/2026/02/antikorrup_lnu_2026_2028.pdf) та Процедуру вирішення конфліктних ситуацій, протидії булінгу, сексуальним домаганням, дискримінації, хабарництву (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/6_1_prots_zabezp_yakist_osvita.pdf). Процедура передбачає особисте або електронне звернення до завідувача кафедри, декана факультету чи директора інституту, а також використання скриньки довіри. Посадова особа визначає характер конфлікту та залучає відповідні підрозділи, зокрема соціальну службу, юридичний відділ або профспілкову організацію. У разі невирішення ситуації передбачено інформування ректора для подальшого реагування. Отже, документ визначає канали подання звернень, основні етапи їх розгляду та відповідальних осіб. luguniv.edu.ua. Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами представниця університету уточнила, що комісія для розгляду конкретного випадку може створюватися наказом ректора, а її склад визначається залежно від характеру ситуації. Також повідомлено про проведення опитувань здобувачів щодо запобігання корупції та виявлення конфліктних ситуацій із залученням підрозділу управління якістю освітньої діяльності. Розділ моніторингу внутрішньої системи забезпечення якості освіти доступний на офіційному сайті (https://luguniv.edu.ua/pages/monitorynh-vnutrishnoyi-systemy-zabezpechennya-yakosti-osvity). Надані матеріали підтверджують нормативне визначення механізмів реагування та наявність каналів звернення. Конкретних випадків застосування цих процедур на ОП «Спорт» у межах опрацьованих матеріалів не наведено, тому ЕГ не робить висновку про результативність розгляду індивідуальних справ. Порушень визначеного порядку реагування за наявними матеріалами не встановлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Матеріально-технічна база та інформаційні ресурси, які використовуються для реалізації ОПП «Спорт», створюють умови для теоретичної, практичної й дослідницької підготовки здобувачів. Під час огляду підтверджено наявність спортивних споруд, обладнаних навчальних аудиторій, бібліотечних ресурсів, гуртожитку та укриття. Університет організував доступ до електронних навчальних матеріалів і наукової інформації, забезпечує організаційну, консультативну, соціальну та психологічну підтримку. Визначено порядок організації інклюзивного навчання, антикорупційні політики й процедури врегулювання конфліктних ситуацій. До позитивних аспектів належать відновлення ресурсного забезпечення в умовах повторного переміщення, використання партнерської спортивної інфраструктури, облаштування навчальних приміщень в укритті та резервне електроживлення. За сукупністю документів, результатів огляду та пояснень представників ЗВО встановлено відповідність освітньої діяльності якісним характеристикам підкритеріїв 7.1–7.6. Суттєвих недоліків за критерієм 7 не виявлено.

Недоліки

ЕГ встановила, що навчально-методичне забезпечення окремих освітніх компонентів ОП є неповним, зокрема не підтверджено наявності належним чином сформованих електронних курсів ОК 9 та ОК 12 на освітньому порталі Moodle. Крім того, виявлено невідповідності між змістом силабусів і робочих програм окремих ОК.

Рекомендації

1. Гаранту ОП спільно з керівниками освітніх компонентів та відповідними структурними підрозділами ЗВО до початку другого семестру 2026/2027 навчального року забезпечити комплексне впорядкування навчально-методичного забезпечення ОП: сформувати та розмістити на освітньому порталі Moodle повноцінні електронні курси ОК 9 та ОК 12, узгодити зміст силабусів із робочими програмами всіх освітніх компонентів, забезпечити їх актуальність, структурну цілісність і доступність для здобувачів вищої освіти. 2. За підкритеріями 7.3–7.4: гаранту ОП спільно з відділом управління якістю освітньої діяльності та відповідними службами під час найближчого планового опитування у 2026/2027 навчальному році проаналізувати обізнаність здобувачів ОП «Спорт» про доступні види підтримки, зручність звернення та задоволеність отриманою допомогою. За результатами визначити необхідні заходи вдосконалення без розкриття конфіденційної інформації про індивідуальні звернення. 3. За підкритерієм 7.5: адміністрації університету спільно з керівництвом факультету та відповідальними за використання спортивних об’єктів до початку 2027/2028 навчального року провести комплексне оцінювання доступності маршрутів до навчальних і спортивних приміщень, санітарних кімнат та укриття, які використовуються для реалізації ОП. За потреби визначити заходи адаптації, відповідальних осіб і строки виконання.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Розроблення, затвердження, моніторинг і періодичний перегляд ОПП «Спорт» регламентовано Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://luguniv.edu.ua/assets/attach/public_info/general_doc/polozh_pro_vszyao.pdf), Положенням про розроблення, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/poloj_rzoz_op.pdf) та Процедурою оцінювання якості освітньої програми і внесення змін до неї (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/1_3_prots_zabezp_yakist_osvita.pdf). Передбачено отримання зворотного зв’язку від здобувачів, випускників і роботодавців, поточний моніторинг освітніх компонентів, щорічний самоаналіз ОП, обговорення пропозицій на кафедрі та затвердження змін колегіальними органами університету. luguniv.edu.ua На офіційному сайті представлені редакції ОП різних років, навчальні плани, проєкт програми, рецензії та таблиці пропозицій (https://luguniv.edu.ua/pages/opp-mahisterskyy-riven-017-fizychna-kultura-i-sport-a7-fizychna-kultura-i-sport). За відомостями самооцінювання, перегляд програми здійснювався на засіданнях кафедри, зокрема 16.04.2025 та 28.04.2026. Зміни стосувалися уточнення назв освітніх компонентів, перенесення науково-педагогічної практики до третього семестру та перерозподілу обсягів практичної підготовки.

(luguniv.edu.ua) Під час зустрічі з адміністративним персоналом представниця навчального відділу пояснила, що робочі програми переглядаються щороку: їх розробляють викладачі, розглядає та затверджує кафедра, а гарант бере участь у перевірці узгодженості з ОП. Навчальний відділ забезпечує методичний супровід, перевіряє структуру ОП і навчальних планів, обсяги компонентів та наявність матеріалів на освітньому порталі. Змістова перевірка, зокрема визначення передумов вивчення компонентів, належить до відповідальності викладачів, гаранта й кафедри. Наявність оновлених редакцій програми та реалізованих змін підтверджує практику її перегляду. Водночас виявлені під час аналізу критерію 2 розбіжності між матрицею компетентностей ОП і робочими програмами окремих компонентів свідчать про недостатню результативність перевірки взаємної узгодженості документів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів до забезпечення якості ОП здійснюється через опитування, обговорення програми та подання пропозицій щодо її вдосконалення. Організацію опитувань регламентовано відповідним Положенням (https://luguniv.edu.ua/assets/2022/10/regulations_interview.pdf). Результати опитування здобувачів ОП «Спорт» оприлюднено на офіційному сайті (https://luguniv.edu.ua/assets/osvita/monitoring/mag/2026-2027/zdobuvatchi_72066.pdf). Під час зустрічі зі здобувачами учасники підтвердили можливість залишати відгуки, пропозиції та зауваження після завершення освітніх компонентів через портал Moodle. Також повідомлено про анкетування щодо якості навчання й залучення представників студентства до засідань, на яких обговорюються зміни ОП. За відомостями самооцінювання, здобувачі представлені у проєктній групі та колегіальних органах факультету й університету. Конкретним прикладом результативності студентської участі є збільшення тривалості науково-педагогічної практики з двох до чотирьох тижнів. Учасниці зустрічі пояснили, що відповідну пропозицію подав здобувач під час обговорення програми, та підтвердили проходження практики збільшеної тривалості. Ці свідчення узгоджуються зі зведеною таблицею пропозицій за 2025 рік, у якій зафіксовано пропозицію здобувача щодо збільшення обсягу практики з трьох до шести кредитів ЄКТС (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/10/op_sport_table_proposals.pdf). Відповідний обсяг передбачено чинною ОП (https://luguniv.edu.ua/assets/opp/mag/a7/op_a7_sport_mag_2026.pdf). luguniv.edu.ua Отже, безпосередня участь здобувачів підтверджена конкретною пропозицією та реалізованою зміною освітнього процесу. Водночас у наданих матеріалах зустрічей окремо не розкрито прикладів ініціатив органів студентського самоврядування щодо перегляду саме цієї ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Університет передбачає участь роботодавців у перегляді ОП через опитування, рецензування, обговорення пропозицій і співпрацю під час практичної підготовки. Процедура оцінювання якості ОП покладає проведення щорічного опитування роботодавців та інформування гаранта про його результати на відділ управління якістю освітньої діяльності. Проєктна група має враховувати ці результати під час самоаналізу програми (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/1_3_prots_zabezp_yakist_osvita.pdf). luguniv.edu.ua На сторінці ОП розміщено посилання на рецензії, відгуки роботодавців, угоди про співпрацю та таблиці пропозицій. У таблиці за 2025 рік зафіксовано пропозиції зовнішніх стейкхолдерів щодо уточнення назв освітніх компонентів і практик, зокрема проведення науково-педагогічної практики в закладах вищої освіти (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/10/op_sport_table_proposals.pdf). luguniv.edu.ua Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами представниця Центру розвитку кар'єри повідомила про отримання пропозицій роботодавців і передавання їх кафедрам. Представники факультету пояснили співпрацю з базами практик, під час добору яких враховують безпеку, територіальну доступність і можливість організації фахової підготовки. Здобувачі підтвердили участь представників спортивних шкіл у настановчих конференціях та супровід практики тренерами. Наведені факти характеризують взаємодію з роботодавцями як у перегляді програми, так і в її реалізації. Водночас повідомлені адміністрацією переговори з приватними фітнес-клубами є напрямом подальшого розширення партнерства; їх не можна вважати вже реалізованим результатом удосконалення ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Збирання інформації щодо професійного становлення випускників здійснюється за участю кафедр, факультетів і Центру розвитку кар'єри (https://luguniv.edu.ua/pages/tsentr-rozvytku-karyery). Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами представниця центру повідомила про підтримання контактів із випускниками, отримання інформації щодо працевлаштування, збирання вакансій та взаємодію з роботодавцями. За її поясненням, пропозиції випускників щодо вдосконалення підготовки передаються на кафедри. На сайті університету передбачено окремий розділ результатів опитування випускників (https://luguniv.edu.ua/pages/osvitnya-diyalnist-rezultaty-opytuvannya-vypusknykiv). У відомостях самооцінювання наведено приклади професійної діяльності випускників ОП, зокрема їх роботи викладачами й участі в управлінні

факультетом, а також залучення випускника ОП до проєктної групи програми. Прикладом врахування досвіду випускників є пропозиція щодо перенесення науково-педагогічної практики до третього семестру, відображена у зведеній таблиці пропозицій (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/10/op_sport_table_proposals.pdf). luguniv.edu.ua Отже, підтверджено підтримання зв'язків із випускниками та врахування окремих пропозицій у перегляді ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ встановила наявність прикладів реагування на пропозиції учасників освітнього процесу. Зокрема, збільшення тривалості науково-педагогічної практики підтверджено таблицею пропозицій, чинною ОП та відповідями здобувачів. Таким чином, простежується зв'язок між студентською пропозицією, зміною програми та організацією практичної підготовки. У відомостях самооцінювання також повідомлено про доповнення силабусів інформацією щодо академічної доброчесності й залучення здобувачів до відповідного навчання за результатами виявленої недостатньої обізнаності. Під час зустрічі з адміністративним персоналом представниця навчального відділу пояснила, що підрозділ періодично перевіряє наявність матеріалів на освітньому порталі, а змістовий контроль здійснюють викладачі, гарант і кафедра. Декан повідомив про щотижневий моніторинг відвідування занять, взаємодію з тьюторами та відстеження активності на порталі. Зазначені заходи підтверджують організаційний контроль, однак не замінюють перевірки узгодженості змісту навчально-методичних документів. У матеріалах аналізу критерію 2 зафіксовано розбіжності між матрицею компетентностей ОП і робочими програмами ОК 7, ОК 8, ОК 9, ОК 10 та ОК 12. Зокрема, робочі програми містять компетентності, не відображені для відповідних компонентів у матриці; у програмі тренерської практики додатково зазначено ФК 5, натомість відсутня передбачена матрицею ФК 4. Збереження цих розбіжностей за наявності щорічного перегляду робочих програм свідчить про недостатню результативність внутрішнього контролю. Окремого аналізу потребують результати опитування за вересень 2026 року: троє з 31 респондента негативно відповіли на запитання про можливість самостійно обирати дисципліни (https://luguniv.edu.ua/assets/osvita/monitoring/mag/2026-2027/zdobuvatchi_72066.pdf). Під час зустрічі одна зі здобувачок повідомила, що в разі несформованої групи студентів долучають до іншого компонента, найближчого до первинного вибору. Відповідь не дозволяє встановити, чи передбачено самостійний повторний вибір або погодження такого рішення. Ці відомості не доводять порушення права вибору, проте є підставою для адресного аналізу процедури та її зрозумілості здобувачам. luguniv.edu.ua Суттєвим свідченням недостатньої результативності внутрішнього контролю є стан програми фахового вступного випробування. Як встановлено під час аналізу за Критерієм 3, програма не містить визначених критеріїв оцінювання результатів вступного випробування, що не забезпечує належної прозорості та однозначності оцінювання вступників. Зазначений недолік має принципове значення, оскільки стосується процедури конкурсного відбору на навчання та мав бути виявлений і усунутий у межах внутрішнього перегляду й затвердження відповідної документації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

За матеріалами самооцінювання та опрацьованими ЕГ документами встановлено, що під час перегляду ОП «Спорт» ЗВО здійснив заходи щодо врахування зауважень і рекомендацій попе-редньої акредитації та приведення змісту програми у відповідність до Стандарту вищої освіти (https://docs.google.com/document/d/1XS-XFLbtoe4SAXBq8eWw8AWkSwUXx98_/edit). У відомос-тях самооцінювання представлено узагальнену таблицю відповідей щодо врахування зауважень і рекомендацій ЕГ та ГЕР за результатами акредитації 2025 року (https://lnk.ua/BpoK6BmFi). Аналіз матеріалів засвідчив здійснення перегляду ОП та оновлення окремих складових освіт-нього процесу. Зокрема, внесено зміни до організації науково-педагогічної практики шляхом перенесення її на третій семестр і збільшення тривалості, що свідчить про врахування пропози-цій учасників освітнього процесу. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ підтвердила практику ознайомлення студентів із критеріями оцінювання на початку вивчення дисциплін, роз'яснення розподілу балів та забезпечення доступу до матеріалів практик у системі Moodle. Водночас за результатами безпосереднього аналізу навчально-методичної документації ЕГ встановила роз-біжності між матрицею компетентностей ОП та робочими програмами окремих освітніх ком-понентів (ОК 7, ОК 8, ОК 9, ОК 10, ОК 12). Це свідчить про необхідність подальшого вдоско-налення механізмів внутрішнього контролю за узгодженістю документації. Отже, результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти враховуються під час перегляду ОП «Спорт», що підтверджується оновленням програми та змінами в організації освітнього процесу. Водночас встановлені ЕГ неузгодженості визначають напрями подальшого вдосконалення освітньої про-грами та її навчально-методичного забезпечення.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Організаційні засади культури якості визначено Положенням про внутрішню систему забезпечення якості освіти (https://luguniv.edu.ua/assets/attach/public_info/general_doc/polozh_pro_vszyao.pdf). До відповідних процедур залучаються адміністрація, колегіальні органи, відділ управління якістю освітньої діяльності, навчальний відділ,

гарант, кафедра, викладачі та здобувачі. Оприлюднення результатів опитувань і пропозицій до ОП створює можливості для обговорення якості освітнього процесу. Під час зустрічі з адміністративним персоналом повідомлено про функціонування школи гарантів, у межах якої обговорюються вимоги до проєктування програм, заповнення матриць відповідності та запобігання дублюванню компонентів. Представниця навчального відділу навела приклади зіставлення переліків вибіркових дисциплін різних освітніх рівнів і спільного опрацювання подібних компонентів із кафедрами. Це підтверджує наявність методичної підтримки та професійної взаємодії. Формуванню відповідального ставлення до якості сприяє отримання зворотного зв'язку через Moodle. Здобувачі підтвердили можливість висловлювати зауваження й навели приклад урахованої пропозиції. Представниця бібліотеки повідомила про діяльність школи академічної доброчесності та ознайомлення учасників освітнього процесу з інструментами перевірки текстів. В академічній спільноті наявні практики обговорення якості, методичної підтримки та залучення здобувачів. Водночас виявлені неузгодженості навчально-методичних документів указують на необхідність доповнення консультативної роботи перевіркою виконання прийнятих рішень і спільною відповідальністю за результат.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

В університеті нормативно визначено та реалізуються основні процедури внутрішнього забез-печення якості ОП «Спорт». Здійснюється перегляд програми, проводяться опитування, підт-римуються зв'язки з роботодавцями й випускниками, організовано методичний супровід гара-нтів. Результативність участі здобувачів підтверджено збільшенням тривалості науково-педагогічної практики за студентською пропозицією. Позитивними аспектами є функціону-вання школи гарантів, використання освітнього порталу для зворотного зв'язку та оприлюд-нення матеріалів перегляду ОП. Водночас ЕГ встановила недостатню результативність окремих процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Зокрема, виявлено розбіжності між матри-цями відповідності компетентностей і програмних результатів навчання та робочими програ-мами окремих освітніх компонентів, відсутність критеріїв оцінювання у програмі фахового вступного випробування, а також недостатню документальну підтвердженість реагування на окремі проблемні результати опитувань здобувачів. Зазначені недоліки свідчать про необхід-ність удосконалення механізмів моніторингу, аналізу та своєчасного усунення виявлених не-відповідностей. Отже, попри функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти та наявність позитивних практик, її результативність у частині контролю змістової якості й уз-годженості освітньої документації потребує посилення.

Недоліки

1. Внутрішній контроль навчально-методичного забезпечення не забезпечив своєчасного виявлення та усунення розбіжностей між матрицею компетентностей ОП і робочими програмами ОК 7, ОК 8, ОК 9, ОК 10 та ОК 12. За наявності щорічного перегляду робо-чих програм, технічного моніторингу освітнього порталу та методичного супроводу га-рантів перевірка взаємної узгодженості документів виявилася недостатньо результатив-ною. 2. Внутрішній контроль якості освіти не забезпечив своєчасного виявлення та усунення недоліку програми фахового вступного випробування, а саме відсутності визначених критеріїв оцінювання його результатів. Це свідчить про недостатню результативність контролю за повнотою та змістом документації, що регламентує вступне випробування, і потребує вдосконалення відповідних внутрішніх процедур.

Рекомендації

1. За підкритеріями 8.1 і 8.5: гаранту ОП, завідувачу кафедри та викладачам за участю відділу управління якістю освітньої діяльності до 31.01.2027 провести взаємну перевірку матриць компетентностей і програмних результатів навчання ОП, робочих програм ОК 7, ОК 8, ОК 9, ОК 10 та ОК 12, а також програми фахового вступного випробування, зокрема наявності критеріїв оцінювання його результатів. Виявлені невідповідності усунути, результати пере-вірки зафіксувати в протоколі засідання кафедри та врахувати під час подальшого перегляду ОП. 2. За підкритеріями 8.2 і 8.5: гаранту ОП спільно з відділом управління якістю освітньої діяль-ності до завершення першого семестру 2026/2027 навчального року проаналізувати негати-вні відповіді щодо самостійного вибору дисциплін, з'ясувати практику повторного вибору в разі несформованої групи та довести до здобувачів зрозумілий порядок дій. Документувати результати розгляду й прийняті рішення. 3. За підкритерієм 8.4: Центру розвитку кар'єри спільно з гарантом ОП під час наступного що-річного моніторингу узагальнити інформацію щодо професійних траєкторій випускників ОП «Спорт», визначити потреби у вдосконаленні підготовки та представити результати на засіданні кафедри. 4. За підкритеріями 8.6–8.7: відділу управління якістю освітньої діяльності спільно з гарантом ОП до 31.01.2027 провести документальну перевірку фактичного виконання рекомендацій попередньої акредитації з урахуванням наявної узагальненої таблиці відповідей ЕГ та ГЕР за 2025 рік. За кожною рекомендацією визначити вжиті заходи, підтвердні документи, ре-зультати перевірки та, за потреби, відповідальних осіб і строки завершення невиконаних за-вдань.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень Е

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права й обов’язки учасників освітнього процесу регулюються Статутом університету, Правилами внутрішнього трудового розпорядку, Колективним договором, Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про академічну доброчесність та іншими внутрішніми нормативними документами. Посилання на загальноуніверситетські документи оприлюднено в розділі «Публічна інформація» (https://luguniv.edu.ua/pages/publichna-informatsiya), а положення щодо організації навчання – у розділі «Освітня діяльність. Положення» (https://luguniv.edu.ua/pages/osvitnya-diyalnist-polozhennya). luguniv.edu.ua . Окремо представлено процедури забезпечення якості освіти, які конкретизують порядок реалізації відповідних прав та обов’язків (https://luguniv.edu.ua/pages/osvitnya-diyalnist-protsedury-zabezpechennya-yakosti-osvity). Зокрема, процедура вирішення конфліктних ситуацій визначає можливість особистого або електронного звернення до керівництва кафедри чи факультету, використання скриньки довіри та подальшого розгляду звернення відповідальними підрозділами (https://luguniv.edu.ua/assets/2025/12/6_1_prots_zabezp_yakist_osvita.pdf). luguniv.edu.ua . Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ отримала підтвердження їхньої обізнаності щодо основних процедур. Учасники пояснили можливість оскарження результатів оцінювання шляхом подання звернення, назвали канали повідомлення про конфліктні ситуації та зазначили доступність відповідних правил на сайті університету. Також здобувачі підтвердили ознайомлення з критеріями оцінювання на початку вивчення дисциплін і розміщення матеріалів практик на освітньому порталі. Представники адміністративного персоналу пояснили розподіл відповідальності за розроблення та затвердження робочих програм, організацію практик і методичний супровід освітнього процесу. Наведені приклади свідчать, що інформування учасників здійснюється як через оприлюднені документи, так і під час занять, консультацій та настановчих конференцій. Матеріали зустрічей підтверджують доступність основних правил і розуміння здобувачами способів реалізації своїх прав. Водночас обізнаність із процедурою не ототожнюється з підтвердженням її застосування в індивідуальних справах, яких учасники зустрічі не навели.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційній сторінці магістерської ОПП «Спорт» розміщено посилання на проєкт програми 2026 року, узагальнену таблицю пропозицій, рецензії та електронну адресу для надсилання зауважень і рекомендацій (https://luguniv.edu.ua/pages/opp-mahisterskyy-riven-017-fizychna-kultura-i-sport-a7-fizychna-kultura-i-sport). Проєкт доступний за окремим посиланням (https://docs.google.com/document/d/1Lrr61Y_yeU1w79luL9Bmcy8nZrHGhKGU/edit). Наявність проєкту й каналу подання пропозицій створює можливість для участі заінтересованих сторін у перегляді ОП. luguniv.edu.ua Під час студентської зустрічі здобувачі підтвердили проведення обговорень програми та можливість висловлювати пропозиції. Наведено конкретний приклад урахування студентської ініціативи щодо збільшення тривалості науково-педагогічної практики. Ці свідчення підтверджують практику обговорення змін, однак не встановлюють дату початку публічного обговорення проєкту 2026 року. Чинну редакцію ОП затверджено 29.05.2026 (https://luguniv.edu.ua/assets/opp/mag/a7/op_a7_sport_mag_2026.pdf). На перевіреній сторінці не зазначено дати оприлюднення проєкту та кінцевого строку приймання пропозицій. Тому за наявними матеріалами підтверджено розміщення проєкту, але неможливо встановити дотримання вимоги щодо його оприлюднення не пізніше ніж за місяць до затвердження. Відсутність зазначеної дати на сторінці сама по собі не доводить порушення строку. luguniv.edu.ua

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті університету представлено чинну ОПП «Спорт» у повному обсязі, навча-льні плани денної та заочної форм навчання, попередні редакції програми, рецензії й матеріали її обговорення. Зазначено гаранта ОП та контакти для комунікації із заінтересованими сторо-нами (https://luguniv.edu.ua/pages/opp-mahisterskyy-riven-017-fizychna-kultura-i-sport-a7-fizychna-kultura-i-sport). Таким чином, у відкритому достцпі наявні основні документи, що

дозволяють ознайомитися зі змістом і структурою ОП та її змінами. Сторінка кафедри олімпійського та професійного спорту містить інформацію про освітню й наукову діяльність, викладачів та по-силання на їхні портфоліо (https://luguniv.edu.ua/pages/kafedra-olimpiyskoho-ta-profesiynoho-sportu). Здобувачі підтвердили використання цих відомостей для вибору керівників кваліфіка-ційних робіт. На сторінці кафедри розміщено посилання «Навчальні матеріали» на папку «РП МАГ-ОПС-ПДФ» (https://drive.google.com/drive/folders/1B03BMI7l6JabXBrd5jegJdt7rXKj0oyD). Водночас ЕГ не встановила повноту комплекту робочих програм і доступність кожного доку-мента для користувачів без авторизації; отже, наявність посилання сама по собі не підтверджує виконання вимоги щодо відкритого доступу до всіх робочих програм. Здобувачі повідомили про доступ до навчально-методичних матеріалів у Moodle, а представниця навчального відділу – про перевірку їх наявності на порталі. Однак внутрішній доступ у Moodle не тотожний публі-чному оприлюдненню документів, передбачених підкритерієм 9.3. Представник інформаційних технологій повідомив про оновлення сайту й технічні труднощі з розміщенням інформації після пошкодження дата-центру. Це пояснює умови роботи ЗВО, але не підтверджує своєчасність оприлюднення всіх документів. На підставі перевірених матеріалів ЕГ підтверджує оприлюд-нення ОП, навчальних планів та інформації про викладачів; водночас повнота відкритого дос-тупу до робочих програм і матеріалів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії по-требує додаткового підтвердження.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Університет забезпечує оприлюднення основних нормативних документів, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу, та інформації про ОПП «Спорт». На сайті представлені програма, навчальні плани, матеріали обговорення, контакти гаранта й відомості про викладачів. Здобувачі підтвердили обізнаність щодо основних процедур і практичне використання інформації сайту для вибору наукових керівників. Позитивним аспектом є збереження на сторінці ОП матеріалів різних років, що дозволяє простежувати її оновлення. На перевіреній сторінці проєкту ОП не позначено строків громадського обговорення, що ускладнює перевірку своєчасності його оприлюднення. Потребує завершення перевірка відкритого доступу до повного комплекту робочих програм.

Недоліки

1. На сторінці оприлюднення проєкту ОП не зазначено дати його розміщення та кінцевого строку подання пропозицій. Це знижує прозорість організації громадського обговорення. Порушення встановленого місячного строку за наявними доказами не встановлено. 2. ЕГ не змогла підтвердити повноту та доступність для необмеженого кола користувачів робочих програм усіх освітніх компонентів ОП на офіційному вебсайті ЗВО. Наявність посилання на відповідний ресурс не забезпечує підтвердження відкритого доступу до кожного документа без авторизації. При цьому доступ здобувачів до навчально-методичних матеріалів через Moodle не є тотожним публічному оприлюдненню робочих програм.

Рекомендації

1. За підкритерієм 9.2: гаранту ОП та відповідальним за інформаційне наповнення сайту під час наступного перегляду програми оприлюднювати разом із проєктом дату його розміщення, кінцевий строк подання пропозицій і спосіб їх надсилання; після завершення обговорення зберігати ці відомості разом із результатами розгляду пропозицій. 2. За підкритерієм 9.3: гаранту ОП, кафедрі та відповідальним за вебсайт до 31.12.2026 провести перевірку посилань на документи програми з позиції зовнішнього користувача, забезпечити зрозумілу навігацію до чинних робочих програм і матеріалів щодо вибору дисциплін та надалі перевіряти їх доступність після кожного оновлення.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	E
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла

Додаток	*2026 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків_72066.xlsx*	OQSl1inbIDe9WdmxntKboDbTXwx9gCLmc03AXqzGkbM=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Андрєєва Олена Валеріївна

Члени експертної групи

Атаманюк Світлана Іванівна

Коновальчук Анастасія Миколаївна