

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії **Андрій САВЕЛ'ЄВ**, 1988 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2009 році Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка й отримав базову вищу освіту за напрямом підготовки «Право» та здобув кваліфікацію бакалавра права.

У 2010 році закінчив Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка й отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста.

У 2022 році був зарахований до аспірантури ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Виконав акредитовану освітньо-наукову програму з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка, за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом № 49-ОД Вченої ради ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (м. Лубни, Полтавської обл.) від «27» березня 2026 року № 9, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – **Світлани ШЕХАВЦОВОЇ**, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри педагогіки, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Рецензентів – **Світлани БАДЕР**, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри розвитку дитини раннього й дошкільного віку, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»;

**Наталії МОРДОВЦЕВОЇ**, кандидата педагогічних наук, доцента, завідувача кафедри початкової освіти, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Офіційних опонентів – **Вікторії ЖЕЛАНОВОЇ**, доктора педагогічних наук, професора, кафедри освітології та психолого-педагогічних наук, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка;

**Альони ПРОКОПЕНКО**, доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри математики та фізики, КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради

на засіданні «27» травня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка **Андрію САВЕЛ'ЄВУ** на підставі публічного захисту дисертації «Формування в майбутніх фахівців з інформаційних технологій навичок роботи в команді в умовах диджиталізації освітнього процесу в закладах вищої освіти» за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Дисертацію виконано в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (м. Лубни Полтавської обл.), Міністерство освіти і науки України.

Науковий керівник – **Сергій МАМИЧЕНКО**, доктор філософії, доцент, доцент кафедри педагогіки, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису згідно вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувач має 9 публікацій, зокрема: 4 статті у наукових фахових виданнях України, 5 публікацій апробаційного характеру, серед них:

1. Мамиченко С. А., Савел'єв А. С. (2024). Сучасний стан підготовки майбутніх фахівців з інформаційних технологій до професійної діяльності. Перспективи та інновації

науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина») № 11(45). С. 630-639. [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-11\(45\)-630-639](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2024-11(45)-630-639)

2. **Савел'єв А.** Диджиталізація суспільства як ключовий чинник розвитку сучасної системи вищої освіти. *Професіоналізм педагога: теоретичні й методичні аспекти*. 2025. Т. 2. № 23. С. 130–143. DOI: <https://doi.org/10.31865/2414-9292.23.2025.334908>

3. **Савел'єв А. С.** Навички роботи в команді в сучасному науковому психолого-педагогічному дискурсі. *Суспільство та національні інтереси*. 2025. № 12(20). С. 704–715. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1572-2025-12\(20\)-704-715](https://doi.org/10.52058/3041-1572-2025-12(20)-704-715)

4. **Савел'єв А. С.** Специфіка організації роботи в команді майбутніх фахівців з інформаційних технологій в умовах диджиталізації. *Вісник науки та освіти*. 2026. № 1 (43), 2670–2683. [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2026-1\(43\)-2670-2682](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2026-1(43)-2670-2682)

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

**Вікторія ЖЕЛАНОВА**, офіційний опонент, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук, Київський столичний університет імені Бориса Грінченка:

1. На нашу думку, в роботі мають місце певні термінологічні неточності. Так, на стор. 62, дисертант у процесі аналізу наукового дискурсу щодо феномену рефлексивної компетентності підмінює поняття компетентність на поняття компетенція.

2. У таблиці 1.3. на стор. 54 автор подає етапи командотворення з відповідними цифровими інструментами та платформами й цей алгоритм називає моделлю цифрової взаємодії на етапах формування команди, що на нашу думку, не містить усталених ознак моделі і не може так називатися.

3. У процесі розробки критеріального апарату дослідження, доцільно було б подати показники кожного критерію відповідно до рівнів сформованості навичок роботи в команді в майбутніх фахівців з інформаційних технологій в умовах диджиталізації освітнього процесу в ЗВО.

4. На нашу думку, більш детального висвітлення потребує логіка використання представленого в роботі діагностичного інструментарію.

5. Варто зауважити, що у процесі обґрунтування педагогічних умов формування навичок роботи в команді в майбутніх фахівців з інформаційних технологій в умовах диджиталізації освітнього процесу в ЗВО поза увагою дисертанта залишились методологічні засади цього процесу.

**Альона ПРОКОПЕНКО**, офіційний опонент, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри математики та фізики, КЗ «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради:

1. У дисертації в підрозділі 2.2. переважна більшість практичних позицій подана поза уточненням конкретних освітніх компонентів. Запропоновані форми та методи достатньо цікаві, утім, як елементи науково-експериментальної роботи в контексті конкретних освітніх компонентів не показані автором дисертаційної роботи. Отже, у тексті дисертації необхідно було конкретно вказати які саме форми і методи було впроваджено в межах експериментальної роботи і в яких саме освітніх компонентах вони використовувалися.

2. У роботі достатньо широко представлено теоретичний аналіз проблеми диджиталізації освіти (с. 26–45), однак значна частина першого розділу присвячена загальним питанням цифровізації суспільства та освіти, тоді як безпосередньо специфіка формування навичок командної роботи майбутніх ІТ-фахівців розкривається менш ґрунтовно. У зв'язку з цим доцільним було б посилити прикладний аспект дослідження саме щодо особливостей командної взаємодії в ІТ-середовищі.

3. Аналізуючи експериментальну частину дослідження, слід зазначити, що автор недостатньо чітко розмежовує етапи педагогічного експерименту в часовому вимірі. У роботі подано характеристику констатувального, формувального та контрольного етапів, однак відсутня конкретизація термінів їх проведення, що дещо ускладнює цілісне сприйняття логіки експериментальної роботи.

4. Практичне значення дослідження загалом є переконливим, однак окремі заявлені елементи впровадження, зокрема проєкт чат-бота для організації нетворкінгу та банк стартапів «IT-LAB» (с. 3, 24, 142–145), подані переважно на описовому рівні без достатньої деталізації механізмів їх функціонування, результативності та критеріїв ефективності впровадження.

5. У дисертації наявні окремі стилістичні, технічні та редакційні неточності.

**Світлана БАДЕР**, рецензент, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри розвитку дитини раннього й дошкільного віку, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»:

1. У підрозділі 1.1. автор подає сутність поняття «диджиталізація в освіті», але авторське бачення категорії «диджиталізація освітнього процесу в ЗВО» відсутнє. Натомість, у загальних висновках подано тлумачення дефініції «диджиталізація освітнього процесу в ЗВО», що потрактовано як «процес реорганізації освітнього процесу на підставі інтеграції цифрових технологій, що передбачає не тільки перетворення навчальних матеріалів та дидактично-технічного забезпечення з залученням технологічних інструментів, але й трансформацію педагогічних підходів та стратегій, спрямованих на покращення доступу до знань, персоналізацію навчання та розвиток цифрових компетенцій у здобувачів освіти». Уважаємо, що варто було б уникнути тавтології та більш детально обґрунтувати означену категорію у тексті дисертації.

2. Під час виокремлення критеріїв та показників сформованості навичок роботи в команді майбутніх фахівців з ІТ варто було посилити кожен з позицій існуючими розвідками з означеної проблеми, проаналізувавши роботи учених, дотичних до заявленої проблематики.

3. Робота тільки б виграла, якщо б автор подав аналіз існуючих стандартів вищої освіти щодо підготовки фахівців з ІТ в контексті формування у них навичок роботи в команді.

4. Під час опису констатувального та контрольного етапів експерименту автор подає значну кількість таблиць, діаграм, натомість, робота набула б більшої системності та наукової переконливості, якщо б автор більш детально зупинився на якісному аналізі.

5. Автором було проведено значну практико-орієнтовну роботу під час реалізації формульованого етапу дослідження, натомість варто було б узагальнити всі запропоновані заходи для майбутніх фахівців ІТ у вигляді таблиці, що, з одного боку, унаочнило б результати, з іншого – надало б роботі системності та послідовності.

6. Робота не позбавлена певних технічних та філологічних огріхів.

**Наталія МОРДОВЦЕВА**, рецензент, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри початкової освіти, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»:

1. У роботі доцільно було б більш детально проаналізувати зарубіжний досвід формування навичок командної роботи у майбутніх ІТ-фахівців, зокрема практики провідних університетів та ІТ-освітніх програм.

2. У теоретичному розділі варто ширше розкрити понятійний апарат дослідження, зокрема співвідношення понять «командна робота», «командна взаємодія» та «collaborative learning» у контексті цифрового освітнього середовища.

3. Доцільним було б доповнення експериментальної частини більш детальним описом використаних цифрових інструментів і платформ для організації командної діяльності студентів.

4. У роботі можна було б ширше представити практичні кейси або приклади реалізації запропонованої моделі в освітньому процесі ЗВО, що посилює б прикладний аспект дослідження.

Результати відкритого голосування:

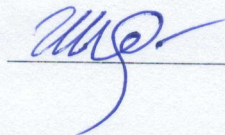
«За» 5 членів ради,

«Проти» немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ID 12814 присуджує Андрію САВЕЛ'ЄВУ ступінь доктора філософії з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка, за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



Світлана ШЕХАВЦОВА

Підписи засвідчую



Олена КАРАМАН

