

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії **Чжан ЯОЮЙ**, 1988 року народження, громадянин Китаю, освіта вища: закінчив у 2010 році Китайський університет комунікацій (Communication University of China) за спеціальністю «Мистецтво звукозапису».

У 2022 році закінчив магістратуру в Університеті Перпетуал Хелп на Філіппінах за спеціальністю «Музичне мистецтво».

У 2022 році був зарахований до аспірантури ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Виконав акредитовану освітньо-наукову програму з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка, за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом № 116-ОД Вченої ради ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (м. Лубни, Полтавської обл.) від «26» червня 2026 року № 12, у складі:

Голови разової

спеціалізованої вченої ради – **Людмили БУТЕНКО**, доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри педагогіки, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Рецензентів –

Людмили СБІТНЄВОЇ, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри музичного мистецтва та хореографії ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»;

Вікторії ШВИРКИ, кандидата педагогічних наук, доцента, доцента кафедри педагогіки, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Офіційних опонентів –

Олени КІН, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри освітології та інноваційної педагогіки, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди;

Алли РАСТРИГІНОЇ, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри музичного мистецтва і хореографії, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»

на засіданні «25» серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка Чжан ЯОЮЙ на підставі публічного захисту дисертації «Формування професійного іміджу майбутніх фахівців хорового диригування в процесі фахової підготовки» за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Дисертацію виконано в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (м. Лубни Полтавської обл.), Міністерство освіти і науки України.

Науковий керівник – Світлана ШЕХАВЦОВА, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису згідно вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувач має 11 публікацій: 4 статті у наукових фахових виданнях України (з них – 1 у співавторстві), 7 – у збірниках апробаційного характеру, серед них:

1. **Чжан Яоюй**. Особливості професійної підготовки майбутніх фахівців хорового диригування в процесі формування професійного іміджу. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*. 2023. Вип. 94. С. 128–131. <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2023.94.25>

2. **Чжан Яоюй**. Сутність поняття «професійний імідж» майбутніх фахівців хорового диригування в сучасному психолого-педагогічному дискурсі. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2023. № 88. С. 153–157. <https://doi.org/10.32840/1992-5786.2023.88.27>

3. **Чжан Яоюй.** Ефективні шляхи формування професійного іміджу майбутніх фахівців хорового диригування у закладах вищої освіти. *Професіоналізм педагога: теоретичні й методичні аспекти.* 2025. Вип. 23 (2). С. 214–226. <https://doi.org/10.31865/2414-9292.23.2025.334923>

4. Шехавцова С.О., **Чжан Яоюй.** Стимулювання мотивації щодо створення індивідуального іміджу майбутніх фахівців хорового диригування як педагогічних умов в професійній підготовці. *Вісник науки та освіти.* 2026. № 12 (42). С. 2719–2730. [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-12\(42\)-2719-2730](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-12(42)-2719-2730)

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Олена КІН, офіційний опонент, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та інноваційної педагогіки, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди:

1. Маємо відзначити, що підрозділ 1.1 поданої дисертації має дещо констатувально-описовий характер й потребує посилення його аналітичної складової.

2. Вважаємо, що було б доцільним більш чітко представити діагностичний інструментарій роботи відповідно до критеріїв сформованості професійного іміджу майбутніх фахівців хорового диригування, зокрема у вигляді таблиці. Візуальне подання сприяло б більш детальному висвітленню логіки використання діагностичних методик.

3. Певною мірою посилило б доказовість результатів експериментального дослідження більш детальне висвітлення процедури формування контрольної та експериментальної груп. Зокрема, доцільно було б конкретизувати принципи розподілу респондентів та подати аргументацію щодо однорідності експериментальної і контрольної груп за основними кількісними та якісними показниками на початковому етапі дослідження.

4. Під час висвітлення результатів науково-експериментальної роботи доцільно було б приділити більше уваги чинникам, які можуть ускладнювати або обмежувати ефективність формування професійного іміджу майбутніх фахівців хорового диригування.

5. Водночас вважаємо, що окремі підрозділи дисертації доцільно було б завершити короткими проміжними висновками, які б більш чітко узагальнювали отримані результати та підсилювали логіку переходу до наступних етапів дослідження.

Алли РАСТРИГІНОЇ, офіційний опонент, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри музичного мистецтва і хореографії, ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського»:

1. У процесі дослідження (1.2, 2.2) здобувач розглядає зовнішньо-поведінковий компонент іміджу, акцентуючи увагу на габітусі митця, мануальній техніці, міміці та етикеті. Проте робота диригента з хором колективом і глядацькою аудиторією завжди супроводжується значним емоційним напруженням та сценічним хвилюванням. Вважаємо, що робота значно виграла, якби у процесі більш розлого розкриття згаданого компонента, дисертант зацентрував увагу на висвітленні специфіки сценічно-психологічної саморегуляції (подолання страху, збереження емоційної стійкості, володіння собою в непередбачуваних ситуаціях), в умовах концертної практики що є ключовим показником зрілого іміджу митця.

2. Досліджуючи вербально-поведінковий критерій та прояв комунікативної індивідуальності, що уможливають сформованість вищезначеного структурного компонента досліджуваного феномена (1.2, 1.3, 2.2), здобувач слушно наголошує на необхідності розвитку культури мовлення та манери говоріння. Проте, з огляду на інтернаціональний склад студентських груп у багатьох ЗВО України, формування вербального іміджу майбутнього диригента часто наражається на мовні непорозуміння. Тож на наш погляд, варто було б більше уваги приділити розкриттю прийомів арт-комунікаційної взаємодії задля подолання мовного бар'єру та розвитку вільного фахового мовлення здобувачів під час роботи з хором.

3. У контексті обґрунтування третьої педагогічної умови, Чжан Яоюй наголошує на важливості оволодіння майбутніми фахівцями хорового диригування навичками soft skills у процесі формування професійного іміджу засобами інноваційних технологій, пропонуючи застосування фахових семінарів, інтерактивних ігор, тренінгів. На нашу думку експериментальна робота виглядала б більш переконливо, якби автор чітко запропонував низку цифрових інструментів (наприклад, спеціалізованих сервісів для створення відеопортфоліо, аудіо-візуальних платформ для самоаналізу жестової пластики, цифрових засобів арт-комунікації тощо), з огляду на активну цифровізацію сучасної мистецької освіти.

4. У межах розгортання формувального експерименту (2.2.) увага здобувача щодо формування професійного іміджу зосереджується переважно на аудиторній роботі. Й хоча окреслюючи перспективи подальших наукових розвідок, Чжан Яоюй слушно зазначає, що проведені дослідження не вичерпують всіх аспектів проблеми, й подальшого дослідження потребують питання становлення іміджу поза освітнім контекстом, вважаємо, що робота виглядала б більш цілісно, як би здобувачем було розкрито методику залучення здобувачів до формування власного іміджу під час концертної діяльності, участі у фестивалях, мистецьких проєктах тощо.

5. У процесі експерименту в межах вибіркової дисципліни «Професійний імідж фахівців хорового диригування» автором було розроблено та запроваджено низку семінарів-тренінгів («Професійний імідж диригента та митця», «Професійна самоідентичність», «Портрет особистості фахівця хорового диригування»). На нашу думку практична цінність роботи суттєво зросла б, якби здобувач подав у додатках не лише перелік вправ та діагностичні тести, а й розгорнуті технологічні карти або сценарії проведення хоча б одного з таких семінарів-тренінгів.

Людмила СБИТНЕВОЙ, рецензент, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри музичного мистецтва та хореографії, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»:

1. Актуальність дисертаційного дослідження стала більш переконливою, якщо би автор запропонував аналіз міжнародних офіційних документів, які особливо наголошують на необхідності формування професійного іміджу саме фахівців хорового диригування.

2. Вважаємо, що дисертаційна робота набула значущості, якби було здійснено порівняльний контент-аналіз освітніх програм та стандартів КНР та України зі спеціальності «Музичне мистецтво».

3. Незважаючи на той факт, що результати дисертаційного дослідження апробовані в достатній мірі, завдяки участі Чжан Яоюй в науково-практичних конференціях, бажано було б представити результати дисертації не тільки в межах України, а й в Китаї.

4. Вважаємо, впровадження дисципліни за вільним вибором студентів «Професійний імідж фахівців хорового диригування» є недостатньо вдалим, оскільки зазначену дисципліну можуть не обрати здобувачі, тому в межах професійної підготовки не відбудеться формування професійного іміджу майбутніх фахівців хорового диригування.

5. Визнаючи загалом грамотний і логічний стиль викладу тексту дисертації, зауважимо, що в роботі наявні окремі огріхи орфографічного та стилістичного характеру.

Вікторія ШВИРКА, рецензент, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки, ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»:

1. У дисертації в підрозділі 2.2. особливу увагу було зосереджено на характеристиці педагогічних форм і методів, спрямованих на формування професійного іміджу майбутніх фахівців хорового диригування. Водночас окремі аспекти їх практичного впровадження справді були представлені узагальнено, без достатнього співвіднесення з конкретними освітніми компонентами. Більш чітко відображення взаємозв'язку між запропонованими формами, методами та конкретними освітніми компонентами сприяло б підвищенню наукової та практичної цінності представлених результатів і може бути враховане в подальших наукових розробках.

2. У роботі достатньо широко представлено теоретичний аналіз професійного іміджу, однак значна частина першого розділу присвячена загальним питанням формування іміджу, тоді як безпосередньо специфіка професійної підготовки майбутніх фахівців хорового диригування розкривається менш ґрунтовно. У зв'язку з цим доцільним було б посилити прикладний аспект дослідження саме щодо особливостей професійної підготовки майбутніх фахівців хорового диригування.

3. Аналізуючи експериментальну частину дослідження, слід зазначити, що автор недостатньо чітко розмежовує етапи педагогічного експерименту в часовому вимірі. У роботі подано характеристику констатувальний, формувальний та контрольно-узагальнюючий етапів, однак відсутня конкретизація термінів їх проведення, що дещо ускладнює цілісне сприйняття логіки експериментальної роботи.

4. Практичне значення дослідження загалом є переконливим, однак окремі заявлені елементи впровадження подані переважно на описовому рівні без достатньої деталізації механізмів їх функціонування, результативності та критеріїв ефективності впровадження.

5. У дисертації наявні окремі стилістичні, технічні та редакційні неточності.

Результати відкритого голосування:

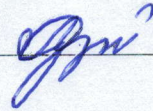
«За» 5 членів ради,

«Проти» немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада ІД 15678 присуджує Ігорю Чжан ЯОЮЙ ступінь доктора філософії з галузі знань 01 – Освіта/Педагогіка, за спеціальністю 011 – Освітні, педагогічні науки.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



Людмила БУТЕНКО



Олена КАРАМАН