ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА»

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 1 від 30.10.2026
засідання Комісії з питань етики та академічної доброчесності факультету педагогіки і психології

Дата засідання: 30.10.2026

Формат проведення: змішаний (очно та в режимі відеоконференції).

Голова засідання – Товстуха О. М. – голова Комісії, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології.

Секретар засідання – Островська Н.О. – секретар Комісії, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувачка кафедри соціальної педагогіки.

Присутні: Товстуха О.М. – голова комісії, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології; Бутенко Л.Л. – заступник голови, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки, завідувачка кафедри педагогіки; Островська Н.О. – секретар комісії, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки, завідувачка кафедри соціальної педагогіки; Єпіхіна М.А. – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри розвитку дитини раннього і дошкільного віку, декан факультету; Гречишкіна І.А. – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри розвитку дитини раннього і дошкільного віку, в. о. завідувачки кафедри кафедри розвитку дитини раннього і дошкільного віку; Мордовцева Н.В. – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри початкової освіти; завідувачка кафедри початкової освіти; Ворона Л.І. – доктор педагогічних наук, доцент, професор кафедри спеціальної освіти, в.о. завідувачки кафедри спеціальної освіти; Черновська Л.В. – доктор психологічних наук, доцент кафедри психології, завідувачка кафедри психології; Потапенко Д.М. – голова студентського самоврядування факультету педагогіки і психології, здобувачка 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності «Спеціальна освіта. Логопедія»; Рабовлюк Д.В. – голова профспілкового бюро факультету педагогіки і психології, здобувачка 1 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти, спеціальності «Спеціальна освіта. Логопедія».

Питання порядку денного:

1. Про організаційні та правові питання розгляду повідомлення Олега Смірнова від 19 жовтня 2026 року щодо можливих порушень академічної доброчесності в дисертації Ганни Олександрівни Лопатіної та підготовку звернення до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

СЛУХАЛИ:

Товстуху О. М., голову Комісії з питань етики та академічної доброчесності факультету педагогіки і психології, кандидата педагогічних наук, доцента кафедри психології, яка поінформувала присутніх про зміст повідомлення Олега Смірнова від 19 жовтня 2026 року щодо можливих порушень академічної доброчесності в дисертації Ганни Олександрівни Лопатіної «Методика навчання діалогічного мовлення дітей молодшого дошкільного віку», поданій на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання (з галузей знань).

Доповідачка ознайомила членів Комісії з наявними матеріалами та звернула увагу на організаційні й правові обставини, які необхідно врахувати під час визначення належного порядку перевірки викладених у повідомленні відомостей. Наголосила, що на цьому етапі Комісія не встановлює факту академічного плагіату чи іншого порушення академічної доброчесності, а розглядає умови забезпечення об'єктивного, всебічного та правомірного дослідження порушених питань.

ВИСТУПИЛИ:

Бутенко Л. Л., доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри педагогіки, яка звернула увагу на необхідність належного документального та фахового забезпечення розгляду повідомлення. Зазначила, що відсутність архівної атестаційної справи внаслідок вимушеного переміщення Університету істотно обмежує можливості перевірки обставин захисту дисертації. Наголосила, що припинення діяльності спеціалізованої вченої ради в Університеті та відсутність фахівців відповідного наукового потребують визначення правомірного механізму залучення незалежних зовнішніх експертів.

Єпіхіна М. А., кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри розвитку дитини раннього і дошкільного віку, декан факультету, яка наголосила на необхідності окремого дослідження наведених заявником текстових зіставлень, тверджень щодо походження матеріалів педагогічного експерименту та числових даних. Звернула увагу на те, що висновки щодо кожного із зазначених питань мають спиратися на перевірені матеріали та належне обґрунтування, з урахуванням пояснень учасників процедури й фактичних меж проведеної перевірки.

Мордовцева Н. В., кандидат філологічних наук, доцент, завідувачка кафедри початкової освіти, порушила питання застосування законодавства до дисертації, захищеної у 2012 році. Наголосила на необхідності розмежування вимог, чинних на момент захисту дисертації, сучасного порядку розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та правових підстав застосування відповідальності. Звернула увагу, що можливі наслідки для наукового ступеня та професійного статусу особи потребують особливо ретельного правового обґрунтування.

Островська Н. О., кандидат педагогічних наук, доцент, завідувачка кафедри соціальної педагогіки, запропонувала за результатами обговорення підготувати та подати керівництву Університету проєкт листа-клопотання до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо надання роз’яснень та сприяння

вирішенню правових і організаційних питань, пов'язаних із розглядом зазначеного повідомлення.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про повідомлення Олега Смірнова від 19 жовтня 2026 року та наявні матеріали, що його супроводжують, взяти до відома.

2. Визнати за необхідне під час організації розгляду повідомлення врахувати у взаємозв'язку такі обставини:

2.1. Відповідно до відомостей, наведених у повідомленні, захист дисертації Г.О. Лопатіної відбувся 14 грудня 2012 року в спеціалізованій вченій раді Д 29.053.03 при Університеті, що зумовлює необхідність окремого визначення вимог, чинних на день захисту, та допустимої відповідальності з урахуванням перехідних положень законодавства.

2.2. Станом на 30 жовтня 2026 року Г. О. Лопатіна та науковий керівник її дисертаційного дослідження не перебувають у трудових відносинах з Університетом. Крім того, в Університеті відсутні фахівці відповідного наукового профілю за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання (з галузей знань), що ускладнює проведення фахової перевірки викладених у повідомленні доводів.

2.3. Дворазове вимушене переміщення Університету у 2014 та 2022 роках супроводжувалося втратою архівних матеріалів; архівна атестаційна справа Г.О. Лопатіної в розпорядженні Університету відсутня.

2.4. Спеціалізована вчена рада Д 29.053.03 на сьогодні в Університеті не функціонує.

2.5. Оцінювання окремих доводів повідомлення, зокрема щодо методики навчання діалогічного мовлення дітей молодшого дошкільного віку, описів педагогічного експерименту та походження числових даних, потребує спеціальних знань і визначення можливостей незалежного зовнішнього експертного залучення.

3. Підтримати необхідність підготовки звернення Університету до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо надання роз'яснень та сприяння вирішенню правових і організаційних питань, пов'язаних із розглядом зазначеного повідомлення.

ГОЛОСУВАЛИ:
«За» – 10,
«Проти» – немає,
«Утримались» – немає.

Рішення ухвалено одноголосно.

Голова засідання Олеся ТОВСТУХА

Секретар засідання Наталія ОСТРОВСЬКА