

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	40243 Мова і література (французька, англійська)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.03.2023 р.

Справа № 0210/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,
Андрошук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Островська Катерина Олексіївна,
Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Караман Олена Леонідівна – представник ЗВО,
Шаповалова Людмила Всеволодівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40243
Назва ОП	Мова і література (французька, англійська)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.023 Французька мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми узгоджуються з місією та стратегією ЗВО, що визначені у Статуті ЗВО (<https://cutt.ly/EGXayZu>) та Стратегії розвитку ЗВО (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2022/10/univ_development_strategy_2019-2025_zminy.pdf). Проте мета ОПП не в повній мірі відображає вимоги п.1 ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» в частині окреслення ступеня складності виконуваних задач. Зокрема, в меті ОПП зазначається, що її метою є підготовка фахівців «...здатних вирішувати професійні і практичні завдання...». В ЗУ «Про вищу освіту» визначається мета першого рівня вищої освіти як «набуття здобувачами вищої освіти здатності до розв'язування складних спеціалізованих задач». Погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо неповного узгодження мети ОПП із завданнями першого (бакалаврського) рівня вищої педагогічної освіти, зазначеним у п.2.2 Концепції розвитку педагогічної освіти та потреби уточнення спрямованості підготовки фахівців для базового рівня ЗСО. В профілі ОПП (с. 4) доцільно скорегувати назву ОПП відповідно до її офіційної назви. В частині «Передумови» розділу 1 Профілю ОПП зазначається, що вступ здійснюється на базі повної загальної середньої освіти, проте на сайті університету для вступників подається також інформація про прийом документів на цю ОПП на основі диплому молодшого спеціаліста з нормативним терміном 2 роки 10 місяців (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2022/06/price_ms_ntn_2022.pdf). Рекомендуємо під час наступного перегляду ОПП зазначити повну інформацію про передумови вступу на ОП. В профілі ОПП (розділ 3, підрозділ «Особливості програми») зазначається, що ОПП має міждисциплінарний характер. Відтак, ЗВО варто звернутися до наказу МОН України №128 від 01.02.2021 р. « Про затвердження Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм», який передбачає можливість створення міждисциплінарних ОПП для початкового, другого та третього рівнів вищої освіти. Перелік первинних посад, зазначених у 4 розділі профіля ОП потребує оновлення відповідно до діючого Класифікатора професій.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В системі НА завантажено 8 рецензій на ОПП, проте жодна з них не містить дат та не дає можливості встановити рік ОПП (у відомостях самоаналізу зазначається, що ОПП започаткована у 2016 році). Крім того, в 4 рецензіях (І.Ступак, А.Брахім, В.Повідайчик, Г.Пліскіна) висловлено ідентичне зауваження щодо необхідності моніторити відповідність отриманих результатів навчання і сформованих компетентностей випускників вимогам сучасного ринку праці. Ці факти можуть свідчити про формальність залучення стейкхолдерів до рецензування ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 240 кредитів, 60 кредитів – вибіркові (25%), що відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Перелік ОК в ОПП структурований на обов'язкові та вибіркові компоненти, а у навчальному плані здійснюється розподіл на цикли загальної та професійної підготовки. Доцільно під час наступного перегляду ОПП увідповіднити структуру розподілу ОК в ОПП та НП. Аналіз змісту ОПП та послідовності вивчення ОК засвідчує, що в ОПП дещо порушеною є структурно-логічна схема викладання педагогічних дисциплін. Зокрема, у 3 семестрі одночасно розпочинається вивчення ОК «Педагогіка з основами педагогічної майстерності», ОК «Освітні технології (Методика викладання зарубіжної літератури. Методика викладання іноземної мови)» та ОК «Психолого-педагогічні технології інклюзивної освіти». Проте методичний ОК завершується у 4 семестрі - на семестр раніше загальнопедагогічного (5 семестр), а ОК «Психолого-педагогічні технології інклюзивної освіти» - завершується у 3 семестрі. Фактично вивчення методики та технологій інклюзивної освіти дещо передує вивченню педагогіки. Крім того, обсяг ОК «Освітні технології (Методика викладання зарубіжної літератури. Методика викладання іноземної мови)» складає лише 6 кредитів, проте має забезпечити підготовку здобувачів з двох методик (іноземної мови (французької та англійської) та зарубіжної літератури). Доцільно під час наступного перегляду ОПП посилити методичну складову ОПП та забезпечити послідовність у вивченні дисциплін психолого-педагогічної складової ОПП. Перелік дисциплін загальної підготовки в ОП не містить дисципліну, яка забезпечує підготовку до написання курсових робіт, наприклад «Основи науково-педагогічних досліджень». Структурно-логічна схема ОПП не дозволяє простежити логічну послідовність вивчення компонентів освітньої програми.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП загалом відповідає предметній області: забезпечується психолого-педагогічна підготовка, та академічна підготовка з англійської мови, із зарубіжної літератури.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП 2022 року передбачає практичну підготовку обсягом 24 кредита: психолого-педагогічна практика (навчальна) – 3 кредита; мовно-комунікативна практика (навчальна) – 4,5 кредита; педагогічна практика (виробнича) – 16,5 кредитів. ОПП 2016-2021 років мають лише одну практику – Педагогічну (виробничу) обсягом 15 кредитів. Зміст педагогічної практики в повній мірі відповідає меті ОП та її предметній сфері. Проте обсяг практичної підготовки доцільно увідповіднити рекомендаціям Концепції розвитку педагогічної освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР повністю погоджується з висновками ЕГ за критерієм 4.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Із звіту ЕГ з'ясовано, що підсумкова атестація відбувається у формі тестування (під час комплексного екзамену з фахових дисциплін у формі тестування (закриті тестові завдання множинного вибору) та екзамену зі спеціалізації (у формі тестування)). Відповідно така форма проведення атестації не дозволяє в повному обсязі оцінити сформованість таких результатів навчання, як уміння (ПРУ 1-16). Наприклад, ПРУ2. Володіє комунікативною мовленнєвою компетентністю з української та іноземної мови..., ПРУ8. Уміє застосовувати норми української літературної мови в усному й писемному спілкуванні;...

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ зафіксувала, що організована перевірка курсових робіт здобувачів освіти на ОПП на наявність текстових запозичень з використанням будь-яких технічних засобів не здійснюється. Також у методичних рекомендаціях до написання курсових робіт, які завантажені до системи НА, відсутня інформація про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності. Доцільно забезпечити використання технологічних рішень в процесі підготовки та захисту курсових робіт, як дієвих інструментів протидії порушенням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз сайту ЗВО засвідчує відсутність на ньому інформації про НПП факультету та кафедр, що містить наукові профілі НПП в різних базах даних, перелік публікацій, виконання п.38 Ліцензійних умов впровадження освітньої діяльності, стажування, нагороди та ін.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідно до Положення про розробку, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм у ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_onovl_zmist_osv_prog_29nov2019.pdf) на основі результатів поточного моніторингу ОПП робоча група оновлює ОПП (не рідше 1 разу на рік). На сайті відсутня інформація про розміщення проектів ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На основі аналізу звіту ЕГ, інформації з відомостей самооцінювання та аналізу контенту сайту ЗВО ГЕР не знайшла підтвердження того, що Заклад вищої освіти оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті проєкти ОПП з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ст.5 ЗУ «Про вищу освіту» в частині окреслення ступеня складності виконуваних задач. 2. Рекомендуємо під час наступного перегляду ОПП зазначити повну інформацію про передумови вступу на ОП та здійснити оновлення переліку первинних посад відповідно до чинного Класифікатора професій. 3. В профілі ОПП (с. 4) доцільно скорегувати назву ОПП відповідно до її офіційної назви. 4. Під час оновлення ОПП у 2023 році забезпечити дієве залучення сейкхолдерів до рецензування 5. переглянути профіль освітньої програми щодо позиціонування цієї ОПП як міждисциплінарної; 6. Продовжити вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм та під час перегляду ОПП враховувати кращі практики цих ОПП під час наступного оновлення ОПП та всіх освітніх компонентів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

в ОПП та НП на цикли та візуалізувати у структурно-логічній схемі логічну послідовність вивчення компонент освітньої програми. 2. Доцільно під час наступного перегляду ОПП посилити методичну складову ОПП та забезпечити послідовність у вивченні дисциплін психолого-педагогічної складової ОПП. 3. Під час перегляду ОП передбачити підготовку здобувачів до написання курсових робіт. 4. Під час наступного перегляду ОПП продовжити у відповіднювати обсяг практичної підготовки вимогам Концепції розвитку педагогічної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Забезпечити участь здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах внутрішньої та/або міжнародної академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути зміст курсових робіт та у відповідності його спеціальності 014 Середня освіта. 2. Під час перегляду ОК забезпечити наявність критеріїв оцінювання та розподілу балів за всі види робіт в межах кожного ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Під час проведення підсумкової атестації забезпечити перевірку рівня сформованості всіх програмних результатів навчання в межах ОПП. 2. Забезпечити використання технологічних рішень в процесі підготовки та захисту курсових робіт, як дієвих інструментів протидії порушенням академічної доброчесності, а також додати до методичних рекомендацій з написання курсових робіт розділ про дотримання академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити системну роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Забезпечити висвітлення інформації про НПП на сайті університету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. До початку наступної хвилі моніторингу розширити питання щодо задоволеності МТБ в анкетах для врахування думки усіх стейкхолдерів освітнього процесу. 2. До початку нового навчального року створити умови з особливими освітніми потребами для рівного доступу до якісної вищої освіти шляхом організації інтегрованого навчання та створення для них спеціального освітнього середовища.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити регулярне оновлення ОПП на основі отриманих від стейкхолдерів пропозицій. 2. Розглянути можливість залучення зовнішніх стейкхолдерів до проведення занять, відкритих лекцій, тренінгів 3. Систематично залучати випускників до проходження анкетування, наприклад шляхом проведення семінару про важливість фідбеку випускників як ключової складової ОПП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити постійний зворотній зв'язок для швидкого реагування на пропозиції, зауваження та рекомендації зацікавлених сторін освітнього процесу при обговоренні проекту ОП. Забезпечити можливість оперативного отримання пропозицій та зауважень до проекту ОП через відкриті електронні ресурси. 2. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ