



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	3637 Спорт
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0028/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Караман Олена Леонідівна - ректор ЗВО, Курило Віталій Семенович - перший проректор, голова вченої ради, Дубовий Олександр Володимирович – директор навчально-наукового інституту фізичного виховання і спорту, Шинкарьов Сергій Іванович - завідує кафедрою олімпійського і професійного спорту – представник ЗВО,

Полулященко Тетяна Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3637
Назва ОП	Спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В наявності Стратегія розвитку Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» 2019 – 2025 роки відповідно якої, враховані потреби ринку праці. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Наявні недоліки не є критичними і можуть бути виправлені за рік. Технічні зауваження: 2.2. В ОПП титул, лист-погодження, в графі – тип диплому зазначено 3 роки 10 місяців, в графі обсяг освітньої програми – термін 4 роки. В ОПП зазначено в графі кваліфікація в дипломі: бакалавр фізичної культури і спорту, тренер з обраного виду спорту. В ОПП освітній компонент "Теорія і методика спортивного тренування" є основним, за яким готують тренера з виду спорту, набір на види спорту не здійснюється. Є загальні практичні дисципліни як ПП 4 Легка атлетика з методикою викладання, ПП 3 Гімнастика з методикою викладання, ПП 2 Плавання з методикою викладання і т.д. Це обов'язкові дисципліни для всіх бакалаврів за даною ОПП. В ОПП подано компетентності та ПРН відповідно до стандарту, для визначення специфіки програми бажано вести компетентності спеціалізації. 2.2. структурно-логічна схема не містить логічні зв'язки вивчення дисциплін. В ОПП до освітніх компонентів віднесено «Оглядові лекції» та «Підсумкова атестація» по 1,5 кредити кожний та зазначено, що вони формують компетентності ЗК 10 та ЗК12, та РН4 та РН 21. ПП 22 Підсумкова атестація є випусковим екзаменом і не може бути освітнім компонентом. ПП 21 Оглядові лекції також не формують компетентності і не можуть мати програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 3 з недолікам, що не є суттєвими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Найважливіша сукупність недоліків є суттєвою, і може бути виправлена за рік. 4.2. Вибірковий аналіз робочої документації з освітніх компонентів свідчить про наявність робочих програм чи силабусів. Проте силабуси не мають уніфікованої структури та змістом не розкривають основу дисципліни. В Силабусах відсутня тематика самостійної роботи, система оцінки подана у відсотках до виду роботи, що є не зрозумілою для здобувача. В силабусах зазначена тематика без розподілу на лекційні та практичні заняття, відсутні види роботи, за які отримує здобувач оцінку. Подана основна література датується 2000-2013 рр., іноді 90-ми . Так, силабуси з практичних дисциплін, як «Єдиноборства з методикою викладання» - відсутні теми з методики викладання, всі теми присвячені тільки східним єдиноборствам, а єдиноборства це і інші види боротьби, бокс, кікбоксінг, фехтування; система оцінки у відсотках. Аналогічно «Гімнастика з методикою викладання» - тем з методики немає. ПП.10 Біохімія та біомеханіка – яка логіка об'єднання двох абсолютно різних дисциплін в одну, біохімія вивчає процеси, що відбуваються в організмі і т.д., біомеханіка – вивчає рухи. Кожна з частин містить по 3 кредити. Силабус не містить розподілу по видам роботи і тематику до них, немає завдань до самостійної роботи, система оцінювання подана у відсотках. Силабус з дисципліни «Вступ до спеціальності та спортивні споруди і обладнання» об'єднано дві дисципліни в один компонент. Всі теми модуля (9) присвячені управлінню сферою фізичного виховання і спорту (в 5 -ти темах зазначена сфера фізичного виховання і спорту, такої сфери немає – є фізична культура і спорт, в 1-й темі - сфера фізичної культури і спорту) і 5 тем по спорт. спорудам. 1-ша тема звучить як Вступ до курсу «Управління сферою фізичного виховання і спорту». Наповнення дисципліни, що стосується вступу до спеціальності за тематикою не відповідає освітньому компоненту. Силабус ПП 6 Теорія і методика спортивного тренування – система оцінки у відсотках, відсутній розподіл по видам роботи, немає тем та завдань для самостійної роботи, література 1999-2013 рр.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

П.4.4 – вибірковий аналіз робочих програм та силябусів свідчить, що вони не оновлюються в контексті наукових досягнень і сучасних практик, про що свідчить застаріла література.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

З зауваженнями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Вибірковий аналіз кадрового потенціалу свідчить, що за освітою науково-педагогічні працівники відповідають вимогам критерію 6. Проте аналіз публікацій НПП показав, що в більшості вони не пов'язані з викладанням дисциплін. Особливо це стосується спеціальних дисциплін як Теорія і методика спортивного тренування (Саєнко В., Толчева Г. – немає публікацій зі спортивного тренування взагалі); Олімпійський та професійний спорт (Бабич В. – публікації не відносяться до спорту - ні олімпійського, ні професійного, присвячені в основному соціальному здоров'ю), плавання з методикою викладання Гадючко О. – публікації з плавання відсутні), біохімія та біомеханіка

(Бондаренко О. – публікації не мають відношення до біохімії чи біомеханіки), з зауваженнями та рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

З рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З рекомендаціями ЕГ погоджуємося. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Протягом 2023 року продовжити роботу з вивчення досвіду реалізації аналогічних освітніх програм українських та іноземних ЗВО. Під час чергового перегляду та оновлення ОП передбачити врахування досвіду іноземних ЗВО з реалізації аналогічних освітніх програм при формуванні цілі та програмних результатів навчання. 1.2. Рекомендувати протягом 2023 р. провести якісний аналіз ринку праці з урахуванням галузевого і регіонального контексту та на основі отриманих даних удосконалити механізм залучення стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Протягом I півріччя 2023 року гаранту освітньої програми та робочій групі, відповідним підрозділам університету під час перегляду та оновлення ОП внести корективи: - уніфікувати термін навчання за першим (бакалаврським) рівнем – 3 роки 10 місяців; - враховуючи заявлене в ОПП відсутність обмежень щодо форм навчання, конкретизувати термін навчання на інших формах, зокрема заочної; - внести в ОПП інформацію щодо міжнародної та національної академічної мобільності; - внести зміни та представити в ОПП структурно-логічну схему у вигляді схеми з позначенням зв'язків та поступовості вивчення дисциплін; - при черговому перегляді ОПП вирішити питання щодо відповідності надання кваліфікації в дипломі тренер з обраного виду спорту та набору на спеціальність: набір на види спорту не здійснюється і дисциплін спеціалізації, які надають компетентності для тренера з обраного виду спорту, немає. Враховуючи зазначення кваліфікації в дипломі: бакалавр фізичної культури і спорту, тренер з обраного виду спорту, ввести дисципліну спеціалізації як наприклад «Теорія і методика викладання обраного виду спорту» і відповідні практикуми. Представлені загальні дисципліни як «Плавання з методикою викладання», «Гімнастика з методикою викладання» та інші не розкривають специфіку підготовки тренера з конкретного виду спорту; - Переглянути дисципліни ПП.10 «Біохімія та біомеханіка» та ПП8 «Вступ до спеціальності та спортивні споруди і обладнання» на предмет їх розподілу на самостійні дисципліни по 3 кредити, як такі, що за своїм змістом і набуттям знань, вмінь та навичок є різними. - переглянути ПП 21 «Оглядові лекції» та ПП 22 «Підсумкова атестація» по 1.5 кредити, як такі, що вже не формують компетентності та не мають програмних результатів навчання. Підсумкова атестація є результатом навчання 3 років 10 міс. - переглянути та структурувати каталог вибіркового дисциплін, представлених кафедрами, для повноцінного розкриття змісту програми «Фізична культура і спорт» та зручного використання здобувачами вищої освіти. Врахувати при оновленні каталогу, що здобувачі певного рівня вищої освіти мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з директором навчально-наукового інституту, де вони навчаються. 2.2. Рекомендувати розробити механізм опитування здобувачів вищої освіти щодо змісту ОП, оновлення вибіркового дисциплін та провести опитування до початку здійснення вибору дисциплін здобувачами в квітні 2023 року .

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Для формування мотивації та обізнаності студентів постійно інформувати здобувачів вищої освіти та залучати : до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти; до програм академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1 Впродовж 2023-2025 рр. закладу вищої освіти розробити програму участі здобувачів освіти в програмах національної та міжнародної академічної мобільності та забезпечити їх участь. 4.2. До кінця 2022-2023 навчального року кафедрам, що викладають на даній ОПП переглянути та усунути неузгодженості в силабусах та робочих програмах: - розробити єдиний формат силабусу, де надати інформацію по розподілу всіх форм навчання і тематики за формами, систему оцінювання та розподіл оцінок за видами роботи, самостійну роботу здобувача тощо; - переглянути та уніфікувати систему оцінювання в РП та силабусах навчальних дисциплін. - здійснити перегляд та оновлення списків рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін, силабусах, - переглянути силабуси та робочі програми з практичних дисциплін як ПП 14 «Єдиноборства з методикою викладання», ПП 3 «Гімнастика з методикою викладання» та всі інші, де відсутні теми з методики викладання, та відсутні розподіл по видам роботи і оцінювання в балах. - переглянути зміст силабусу з дисципліни ПП 8 «Вступ до спеціальності та спортивні споруди і обладнання», де більша частина тем, присвячена управлінню сферою фізичного виховання і спорту (є фізична культура і спорт) і не відповідають освітньому компоненту. - переглянути робочу програму ПП 7 «Олімпійський та професійний спорт» - за змістом, оцінюванням та літературою, привести у відповідність до назви дисципліни (відсутні теми з професійного спорту). - Переглянути силабус ПП 6 «Теорія і методика спортивного тренування» змістовно, систему оцінки, розподіл по видам роботи, теми та завдань для самостійної роботи, список рекомендованої літератури. 4.3. До кінця навчального 2022-2023 року керівнику випускової кафедри розмістити всі оновлені робочі програми та силабуси на сторінці випускової кафедри на сайті університету.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Забезпечити інформування здобувачів щодо політик, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності. Впродовж 2022-2023 навчального року та при подальшій реалізації ОП передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти. 5.2. Рекомендувати провести опитування студентів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів до початку літнього семестрового контролю 2022-2023 навчального року та запровадити дворазове щорічне опитування.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. - Під час подальшої реалізації освітньої програми продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 6.2. Протягом 2022-2023 навчального року гаранту ОПП та випусковій кафедрі здійснити повний аналіз відповідності НПП, що викладають на даній ОПП, вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та розробити програму удосконалення підвищення кваліфікації із зазначенням термінів реалізації підпунктів п.38 Ліцензійних вимог. Закладу вищої освіти створювати умови щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми, підвищувати публікаційну активність НПП. 6.3. Активізувати публікаційну активність науково-педагогічних працівників, що викладають на ОПП з врахуванням відповідності освітнім компонентам, викладання яких вони забезпечують, зокрема Саенко В., Толчева Г., Бабич В., Гадючко О., Бондаренко О. Звернути увагу на підвищення кількості публікацій у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus і WoS.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1 Продовжити роботу над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 7.2 Впродовж поточного 2023 року продовжити удосконалення роботи щодо політики і процедур вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо). Забезпечити доступність та інформування здобувачів освіти та співробітників щодо політик і процедур вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. - Продовжити практику залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Впродовж 2022-2023 навчального року провести опитування здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів щодо якості освітньої діяльності за ОПП. 8.2. Передбачити два рази на рік проведення моніторингу задоволеності якістю надання освітніх послуг серед здобувачів освіти. 8.3. Протягом 2023 року впровадити механізм удосконалення процесу прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 - При перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін відповідно нормативних актів. 9.2 Протягом навчального року постійно забезпечувати для користувачів сайту розміщення повної інформації про ОП та зміст усіх освітніх компонентів ОП, постійно оновлювати інформацію за ОПП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА