

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	3482 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.12.2024 р.

Справа № 2477/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,
Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Епіхіна Марина Анатоліївна – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3482
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

В ОП зазначено, що ОП «розроблена на основі : ...Професійного стандарту «Практичний психолог (соціальна сфера)» ..., Професійного стандарту «Практичний психолог закладу освіти...». В орієнтації ОП зазначено, що випускник має «...розробляти та впроваджувати технології психосоціальної підтримки і відновлення людини в умовах криз та надзвичайних ситуацій», що більше відповідає стандарту «Практичний психолог (соціальна сфера)», в ОП передбачені ОК більшою мірою спрямовані на соціальну сферу (ОК Сучасні технології підтримки людини в умовах криз та/або надзвичайних ситуацій, ОК Психологічна допомога військовим та їх родинам, ОК Індивідуальна робота з різними (у тому числі особливо вразливими) категоріями клієнтів, виробнича практика з психологічної допомоги). Тривалість ОП магістерського рівня не може забезпечити виконання двох професійних стандартів.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП частково дублює цілі навчання у відповідному Стандарті вищої освіти. Фокус ОП пов'язаний з «із збереженням та/або відновленням ментального здоров'я людини, яка перебуває або перебувала у кризовій та/або надзвичайній ситуації», додатково введені СК10, 11 також передбачають здатність психолога діяти в кризових і надзвичайних ситуаціях, водночас, це не відображено в меті ОП і програмних результатах.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Відповідно до матриць ОП, ЗК10 «Здатність спілкуватися іноземною мовою» формується в 2 ОК, одним з яких є ОК12 Виконання кваліфікаційної роботи магістра. ОК1 не формує жодного ПР. ПР3 «Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки» формується тільки в ОК13 «Підсумкова атестація, що є недостатнім для формування зазначеної ЗК. Водночас на ОП є інші ОК, які можуть забезпечувати формування ЗК10 (наприклад, ОК1 Іноземна мова в професійній комунікації психолога, ОК3 Етичні аспекти роботи психолога, ОК10 Науково-дослідна практика), ПР3 (наприклад, ОК2 Теорія та методологія психологічного дослідження, ОК4 Нормативний та ненормативний розвиток дітей та молоді, ОК10 Науково-дослідна практика), існують ПР, які можуть бути сформовані в ОК1 (наприклад, ПР1, 6, 7). СЛС не відображає розгортання ОК у часі.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

В описі предметної області ОП ідеться про підтримку психічного здоров'я, питання норми та патології у розвитку психіки, водночас це не зазначено в фокусі і меті ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Силабуси/РП вибіркових освітніх компонентів не представлені у відкритому доступі для зовнішніх стейкхолдерів, як зазначає ЕГ, вони є на закритій платформі Moodle. У відповіді на проект висновку ГЕР ЗВО зазначає, що розмістив робочі програми за посиланням https://luguniv.edu.ua/?page_id=61402, що водночас не знімає зазначеного зауваження.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В силабусі Науково-дослідної практики відсутні критерії оцінювання окремих видів діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В НП на «Виконання кваліфікаційної роботи» передбачено 4 тижні, але 10,5 кредитів, що, за твердженням ЗВО є технічною помилкою.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Внутрішні нормативні документи ЗВО, які регламентують визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, потребують змістового оновлення у відповідності до наказу МОН від 07 лютого 2024 року №134 «Про затвердження Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, та надання їм академічної відпустки».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура оцінювання НПП включає в себе лише наукову складову.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Позитивною практикою є організація на базі ЗВО Центру психологічного відновлення та адаптації та Центру ветеранського розвитку, на базі яких здійснюється освітній процес.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Анкета та результати опитувань по окремим ОП розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО (<http://surl.li/ceqewo>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО урахував рекомендації ГЕР інституційного характеру, надані на попередній акредитації ОП Психологія першого (бакалаврського) рівня ВО (10.04.2023 р.), зокрема оновлено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, оновлено переліки літературних джерел ОК у відповідності до листа МОН України «Про застосування державної мови», переглянуто підхід щодо запобігання плагіату в наукових текстах, запроваджено практику моніторингу кар'єрного шляху випускників Центром кар'єрного розвитку. Деякі рекомендації ще не враховано, зокрема, не впроваджено анкетування здобувачів освіти щодо їх потреб та інтересів. У ГЕР відсутня інформація про те, чи запроваджено в ЗВО власні програми розвитку викладацької майстерності НПП. Просимо прокоментувати.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Під час попередньої акредитації ОП Психологія першого (бакалаврського) рівня (09.02.2023 р.) у висновку ЕГ зазначено, що «Захисту кваліф.робіт на ОП ще не відбувалося, тому репозитарій не сформовано». Наразі ЕГ зазначає, що «ЗВО пояснив, що врахування рекомендацій щодо розміщення кваліфікаційних робіт у репозитарії активно впроваджується. Через воєнні події робота над оновленням та завантаженням матеріалів на сайт триває, і поступове поповнення контенту продовжується». За 2 роки від попередньої акредитації ЗВО не забезпечив повноцінне оприлюднення кваліфікаційних робіт у репозитарії.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО розмістив у відкритому доступі силабуси обов'язкових ОК https://luguniv.edu.ua/?page_id=61402, робочі програми. За твердженням ЕГ робочі програми ОК розміщені у закритій системі Moodle. Силабуси/РП вибіркового освітніх компонентів не представлені у відкритому доступі для зовнішніх стейкхолдерів, як зазначає ЕГ, вони є тільки на закритій платформі Moodle. У своїй відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО зазначає, що невідкладно розмістив робочі програм на офіційному сайті https://luguniv.edu.ua/?page_id=61402. Зазначене не знімає попереднього зауваження, яке було зроблено під час експертизи, а робочі програми розміщені вже після експертизи ГЕР.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП відобразити у меті ОП її специфіку, забезпечити кореляцію додатково введених СК10,11 з програмними результатами, наприклад, шляхом уточнення ПР 11. 2. При наступному перегляді ОП сфокусуватися на врахуванні одного з затверджених професійних стандартів, які відповідають спеціальності 053 Психологія, особливо, якщо при перегляді ОП передбачається присвоєння професійної кваліфікації. 3. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді забезпечити формування ЗК10, ПР3 як мінімум в трьох ОК; відобразити в ОП і відповідній РП/силабусі програмні результати, які формуються в ОК1. 2. При наступному перегляді ОП відобразити в СЛС розгортання ОК у логічній і часовій послідовності. 3. Забезпечити своєчасне розміщення (з щорічним оновленням) силабусів/РП вибіркового освітніх компонентів на відкритих офіційних ресурсах ЗВО для безперешкодного ознайомлення з ними стейкхолдерів. 4. Під час наступного оновлення ОП виправити технічні помилки в навчальних планах, що стосуються кількості кредитів на один тиждень підготовки кваліфікаційної роботи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Адміністрації ЗВО протягом 2024-2025 н.р. змістово оновити внутрішні нормативні документи, які регламентують визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, у відповідності до наказу МОН від 07 лютого 2024 року №134 «Про затвердження Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, та надання їм академічної відпустки».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Групі забезпечення продовжити систематичне оновлення ОК, відповідно до сучасних досягнень світової і української науки за спеціальністю, результатів міжнародних проєктів і стажувань НПП. Продовжити поєднання навчання і досліджень здобувачів під час реалізації освітньої програми та залучення студентів до участі в проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Науково-педагогічним працівникам при оновленні силабусів/РП на 2025-2026 н.р. передбачити у їх зміні критерії оцінювання окремих видів робіт здобувача як у поточному контролі, так і у самостійній роботі. 2. Привести назву форм атестації в ОП, НП, програмі АЕ, білетах до вимог Стандарту вищої освіти спеціальності 053 Психологія другого (магістерського) рівня ВО. 3. Забезпечити виконання вимог Стандарту вищої освіти щодо обов'язкового розміщення всіх кваліфікаційних робіт у репозитарії ЗВО, або на офіційному сайті ЗВО. 4. Оновити Методичні рекомендації до написання кваліфікаційних робіт (ОК12) відповідно до ПР поточної ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Внутрішній системі забезпечення якості ВО розглянути можливість розширення критеріїв, за якими здійснюється оцінювання НПП, зокрема, врахувати методичну, організаційну, виховну роботу тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Внутрішній системі забезпечення якості ВО продовжити систематичну роботу з реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з її реалізації, забезпечити повноцінне висвітлення кваліфікаційних робіт в репозитарії ЗВО/на офіційному сайті ЗВО. 2. Внутрішній системі забезпечення якості ВО, адміністрації ЗВО продовжити врахування результатів зовнішнього забезпечення якості ВО (зокрема зауважень та рекомендацій, сформульованих під час попередніх акредитацій, особливо у одній спеціальності і галузі) під час перегляду освітніх програм та здійснення освітньої діяльності за ними.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити систематичність у розміщенні на офіційному сайті ЗВО робочих програм обов'язкових і вибірковок ОК ОП для повноцінного інформування зацікавлених сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 05 ID 3482.pdf</i>	5XY+kk1rEoa6UGVAADOFYWDeFQu+dw6PozzN1Y4 /X2o=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА