

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" |
| Освітня програма | 3482 Психологія |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 053 Психологія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2022 р.

Справа № 1239/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Герасименко Анжеліка Григорівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Шаульська Лариса Володимирівна,
Чоста Костянтин Сергійович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Євтушенко Ірина Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 3482 |
| Назва ОП | Психологія |
| Галузь знань | 05 Соціальні та поведінкові науки |
| Спеціальність | 053 Психологія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета і фокус ОП надміру широкі. Фактично, ОП має дві різні мети – підготовки практичного психолога та підготовки викладача психології, про що свідчить посилання на два відповідні професійні стандарти в преамбулі програми. Це призводить до перенасичення ОП компетентностями та ПРН і, як наслідок, нереалістичності їх забезпечення обов'язковими ОК за період навчання (1 рік 4 місяці). Проявом цієї проблеми є брак ОК для формування практичних навичок, про що вказують роботодавці (п.2.2 звіту ЕГ). В описі ОП у пункті "кваліфікація" наведена суперечлива інформація. Так, освітня кваліфікація має бути скоригована відповідно до стандарту вищої освіти – «магістр психології». Інші кваліфікації, присвоєння яких передбачає ОП (імовірно, маються на увазі професійні кваліфікації) – «магістр психології, психолог, викладач психології» - теж потребують коригування. Перша з них дублює освітню і має бути усунута. Друга не відповідає професійному стандарту і має бути сформульована як «Практичний психолог (соціальна сфера)». Третя відповідає професійному стандарту і, отже, є коректною. В описі ОП корекції потребує також пункт щодо потенційних сфер працевлаштування випускників, з огляду на професійні стандарти, відповідно до яких функціонує ОП. Цей перелік виглядає занадто широким.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зі слів представників ЗВО, основний фокус ОП продиктований потребами самого ЗВО, а саме - відтоком кадрів та потребою в якісному викладацькому складі. Водночас, погоджуємось із зауваженнями ЕГ щодо недостатньої уваги розробників ОП до досвіду інших подібних програм як в Україні, так і за кордоном, адже таких ОП вистачило і вивчення їх кращих практик сприяло б удосконаленню актуальної програми.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Актуальний перелік компетентностей потребує редагування та конкретизації. Наприклад, в СК 1-3 слід вибрати серед запропонованих стандартом альтернатив ту, яка в більшій мірі відповідає функціонуванню ОП, СК4, де слід чіткіше окреслити, підготовку до якої саме практичної діяльності мають змогу пройти здобувачі тощо.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ЕГ вказує на те, що порівняно з ОП 2020 року, ОП 2021 року зазнала змін в контексті мети, переліків компетентностей та ПРН, проте не була змінена змістовно, то ж НП залишився ідентичним для обох ОП. Підтримуємо ЗВО - сама по собі відсутність змін у змістовому наповненні програми не є порушенням Закону України "Про вищу освіту", до якого апелює ЕГ. Відтак, ГЕР не бачить невідповідності ОП підкритерію 2.1, обсяг ОП відповідає вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналізуючи змістове наповнення ОП, можна зробити висновок, що воно має непоганий набір ОК для підготовки викладача психологічних дисциплін. Зокрема, як мінімум 3 обов'язкових ОК (18 кредитів) та дві практики (12 кредитів), що в сумі складають третину ОП, чітко корелюють з цією частиною мети ОП, спрямовані на розвиток навичок викладання та дослідницької роботи. Натомість, для підготовки до практичної діяльності психолога, причому фахівця, що зможе працювати у будь-якій сфері, незалежно від її специфіки, ОК не виглядає достатньо. ОК як "Сучасні технології психосоціальної підтримки людини в умовах криз та / або надзвичайних ситуацій", "Етичні аспекти роботи психолога" та "Індивідуальна та групова робота з різними категоріями клієнтів" (по 6 кредитів кожен) є доволі загальноознайомчими і навряд чи здатні дати весь необхідний для практичного психолога інструментарій. Погоджуємось із зауваженням ЕГ: частина ОК, відповідно до матриці відповідності, покриває надміру багато компетентностей та ПРН, що не виглядає реалістичним. До того ж, за свідченням ЕГ, частина компетентностей (ЗК 12, 13, 14) співзвучні зі змістом компетентностей стандарту бакалаврського рівня вищої освіти, що не є доречним. Натомість, особливі для ОП компетентності та ПРН у більшій мірі стосуються підготовки саме викладача психології (СК 12-15, ПР14-21), тоді як практико-орієнтованих на їх фоні суттєво менше (СК11, ПР12, 13). Структурно-логічна схема в описі ОП потребує коригування, адже у ній відображений лише розподіл ОК між семестрами, та відсутні сутнісні зв'язки між ними.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Спеціальні компетентності та ПРН, як і змістове наповнення ОП, доволі тісно пов'язані з вимогами професійного стандарту до викладача ЗВО, натомість, значно менше корелюють із очікуваною підготовкою практичного психолога для роботи у соціальній сфері.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Зі звіту ЕГ: «Гарантом програми пояснено, що через малу кількість здобувачів денної форми II курсу (3 особи) їх приєднано до загального потоку заочного відділення (38 осіб): лекційні заняття відбуваються потоково разом, практичні – окремо за НП заочного відділення впродовж визначених тижнів навчання (за графіком навчального процесу здобувачі заочного відділення навчаються впродовж 20-ти днів відповідно у I, II, III навчальному семестрах). Тобто, для здобувачів денної форми навчання зміст освіти виконується не в повному обсязі, адже навчання здійснюється за НП заочного відділення, а, отже, порушуються умови контракту з боку ЗВО, що підписано зі здобувачами денної форми навчання. Гарантом програми зазначено про організацію додаткових консультацій для здобувачів освіти денної форми навчання другого курсу». З відповіді ЗВО розуміємо, що це було зроблено в умовах воєнного стану, у зв'язку з переселенням ЗВО та необхідністю оперативно реагувати на обставини. В осінньому семестрі 2021/2022 навчального року розклад занять відповідав обсягам, передбаченим у навчальному плані.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ у звіті засвідчує відсутність чіткої регламентації процедури перезарахування РН, здобутих у неформальній/інформальній освіті, у нормативних документах ЗВО; фактичну відсутність таких практик на ОП; низьку поінформованість здобувачів щодо таких можливостей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР відзначає добре змістовно наповнені та сконструйовані силабуси ОК. Для їх удосконалення рекомендовано доповнити їх інформацією про завдання до самостійної роботи, подавати літературу не лише загальним списком, але зазначати рекомендовані джерела до кожної теми курсу, відійти від застарілих понять "знати-вміти", натомість формулюючи конкретні компетентності та РН курсу через уточнення програмних компетентностей і РН.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Цей аспект діяльності ОП потребує активізації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуємось з ЕГ: для більш ефективної та цілісної перевірки рівня сформованості компетентностей, сформованих у здобувачів за час навчання, доцільно переглянути форму проведення кваліфікаційного екзамену, додавши до однотипних тестових питань інші, різноманітніші завдання.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ зазначає, що у ЗВО простежується чітка та послідовна система популяризації академічної доброчесності – проводяться численні семінари, бесіди, на базі бібліотеки функціонує Школа академічної доброчесності. Окремі теми щодо академічної доброчесності включено до ОКЗ, 4, 6. Водночас, попри задеклароване у Положенні про академічну доброчесність ЗВО використання системи Unichек при аналізі кваліфікаційних робіт щодо наявності текстових запозичень, на практиці, відповідно до описаних у звіті ЕГ інтерв'ю, ця програма не використовується, натомість, застосовуються безкоштовні сервіси, якість перевірки якими академічних текстів сумнівна. ЕГ за результатами фокус-груп констатує, що «...отримано неоднозначні дані щодо критеріїв оцінки показників унікальності наукового тексту (60%, 70% та 75% відповідно), які дозволили б виявити порушення академічної доброчесності...». ГЕР звертає увагу

представників ЗВО, що, відповідно до листа МОН №1/9-263 від 20.05.2020 р. «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», в аналітичній записці (абзац 3) зазначено: «... академічний плагіат не зводиться до текстових збігів, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо... текстові збіги можуть бути як академічним плагіатом, так і коректними цитуваннями, загальновідомою інформацією, посиланнями на літературні джерела й т.п.». Ці вимоги стосуються всіх учасників освітнього процесу, як здобувачів, так і НПП. Відтак, така позиція містить підміну понять, трактує кількісний показник текстових запозичень як свідчення відсутності/наявності плагіату, хоча, відповідно до визначень МОН, це різні категорії.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР не вдалося віднайти інформації про інші способи стимулювання викладацької активності, окрім описаних у звіті ЕГ преміювань. Зокрема, серед добрих практик інших ЗВО наявні практики проведення занять для підвищення викладацької майстерності, курсів та шкіл, на базі ЗВО чи у співпраці з іншими установами. Рекомендовано вивчити такий досвід та розглянути можливість запровадження таких практик у ЛНУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуємось з ЕГ: залучення здобувачів до діяльності Центру психологічного відновлення та адаптації могло б бути одним з елементів набуття ними практичних навичок.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Хоча на веб-сайті фігурує таблиця із результатами опитування здобувачів щодо задоволеності навчанням на ОП, ця практика, схоже, на ОП є новою і несистемною - адже опитування було проведене в один день, лише серед здобувачів 2 року навчання, у вересні 2022 року, тобто безпосередньо перед акредитаційною експертизою. Відтак, співпраця зі здобувачами у цьому контексті повинна стати обов'язковою, системною, регулярною.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

За свідченням ЕГ у різних частинах звіту, деякі нормативні документи ЗВО на веб-порталі потребують оновлення. Також більш ретельно слід працювати з репозитарієм ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Завдання вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Переглянути мету і фокус ОП, обравши чіткий вектор її реалізації, який реалістично втілити за час навчання здобувачів. Провести ґрунтовний аналіз досвіду організації подібних ОП в Україні та світі. Уточнити перелік компетентностей та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Переглянути змістове наповнення ОП відповідно до її реалістичних цілей. Внести зміни до матриць відповідності в контексті реалістичного забезпечення формування компетентностей і ПРН конкретними ОК. Вдосконалити структурно-логічну схему ОП. Забезпечити відповідність ОП професійним стандартам, відповідно до присвоєваних кваліфікацій.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Вдосконалити нормативну базу ЗВО щодо процедури перезарахування РН, здобутих у неформальній/інформальній освіті. Інформувати здобувачів щодо можливостей такого перезарахування та агітувати брати участь у подібних проєктах.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Вдосконалити силабуси в контексті формулювання цілей курсу, завдань до виконання здобувачами, форми подачі рекомендованих джерел. Активізувати участь здобувачів та НПП у міжнародних проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути форму проведення кваліфікаційного екзамену. Дотримуватись норм ЗВО щодо нульової толерантності до фактів порушення академічної доброчесності здобувачами ОП. Завантажити кваліфікаційні роботи здобувачів до репозитарію.

Критерій 6. Людські ресурси

Вдосконалити та розширити форми стимулювання розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розглянути можливість залучення здобувачів ОП до діяльності Центру психологічного відновлення та адаптації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити системність опитувань щодо задоволеності освітнім процесом серед здобувачів ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вдосконалити - оновити та оприлюднити на веб-сайті - нормативну базу ЗВО та ОП зокрема.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Герасименко Анжеліка Григорівна