

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	3396 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2023 р.

Справа № 2248/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огністий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Курило Віталій, Жучок Анатолій – представник ЗВО,
Жучок Юрій Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3396
Назва ОП	Математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Як позитивне, відзначаємо переорієнтацію ОПП на забезпечення підготовки здобувачів за предметною сферою «Середня освіта». В ОПП 2022 року передбачається надання кваліфікації «учитель математики, викладач закладу вищої освіти», а у 2023 році «вчитель математики, викладач закладів фахової передвищої освіти»

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До освітньої програми завантажено в систему НА з рецензії від стейкхолдерів, проте всі вони не містять дат та зауважень. ГЕР відзначає про підозру щодо фальсифікації рецензії Ю.Бардаша: підстави - неоригінальний підпис, вставлений у документ, про що свідчить відмінність фону підпису та самого документу, а також порушення розмірів печатки комунального закладу «Луганська обласна мала академія наук учнівської молоді» (висота і ширина круглої печатки співвідносяться за коефіцієнтом 1.1. Загалом можна говорити про порушення порядку засвідчення документів та формальні підходи до рецензування ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОПП 2023 року передбачено ПРН16. Готувати до опублікування статті за результатами проведених досліджень з математики або методики її навчання українською та іноземною мовами. Аналіз змісту освітніх компонентів ОПП засвідчив, що підготовка здобувачів за цим ПРН не здійснюється і відповідно не перевіряється (відсутнє оцінювання чи вимоги надати до захисту магістерської роботи підготовлену статтю – висновок на підставі аналізу завантажених у систему НА методичних рекомендацій до кваліфікаційної роботи (ОК11, ОК13). Під час Виробничої практики (ОК12) передбачається формування ПРН 16, проте в завданнях практики це не зазначається та відповідно під час захисту не оцінюється. На думку ГЕР цей ПРН16 відповідає більше освітньо-науковій, ніж освітньо-професійній програмі

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів, 24 кредити – вибіркові. Що відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП структурована на блок обов'язкових дисциплін нормативні та вибіркових дисциплін (назви не зазначаються). Це не відповідає навчальному плану (в якому виокремлюються цикли загальної та професійної підготовки). Структурування на цикли загальної та професійної в ОПП відсутнє. В ОПП наявна психолого-педагогічна і методична складова підготовки, а також дисципліни науково-предметної підготовки. Загалом має логічну послідовність вивчення освітніх компонентів. Проте вся практика зосереджена у 3 семестрі (15 кредитів/10 тижнів). У графіку освітнього процесу навчального плану 2023 року, що завантажений у систему НА навчання магістрів розпочинається з жовтня 2023, а завершується у січні 2024 року, що є порушенням чинних у 2023 році правил прийому МОН та затвердженого ЗВО Порядку прийому на навчання у 2023 році. Такий стан відповідає правилам прийому 2022 року. Скрін з Порядку прийому ЗВО с.18 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup-2023/15.03.2023/Nakaz.MON.276.vid.15-03-2023-yustovanyu.pdf>). Означена ситуація свідчить про недостатню увагу групи розробників до оновлення ОПП та розроблення навчальних планів. Зокрема, потребує уточнення таблиця зведених даних на першій сторінці навчального плану в частині тривалості навчання у семестрах. Потребує додаткового пояснення наявність серед переліку нормативних документів, на яких базується ОПП Стандарту вищої освіти за спеціальністю 015 Професійна освіта галузі 01 Освіта/Педагогіка освітнього рівня магістр.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає виробничу практику обсягом 15 кредитів. Разом із кредитами на написання магістерської роботи (15) та підсумкової атестації (1,5) обсяг складає 31,5 кредита, що у відповідності з Концепцією розвитку педагогічної освіти. Варто відзначити, що у 2023 році на ОПП здійснилося об'єднання (без зміни кількості кредитів) двох практик «Науково-педагогічної практики (виробничої)» та «Науково-дослідної практики (виробничої)». Загальна орієнтація виробничої практики в ОПП 2023 року – на заклади ЗСО та ФПО. Проте, на с.4 силабусу цієї практики зазначається «Виробнича педагогічна практика студентів передбачає роботу в ЗЗСО (10-11 класи) або ЗФПО». Відтак, здобувачі мають змогу набути необхідних професійних компетентностей лише в одному з типів закладів освіти. Це суперечить кваліфікації, яка надається на ОПП: «вчитель математики, викладач закладів фахової передвищої освіти» Уважаємо за доцільне передбачити проходження виробничої практики і у ЗЗСО та у ЗФПО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ЕГ відзначила, щ багато здобувачів працюють за фахом, тому вважаємо за доцільне започаткувати підготовку здобувачів за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутні практики академічної мобільності здобувачів

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутні практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося з необхідністю виконання та опублікування наукових статей/матеріалів доповідей здобувачів. Крім того, це забезпечить виконання ПРН16. Готувати до опублікування статті за результатами проведених досліджень з математики або методики її навчання українською та іноземною мовами.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Рекомендуємо на основі рейтингування здобутків здобувачів розробити систему заохочення (як приклад: конкурс «Кращий студент року» у різних номінаціях).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Кваліфікація Павленко І.Г (Педагогіка та методика початкового навчання, музика) та наукові фахові праці не увідповідюються ОК «Освітній процес у сучасній школі та ЗФПО: теорія та практик». Кваліфікація Хмеля В. П. (математик) не увідповіднюється ОК «Методологія викладання математики у ЗЗСО та ЗФПО), також відсутні за останні 5 років фахові статті, що відповідають освітньому компоненту. Літвінова О.М. не має публікацій за останні 5 років відповідно до ОК «Методологія викладання математики у ЗЗСО та ЗФПО». Аналіз інформації з обґрунтування (таблиця2) дав можливість зробити висновок про недостатність НПП за предметною спеціальністю освітньої програми: викладачі, що забезпечують методичні дисципліни є сумісниками та не мають публікацій відповідно до ОК. В цьому ГЕР цілком підтримує зауваження ЕГ: на ОПП є потреба у висококваліфікованих фахівцях з методики навчання математики в школі, які проводять дослідження за даним напрямом 014 Середня освіта (Математика).. Зокрема. На ОПП працює Жучок Ю.В., що має освіту відповідну до ОПП (педагогічну) і може забезпечити викладання методичних дисциплін. Доцільно підвищити публікаційну активність викладачам за ОПП відповідно до освітніх компонентів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

З огляду на деяку формальність рецензування ОПП та рекомендації ЕГ доцільно залучати стейкхолдерів (здобувачів, вчителів-практиків, керівників ЗЗСО та ЗФПО, академічну спільноту) до відкритого обговорення ОПП. Залучати всіх стейкхолдерів до складу колегіальних органів управління на факультеті/університеті. У звіті КГ зазначається, що «Взаємодія між ЗВО та роботодавцями здійснюється на даній ОП через заповнення опитувальника "Анкета для опитування роботодавців щодо якості освіти в ДЗ "ЛНУ імені Тарас Шевченка" (<https://cutt.ly/OMcGSmS>)». Рекомендуємо урізноманітнити форми роботи зі стейкхолдерами на ОПП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно систематизувати співпрацю зі стейкхолдерами, шляхом їх активної участі у заходах кафедри та підписання нових угод про відповідну співпрацю на регіональному, всеукраїнському і міжнародному рівнях.; 2. Забезпечити реальну співпрацю зі стейкхолдерами, їхню участь в обговоренні ОПП та її рецензуванні; 3. Переглянути перелік ПРН, забезпечити формування всіх ПРН (зокрема ПРН16) і увідповіднити їх змісту ОПП, не ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Більш активно використовувати ресурси щодо розвитку соціальних навичок здобувачів освіти, зокрема до початку 2024/2025 н.р. ввести додаткові дисципліни/модулі які сприяли б якіснішому розвитку «soft skills» в межах досягнення ПРН13, ПРН16, ПРН17. 2. Активізувати публікаційну активність магістрів за ОП, постійно залучати до участі у наукових масових заходах ЗВО. 3. Підсилити формування ЗК12 і ФК7, шляхом введення ОК/модулів до ОК, що будуть спрямовані на формування здатності проводити дослідження на відповідному рівні; здатності інтегрувати знання у сфері освіти/педагогіки та розв'язувати складні задачі у мультидисциплінарних та міждисциплінарних контекстах. 4. Структурувати ОПП за циклами загальної та професійної підготовки, забезпечивши належну гуманітарну складову. 5. Переглянути графік освітнього процесу в навчальному плані та увідповіднити його реаліям освітнього процесу; потребує уточнення таблиця зведених даних на першій сторінці навчального плану в частині тривалості навчання у семестрах. 6. Забезпечити проходження педагогічної практики здобувачами відповідно до змісту програм практичної підготовки. Доцільно дотримуватися окреслених у визначених програмою практики баз практик (10-11 класи ЗЗСО) та додати заклади фахової передвищої освіти та професійної (професійно-технічної) освіти; 7. Доцільно розглянути можливість підготовки здобувачів за ОПП за дуальною формою освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Інформувати та заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності та отримання компетентностей у неформальній освіті (посилити роботу в цьому напрямі та запропонувати студентам зовнішні освітні ресурси впродовж 2023- 2024 н.р.).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Висвітлювати на наукових чи науково-практичних конференціях, у наукових публікаціях результати досліджень здобувачів у контексті ПРН16. Зокрема, рекомендуємо до початку 2024/2025 навчального року передбачити у вимогах до написання і захисту кваліфікаційної роботи умову обов'язкової участі здобувачів освіти у конференції, або публікацію тез чи статті. 2. Підвищити рівень обізнаності та активності здобувачів вищої освіти щодо наукової та інтернаціональної діяльності за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо на основі рейтингування здобутків здобувачів розробити систему заохочення (як приклад: конкурс «Найкращий студент року» у різних номінаціях).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжити забезпечення відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації всіх НПП, що задіяні на ОПП освітнім компонентам. На початок 2023/24 року забезпечити відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації всіх НПП ОК. 2. Продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 3. Підвищити публікаційну активність викладачів із своїх освітніх компонентів. 4. Забезпечити підтримку профілів викладачів у різних базах в актуальному стані.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Сприяти психологічній, соціальній, матеріальній підтримці викладачів та здобувачів за ОПП. 2. Сприяти розвиткові матеріальної бази ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно здійснювати моніторинг якості вищої освіти за цією програмою, оприлюднювати його результати на сайті ЗВО та висвітлювати інформацію про зміни в освітній програмі. 2. Активніше залучати роботодавців та студентів до обговорення ОП на всіх етапах її розгляду 3. Рекомендуємо урізноманітнити форми роботи зі стейкхолдерами на ОПП (як приклад, створити раду стейкхолдерів, клуб випускників тощо).

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити дотримання термінів оприлюднення проектів ОПП на сайті ЗВО 2. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА