

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	3396 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.01.2023 р.

Справа № 1282(ПГ2)/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Островська Катерина Олексіївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Караман Олена Леонідівна, Курило Віталій Семенович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	3396
Назва ОП	Математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У назві ОП не відбито спеціальність: «014 Середня освіта». Врахувавши Лист МОН України №1/9-377 від 05.06.2018 р. «Щодо надання роз'яснень стосовно освітніх програм», зокрема твердження: «Назви освітніх програм повинні мати ознаки (ключові слова) назви відповідних спеціальностей (спеціалізації, спеціалізацій), припускаючи повний збіг або використання парафраза, або за змістом відповідати цим назвам з урахуванням особливостей реалізації освітніх програм...» рекомендуємо увідповіднити назву ОП. Відповідно п. 3 статті 7 Закону України «Про вищу освіту» та Національному класифікатору України ДК 003:2010 «Класифікатор професій» (2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти) рекомендуємо уточнити професійну кваліфікацію, вказавши «...закладу загальної середньої освіти». Формулювання професійної кваліфікації, в частині «...викладач закладу вищої освіти» не відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта». ГЕР наполегливо рекомендує зміст ОП орієнтувати в рамках саме фахової передвищої освіти (не вищої освіти), за умови обов'язкового цілісного забезпечення формування компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти), зважаючи на п.4. Стаття 55. Закону України «Про вищу освіту» «Посади педагогічних працівників можуть займати особи із ступенем магістра за відповідною спеціальністю»; п. 3, ст.5, Закону України «Про фахову передвищу освіту», «посади педагогічних працівників, як правило, займають особи із ступенем магістра», а також до Наказу МОН № 776 від 16.07.2018 р. «Про затвердження Концепції розвитку педагогічної освіти» «особливим завданням другого (магістерського) рівня вищої педагогічної освіти є підготовка педагогічних працівників для забезпечення закладів, передусім, педагогічної, спеціалізованої освіти, фахової передвищої, післядипломної та профільної середньої освіти» (с.10), вважаємо позитивною практикою ОП забезпечення формування компетентностей викладача закладу фахової передвищої освіти для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, Готовність проектної групи та групи забезпечення здійснювати підготовку викладача ЗВО рекомендуємо реалізовувати у міждисциплінарній ОП або науково-професійній ОП. Рекомендуємо уточнити професійну кваліфікацію ОПП: вчитель математики закладу загальної середньої освіти. При перегляді ОПП рекомендуємо ввести до складу групи розробників здобувачів освіти та представників роботодавців, що сприятиме урахуванню позицій і потреб зацікавлених сторін на етапі розроблення програми. Придатність випускників до працевлаштування в ОП подана дещо широко й не підкріплено відповідними ОК, рекомендуємо зазначити лише первинні посади для випускників ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

СЛХ не відображає взаємозв'язків між ОК, представлення СЛС не відповідає листу листа МОН України №1/9-239 від 28.04.2017 р., де рекомендовано представляти структурно-логічну схему у формі графа (сукупності об'єктів із зв'язками між ними, наочне графічне зображення). Рекомендуємо обрати форму структурно-логічної схеми навчання і викладання, яка би відображала змістову взаємопов'язаність ОК, насамперед тих ОК, що є передумовами для вивчення інших. ОП має неузгодженість в змісті і взаємопов'язаності системи ОК ОП, так, практичні результати навчання, заявлені в ОК8 «Сучасні інноваційні методи викладання математики» (с.3) орієнтовані на «основну і старшу школу» («знання: особливостей процесів викладання і навчання учнів основної і старшої школи, способів реалізації інтеграційного підходу в навчанні учнів основної і старшої школи») і в змісті ОК, наприклад (с.5), передбачено вивчення «Модельних навчальних програм» (створених відповідно Типової освітньої програми, для 5-9 класів ЗЗСО, затвердженої наказом МОН України № 235), проте виробнича практика, в ході якої мають продовжувати формуватися компетентності вчителя профільної школи, передбачена у ЗВО. Рекомендуємо підсилити орієнтування змісту ОК ОП на формування компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР вважає критичним зауваженням, те що визначені в ОП програмні результати навчання (ЗН, УМ, КОМ, АІВ) не окреслюють предметну область спеціальності 014 Середня освіта та тяжіють до спеціальності 111 – Математика. ПРН дотичним до предметної області спеціальності ОП 014 Середня освіта, можна вважати лише: «ЗН 2, УМ 1, КОМ 4, АІВ 3. Не розкриваються в ПРН ОП ФК 11 Володіння дидактичними знаннями процесів і методів викладання та навчання математики; ФК 14. Здатність до впровадження ефективних освітніх технологій, інтерактивних методів навчання; ФК 15. Здатність проектувати, здійснювати, оцінювати та корегувати навчально-виховний процес у закладах освіти; ФК 17. Здатність впроваджувати розвиваюче навчання в школі за допомогою 3D моделей та робототехніки; ФК18. Здатність застосовувати гейміфікацію як інноваційний метод у навчанні. У формулюванні ПРН рекомендуємо уникати загального формулювання «заклади освіти», «школи», конкретно вказувати рівень. ГЕР вважає що ПРН ОПП не забезпечують формування професійних компетентностей вчителя (визначених професійним стандартом). Рекомендуємо увідповіднити ПРН ОПП ФК ОП і предметній області спеціальності ОП – 014 Середня освіта. ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що в змісті ОПП недостатньо уваги приділено методичній підготовці майбутніх учителів математики профільної школи. Для ОК «Сучасні інноваційні методи викладання математики» відведено 5 кредитів, що ставить під сумнів можливість формування 11 компетентностей. Погоджуємось з ЕГ, що ОК «Сучасні інноваційні методи викладання математики», недостатньою мірою забезпечує формування ФК11 Володіння дидактичними знаннями процесів і методів викладання та навчання математики, ФК 13. Здатність до виконання професійних завдань і педагогічних функцій в умовах мінливого освітнього середовища. Рекомендуємо забезпечити формування методичної компетентності вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти). В змісті силабусу ОК8 «Сучасні інноваційні методи викладання математики» наявна неузгодженість, яка не забезпечує надання учасникам освітнього процесу зрозумілої інформації, так «передумови вивчення дисципліни» передбачають один перелік дисциплін (Елементарна математика, педагогіка, психологія, алгебра, інформатика, методика навчання математики), розділ силабусу «Орієнтація (на кого розрахований курс)» передбачає інші дисципліни («Курс орієнтований на здобувачів магістратури за спеціальністю Для освітніх програм спеціальностей 111 «Математика» 112 «Статистика», 014 «Середня освіта(Математика)», які опанували такі дисципліни: Педагогіка, Психологія, Вища математика і Вища та прикладна математика або Алгебра і теорія чисел та Математичний аналіз Інформатика та обчислювальна техніка») і потребує усунення помилок в формулюванні.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Критичним зауваженням, на думку ГЕР, є те, що практична підготовка ОП не забезпечує здобувачу освіти формування компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, оскільки здобувачі освіти, що навчаються на ОПП не проходять практику в ЗЗСО чи у ЗФПО, що відбито в назвах (Науково-педагогічна практика (виробнича), Науково-дослідна практика (виробнича)) і змісті практики. Практична підготовка зорієнтована на класичну спеціальність 111 – Математика. Зміст силабусу ОК 10. «Науково-педагогічна практика (виробнича)» не відповідає предметній області спеціальності ОП – 014 Середня освіта. Змістом науково-педагогічної практики передбачено: «опанування передових технологій викладацької діяльності. виконання практикантами основних обов'язків викладача ЗВО: розробка розгорнутих конспектів лекцій (не менше 2-ох), практичних та лабораторних занять (не менше 2-ох) відповідно до робочої навчальної програми. Проведення пробних занять (2-ох) з дисциплін. Розробка розгорнутих конспектів, дидактичних матеріалів та презентацій до залікових занять. Проведення залікових занять (1 лекційне, 1 практичне чи лабораторне). Спостереження та аналіз (рецензія) занять колег - 1 лекція та 1 практичне чи лабораторне. Виконання обов'язків помічника академнаставника груп. Виконання доручень куратора академічної групи. Проведення виховних заходів зі студентами. Розробка та проведення залікового виховного заходу. Участь у профорієнтаційній роботі. Формування і розвиток навичок педагогічного спілкування з викладачами та студентами. Участь у кафедральних та інститутських заходах виховного характеру. Участь у науковій роботі кафедри, у позааудиторних заходах кафедри (інституту), що проходять у період практики». Поряд з тим в силабусі зазначено, що «основні завдання практики, що полягають у формуванні у аспірантів навичок викладацької роботи» (с.4), що потребує уточнення. ГЕР рекомендує зміст ОП орієнтувати в рамках саме фахової передвищої освіти, за умови обов'язкового цілісного забезпечення формування компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти). Відповідно до силабусу ОК 11 Науково-дослідна практика (виробнича), зміст практики (с.5) не увідоповіднений предметній області спеціальності ОП – 014 Середня освіта передбачає: «положення, інструкції, накази, штатний розклад, кваліфікаційні вимоги й інші документи, що регламентують роботу підприємства; загальносистемне, базове і прикладне програмне забезпечення комп'ютерної техніки підприємства; апаратне забезпечення та прилади для тестування та розробки комп'ютерних систем; загальні відомості про науково-дослідну роботу, що розробляється у магістерській роботі; структура, методи і організація експерименту; математичне забезпечення необхідне для проведення наукового дослідження: математичні моделі дослідження, методи й алгоритми виконання проектних процедур аналізу та обробки даних; методика оцінювання науково-технічного рівня проведеного дослідження».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Погоджуємось з ЕГ щодо необхідності приділити більше уваги збалансованості вказаних в ОП програмних компетентностей та програмних результатів навчання з компетентностями вчителя, вказаними в професійному стандарті: проектувальна, прогностична, організаційна, предметно-методична необхідності. Рекомендуємо увідоповіднити ЗК, СК та ПРН ОП загальним та професійним компетентностям, визначеним професійним стандартом за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти", "Вчитель закладу загальної середньої освіти", "Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)" (Наказ Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 р. №2736).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ЗК і ФК заявлені у силабусах ОК2, ОК3, ОК4, ОК5, ОК10, ОК11 не увідповіднені ЗК і ФК ОПП; ПРН відсутні у силабусах ОК1, ОК5, ОК7, ОК8. Наявна невідповідність ЗК, ФК, ПРН і ОК, що їх забезпечують, подана в структурно-логічній схемі навчання і викладання ОПП та силабусах (наприклад, в СЛС зазначено забезпечення ОК1 ФК 1, 2, 3, в силабусі - ФК1, 3), що не забезпечує учасникам освітнього процесу доступної і зрозумілої інформації щодо програмних результатів навчання у межах окремих освітніх компонентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Підкреслюючи потужний склад викладачів кафедри алгебри і системного аналізу (100% з науковими ступенями) які забезпечують викладання ОК ОП та їх активну публікаційну діяльність, значну кількість публікацій у журналах, що індексуються в наукометричній базі Scopus, рекомендуємо розширити кількість наукових та науково-методичних публікацій за напрямом спеціальності ОП 014 Середня освіта (Математика).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- при наступному перегляді ОП рекомендуємо відобразити в назві ОП її спеціальність: 014 Середня освіта - уточнити професійну кваліфікацію ОП, вказавши вчитель математики закладу загальної середньої освіти; - зазначити лише первинні посади для випускників ОП; - зміст ОП орієнтувати в рамках саме фахової передвищої освіти (не вищої освіти), за умови обов'язкового цілісного забезпечення формування компетентностей вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти), або створити міждисциплінарну ОП; - ввести до складу групи розробників здобувачів освіти та представників роботодавців

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- рекомендуємо відобразити в структурно-логічній схемі ОП змістові взаємозв'язки ОК ОП; - розширити ФК ОП, відповідно предметній області спеціальності ОП – 014 Середня освіта; - розглянути можливість увідповіднити ЗК, СК та ПРН ОП загальним та професійним компетентностям визначеним професійним стандартом за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти", "Вчитель закладу загальної середньої освіти", "Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)" (Наказ Міністерства економіки, торгівлі та сільськогосподарства України від 23.12.2020 р. №2736); - увідповіднити ФК і ПРН ОПП; - увідповіднити ПРН, зміст науково-педагогічної та науково-дослідної практик предметній області спеціальності ОП – 014 Середня освіта; - визначити бази виробничої педагогічної практики ЗЗСО (на рівні профільної середньої освіти), ЗФПО; - збільшити тривалість виробничої педагогічної практики; - забезпечити формування методичної компетентності вчителя закладу загальної середньої освіти (на рівні профільної середньої освіти); - розширити гуманітарну складову змісту ОПП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- продовжувати мотивувати здобувачів до внутрішньої та міжнародної академічної мобільності, участі у міжнародних наукових конференціях, проєктах тощо, інформувати про можливості й вимоги до зарахування результатів навчання, здобутих у неформальній

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- і надалі систематично враховувати сучасний стан та перспективи розвитку галузі знань 01 Освіта/Педагогіка, як на локальному, регіональному, національному так і міжнародному рівнях, що має знайти відображення в змісті ОП, РП ОК, методах викладання; - за доопрацювання робочих програм ОК в списки джерел включити роботи викладачів, які їх забезпечують

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- на засадах студентоцентрованого, компетентнісного підходів систематично вдосконалювати форми контрольних заходів та атестації здобувачів вищої освіти у відповідності освітнім компонентам та умовам дистанційного навчання; - розширити практику популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» серед здобувачів вищої освіти та НПП

Критерій 6. Людські ресурси

- підкреслюючи потужний склад викладачів кафедри алгебри і системного аналізу, які забезпечують викладання ОК ОП та їх активну публікаційну діяльність, рекомендуємо розширити кількість публікацій за напрямом спеціальності ОП - 014 Середня освіта (Математика); - продовжувати практику підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності, які існують на ОП; - рекомендуємо залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів в галузі середньої освіти (математика, інформатика), представників роботодавців

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- забезпечити вільний доступ до робочих програми та силабусів усіх ОК

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- і далі сприяти залученню широкого кола стейкхолдерів до процесу перегляду та оновлення ОП; - дотримуватись визначених закладом процедур моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми з своєчасним урахуванням тенденцій розвитку галузі 01 освіта/ педагогіка

Критерій 9. Прозорість та публічність

- і далі своєчасно оприлюднювати та оновлювати інформацію на офіційному сайті університету та випускової кафедри щодо перегляду та оновлення ОП, висвітлення пропозицій стейкхолдерів, представлення попередніх редакцій ОП; - продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ