

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"</b>
Освітня програма	<b>3298 фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

10.03.2026 р.

Справа № 0010/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Дубовой Олександр Володимирович – представник ЗВО,

Отраченко Олена Вікторівна – гарант ОП,

Воєділова Олена Михайлівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>3298</b>
Назва ОП	<b>фізична культура</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.11 Фізична культура</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

*У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію*

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 014 Середня освіта освіта (за предметними спеціальностями) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. ЗВО зазначає, що «при розробці ОП враховано вимоги Проекту «Стандарт вищої освіти України другий (магістерський) рівень, галузь знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальність 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями)». ГЕР застерігає ЗВО про недоцільність використання неунормованих документів (відсутність процедури громадського обговорення, погодження з педагогічною спільнотою та НАЗЯВО, затвердження та введення в дію наказом МОН України тощо). За відсутності стандарту вищої освіти, при проектуванні програмних результатів ЗВО мав би послуговуватись вимогами Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня. ЗВО у ВСО не обґрунтував дотримання вимог Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти. ГЕР погоджується з обґрунтованою відповіддю ЗВО та ЕГ на проект експертного висновку ГЕР, й бере за основу висновок ЗВО й не визначає зазначений факт суттєвим недоліком а розглядає його як рекомендацію щодо посилення обґрунтування відповідності програмних результатів навчання дескрипторам Національної рамки кваліфікацій. За відсутності стандарту вищої освіти, ГЕР вважає за недоцільне окремо визначати ЗВО компетентності та результати навчання в освітній програмі.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

У ВСО ЗВО зазначає, що «Професійний стандарт на момент розробки ОП 2024 року відсутній. ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації». Під час процедури розробки/оновлення ОПП ЗВО мав би послуговуватись чинним на той час Наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 23.12.2020 № 2736-20 «Про затвердження професійного стандарту за професіями "Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти", "Вчитель закладу загальної середньої освіти", "Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)"». Ознайомившись зі змістом відповіді ЗВО та ЕГ на проект експертного висновку, ГЕР вважає відповідь ЗВО не обґрунтованою, а інформацію надану у ВСО недостовірною. ГЕР, враховуючи непорозуміння між ЕГ та службою супроводу акредитаційного процесу НАЗЯВО, бере до уваги відповідь ЕГ та наголошує, що факти на основі яких приймаються рішення про суттєвість/несуттєвість недоліку слід зазначати обов'язково. ОПП2024 була затверджена рішенням Вченої ради університету протоколом № 11 від «31» травня 2024 р. В Придатності до працевлаштування ЗВО зазначає «2320 Вчитель закладу загальної середньої освіти», Порядок здобуття і присвоєння професійних кваліфікацій у ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (затверджений наказом ректора 31.01.2025 № 21-ОД та перезатверджений зі змінами наказом від 28.03.2025 № 41-ОД) в ЗВО був відсутній, що встановлює факт порушення "Статті 9-1. Освітні програми (внесені зміни № 3642-IX від 23.04.2024) в контексті наявності «процедури присвоєння професійних кваліфікацій (у разі їх присвоєння)». В ОПП2024 професійна кваліфікація не присвоюється. В ОПП2025 професійна кваліфікація присвоюється, однак процедура присвоєння професійної кваліфікації не прописана, а перепосилання на вказаний вище Порядок (розділ 3) визначає лише загальні вимоги та процедури (присвоєння професійної кваліфікації на певних етапах освітньої діяльності: організаційному, теоретичному навчанні здобувачів, практичній підготовці

здобувачів, атестації здобувачів, апеляції (за необхідності)) не враховуючи фахових особливостей предметної спеціальності. ГЕР вважає за доцільне конкретизувати власне процедуру (форми, зміст, методи, етапи) складання іспиту/ів за професійною кваліфікацією та зазначити її в профілі ОПП відповідно до п.2.1 Порядку .

### **3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

В систему НАЗЯВО ЗВО завантажив п'ять рецензій зацікавлених стейкхолдерів – представників наукової спільноти, фахівців-практиків, роботодавців. Усі рецензенти позитивно оцінюють ОПП та рекомендують до реалізації. Однак ГЕР відзначає відсутність в усіх рецензіях рекомендацій та пропозицій.

### **5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

### **Аналіз**

#### **1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

#### **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Структурно-логічна схема в ОПП2024 й ОПП2025 року та схематично візуалізовані логічні зв'язки між ОК відсутні. За яким принципом визначалися передумови вивчення ОК (відповідно до робочих програм) незрозуміло. Послідовність вивчення ОК визначається Логічною послідовністю обов'язкових освітніх компонентів, що не дає можливості детально проаналізувати чіткість структури змісту освітньої програми та визначити реальні пререквізити, кореквізити та постреквізити . В РПНД в Передумовах (актуальні знання, необхідні для опанування освітнього компоненту), переважно зазначені ОК першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ щодо того «...що простежується чітка логіка та системність викладання ОК та поступовість формування ПРН і досягнення мети ОП, що позитивно впливає на якість підготовки майбутнього вчителя фізичної культури». ОК11 Виробнича (педагогічна) практика в ЗЗСО на рівні профільної загальної середньої освіти реалізовується в першому семестрі, а ОК8 Рекреаційно-оздоровча діяльність та сучасні методи вимірювання і контролю у фізичній культурі і ОК9 Технології фізкультурнооздоровчої діяльності навчання осіб з особливими потребами в другому та третьому семестрах відповідно. Хоча визначеними видами робіт під час проходження практики є: індивідуальна робота з учнями, що мають низький рівень фізичної, технічної підготовки; визначити рівень фізичних якостей учнів основного класу - забезпечується змістом ОК8; ознайомлення з формою і структурою планування фізкультурно-оздоровчих заходів і спортивних змагань (положення про спартакіаду і змагання по видах спорту) з фіксацією в щоденнику; проведення фізкультурно-оздоровчих заходів в режимі навчального дня: фізкультхвилинки, рухливі перерви – забезпечуються змістом ОК9. Аналогічні види робіт визначаються до ОК12 Виробнича (педагогічна) практика в закладах фахової передвищої освіти в другому семестрі, а ОК 9 реалізується в 3 семестрі. ГЕР, на відповідь ЕГ групи на проект експертного висновку зазначає, що ЕГ погодилася із зауваженням («ЕГ частково погоджується із зауваженням ГЕР щодо місця ОК 8,9, відносно практичної підготовки в ОП»), але думка ЕГ «Проте вказані ОК: ОК8 Рекреаційно-оздоровча діяльність та сучасні методи вимірювання і контролю у фізичній культурі і ОК9 Технології фізкультурнооздоровчої діяльності навчання осіб з особливими потребами, на думку ЕГ не можна вважати ключовими у підготовці вчителя фізичної культури, на педагогічній практиці здобувачі як правило працюють з учнями основної групи під керівництвом вчителя» не має підтримки зі сторони ГЕР. Усі визначенні ОПП нормативні ОК є рівнозначними та не підлягають розподілу на «ключові» чи «неключові». Відповідь ЗВО на проект експертного висновку ГЕР за підкритерієм 2.2 є не обґрунтованою. Зазначені факти є суттєвим недоліком за кодом 2.2.1

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР погоджується з висновком звіту ЕГ щодо часткового спрямування змісту ОПП на сферу фахової передвищої та вищої освіти (ОК5, ОК7, ОК12, ОК13) – що в загальному складає близько 20% від загального обсягу ОПП. В той час на сферу середньої освіти спрямовано лише близько 14% обсягу ОПП. Цей факт є суттєвим недоліком за кодом 2.3.1. Здійснивши аналіз ОПП2025 А4.11 Середня освіта (Фізична культура) ГЕР констатує виправлення цього недоліку та спрямування усього змісту ОПП на спеціальність Середня освіта й встановлений суттєвий недолік не вказуватиме в таблиці Переліку суттєвих недоліків. ГЕР ознайомила з тематикою кваліфікаційних робіт та їх змістом на сайті бібліотеки ЗВО (репозитарій) захищених в 2025 році (<https://surl.li/tyjuqf>) й зазначає, що значна частина тем кваліфікаційних робіт виходить за межі предметної спеціальності й тяжіють до спеціальностей 011, 015 та 017. До прикладу: Єрофеева Л.В. Підвищення ефективності фізичної підготовки студенток 1 курсу засобами кросфіту під час воєнного стану (<https://surl.li/izkoi>). Полулященко М.В. Формування морально-вольових якостей здобувачів фахової передвищої освіти на заняттях з фізичної культури в педагогічному коледжі (<https://surl.li/tpnbts>). Ноженко О.Д. Методика запобігання виникненню плоскостопості у здобувачів фахової передвищої освіти засобами оздоровчої фізичної культури. Іщенко А.О. Підвищення ефективності професійно-прикладної фізичної підготовки курсантів засобами бойових мистецтв. Буднікова Т.В. Вдосконалення силових здібностей та рухових навичок дівчат-студенток у спортивній секції з важкої атлетики. Щуров В.О. Формування готовності майбутніх учителів фізичної культури до запровадження дистанційної форми навчання в освітній процес. Навка Є.В. Підвищення ефективності професійноприкладних навичок юнаків 1 року навчання у секції рукопашного бою. Зазначенні факти є суттєвим недоліком за кодом 2.3.2. ГЕР не погоджується з думкою ЕГ у відповіді на проект експертного висновку щодо «Наведені факти аналізу ОП експертною групою дозволяють стверджувати, що наведений ГЕР недолік не стосується ОПП2024р. та не може вважатися суттєвим, точніше недоліка з кодом 2.3.2 за даною ОП немає», оскільки акредитаційний процес охоплює період між попередньою та чинною акредитацією ОП з однаковим ID в ЄДЕБО. Відповідно до інформації на офіційному сайті ЗВО ([https://luguniv.edu.ua/?page\\_id=73892](https://luguniv.edu.ua/?page_id=73892)) ОП було започатковано в 2016 р. з оновленнями 2020, 2022 та 2023 (ВСО, стор.3). У ВСО ЗВО описував досвід реалізації ОПП з 2020 року (ВСО, стор. 3, 8, 14, 18, 19, 22 та ін), тому ГЕР використовував для аналізу досвіду реалізації часовий проміжок з 2022 р. до дати акредитації. Відповідь ЗВО на проект висновку ГЕР за підкритерієм 2.3 є не обґрунтованою – ГЕР фіксував порушення не «перехідного періоду» між редакціями ОП, а невідповідність тем, мети, об'єкту та предмету дослідження предметній спеціальності зазначеної ОП. Виявлені технічні невідповідності (усунуті після акредитації) будуть об'єктом вивчення наступної акредитації

### **4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В ОПП2024 передбачено 15 кредитів ECTS для трьох видів практики – ОК11 Виробнича (педагогічна) практика в ЗЗСО на рівні профільної загальної середньої освіти (4,5 кредита), ОК12 Виробнича (педагогічна) практика в закладах фахової передвищої освіти (4,5 кредита) та ОК13 Переддипломна педагогічна практика (6 кредитів). Зміст ОК11 і ОК12 за завданнями та видами робіт є майже ідентичним з різницею лише баз практики та вікової категорії здобувачів освіти. ГЕР не розуміє, яким чином студент-практикант може вплинути під час проходження практики на Організаційна робота (10 балів), а саме на «наявність і оснащення методичного кабінету (куточка) стендами, літературою – 2 бали?» (ОК11, ОК12) на базі практики. Адже цей аспект не залежить від зусиль та реалізації завдань практики від самого здобувача-практиканта. Ознайомившись з наказами на проходження практики від 22.11.2024 №1386-ВК та №1387-ВК, ГЕР звертає увагу на бази практик та кількість здобувачів вищої освіти на один ЗЗСО: 22.11.2024 №1386-ВК Перша гімназія імені Матвія Номиса Лубенської міської ради Лубенського району Полтавської області (Гімназія (5-9 класи) з початковою школою всього 36 класів) <https://pl.isuo.org/schools/view/id/20537> направлено 11 здобувачів вищої освіти; 22.11.2024 №1387-ВК Гімназія імені Василя Барки Лубенської міської ради Лубенського району Полтавської області (Гімназія (I-II ступінь) з початковою школою – всього 10 класів) <https://pl.isuo.org/schools/view/id/20538> направлено 15 здобувачів вищої освіти. В обох гімназіях відсутні 10-11 класи, а практика за назвою (Виробнича (педагогічна) практика в ЗЗСО на рівні профільної загальної середньої освіти) та за змістом (Заклади, у яких може здійснюватися виробнича (педагогічна) практика в ЗЗСО на рівні профільної загальної середньої освіти (РПНД, П.10 стор.5)). Зазначений факт є суттєвим недоліком за кодом 2.5.2. Відповідь ЗВО на проект експертного висновку ГЕР на суттєвий недолік за кодом 2.5.2 «Значна частина здобувачів другого (магістерського) рівня освіти вступають після суміжних спеціальностей і не мають системного досвіду педагогічної практики у закладах загальної середньої освіти, зокрема в середній ланці. У зв'язку з цим виникла потреба під час першої педагогічної практики у ЗЗСО у формуванні базових професійно-педагогічних компетентностей у різних вікових групах, тобто компенсувати прогалини в попередній підготовці» не обґрунтовує зміну баз та змісту практики, а швидше визначає прогалини у вступній кампанії ( доцільність введення додаткового вступного фахового іспиту). За твердженням ЗВО «Значна частина здобувачів вступають після суміжних спеціальностей», тоді «незначна частина здобувачів» дублює зміст ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

### **7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР здійснив аналіз змісту НП2024 ОПП2024 виявив порушення п.14 Статті 1 Закону України «Про вищу освіту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18?find=1&text=60+%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82#w1>) в розподілі годин аудиторних занять, а саме «Обсяг навчальних занять в одному кредиті ЄКТС навчальної дисципліни становить ... не менше 8 годин для другого (магістерського) рівня». ОК6 (4,5 кредита), ОК7 (4,5 кредита), ОК8 (4,5 кредита) на аудиторні заняття відведено 34 години, що менше на 2 год мінімальної вимоги законодавства. ГЕР не вказуватиме цей суттєвий недолік у висновках, оскільки він був виправлений в розподілі навчальних годин ОПП2025. ГЕР констатує перевантаження здобувачів ВО на основі аналізу НП2024 в I семестрі. Відповідно до графіка освітнього процесу на теоретичну частину відведено 11 тижнів вивчається 6 ОК загальним обсягом 24 кредити ЄКТС – тижневе навантаження здобувачів ВО складає 65,5 години (перевантаження). ГЕР виявила аналогічний суттєвий недолік при аналізі НП2025 ОПП25 де тижневе навантаження здобувачів ВО в I семестрі складає 67,5 години (перевантаження). Виявлений факт є порушенням вимог п.6 Листа МОН України від 26.02.2010 за N 1/9-119 та трактується ГЕР як суттєвий недолік за Критерієм 2. ЗВО фактично визнало факт порушення у відповіді на проєкт експертного висновку ГЕР «Виявлене відхилення у 2 академічні години для окремих освітніх компонентів ( в 3 ОК) у змісті НП2024 ОП2024 мало технічний характер і було пов'язане з розподілом годин у межах кредиту ЄКТС». ГЕР констатує порушення та підтверджує суттєвий недолік за Критерієм 2.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР не розуміє доцільності висновку ЕГ, яка описуючи підсумкову атестацію за ОПП дає підтвердження на документи на сайті іншого ЗВО України: «Перелік орієнтовної тематики, процедури, вимоги та критерії наведено в Методичних рекомендаціях щодо підготовки Кваліфікаційної роботи магістра (<https://surl.lu/bglnfn>), розроблених Гаратом ОП».

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її**

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

## **Аналіз**

### **1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР проаналізувала інформацію, надану ЗВО щодо відповідності НПП змісту ОК, які вони забезпечують та ліцензійним вимогам, інформації з відкритих джерел, відповіді ЗВО на запит ЕГ й зміст звіту ЕГ щодо професійних активностей НПП, констатує: - невідповідність змісту ОК, які забезпечує Соколенко О.І. (ОК8, ОК9) – тематика і зміст наукових праць не відповідають змісту; невідповідність змісту ОК3, який забезпечує Семенов М.А.; - неповну відповідність ОК через професійну активність Швирки В.М. науковий доробок якої спрямований на проблематику ЗВО й недостатнє опрацювання проблематики ЗЗСО. Водночас, ГЕР не погоджується зі звітом ЕГ щодо «... простежується невідповідність інформації НПП, що забезпечують ОК1, ОК6, ОК13 та ОК14». ГЕР вважає, що визначати відповідність ОК13 Переддипломна педагогічна практика та ОК14 Виконання кваліфікаційної роботи є недоцільним, оскільки, зазвичай, керівниками переддипломної практики та кваліфікаційними роботами можуть бути усі досвідчені НПП кафедри. ГЕР відзначає невідповідність вимогам підпунктів п.38 окремих НПП в таблиці 2 ВСО: ОК2 – пп.3; ОК5 – пп.8; ОК7 – пп.3; ОК8-9 – пп.4; ОК10 – пп.3,4,12,14. Зважаючи на результати проведеного аналізу, ГЕР визначає суттєвий недолік за кодом 6.1.1 З іншими висновками щодо реалізації ОП, визначеними ЕГ за підкритерієм 6.1, ГЕР погоджується. ГЕР врахував обґрунтування відповідності професійної активності НПП ОК ЗВО й детальний аналіз у відповіді ЕГ та погоджується з обґрунтуваннями щодо Юніної О.Є. Думка ГЕР щодо відповідності професійної активності Семенова М.А., Соколенка О.І., Швирки В.М. лишається без змін. Зазначена невідповідність вимогам підпунктів п.38 окремих НПП в таблиці 2 ВСО за ОК не відноситься до суттєвого недоліку, а констатує прогалини в роботі внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО. До прикладу, ОК5 – пп.8: у ВСО на стор.121 зазначено «4) Виконання функцій (повноважень, обов'язків) наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту) Керівник наукової теми «Якість сучасної освіти: теорія, моніторинг, технології». Державний реєстраційний номер: 0117U002854». Обґрунтування активності за змістом відноситься до пп.8 п.38 Ліц. умов (<https://surl.li/saboao>), а не зазначеному пп.4 п.38. Аналіз вихідних даних наукової теми «Якість сучасної освіти: теорія, моніторинг, технології» (<https://surl.lu/jrhtwa>, стор.16) вказує на крайній термін її закриття 12.2021р, що є за межами п'ятирічного терміну Ліц.умов. Пп.3 п.38 за ОК7 не може бути зарахованим, оскільки авторами підрозділу 1.2. Педагогічні аспекти виховання фізичних якостей здобувачів середньої освіти на сучасному етапі (С.36-68) колективної монографії Сучасні тенденції та перспективи розвитку фізичного виховання і спорту є Ливацький О.В. та Ливацька С.Ю. (<https://surl.li/mdgqyk>, С.216) Математичним підрахунком друкованих символів визначено, що обсяг підрозділу 1.2 має близько 1,5 авт.арк. на двох співавторів, тоді як пп.3 п.38 вимагає «обсягом не менше 1,5 авт.арк. на кожного співавтора»

### **2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР, здійснивши аналіз змісту «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників». ([https://luguniv.edu.ua/Attach/public\\_info/regulations/poloj\\_konkurs\\_vakantni\\_posady\\_2024.pdf](https://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/regulations/poloj_konkurs_vakantni_posady_2024.pdf)), звертає увагу на п.п. 3.11, в якому зазначається, що претенденти повинні відповідати кваліфікаційним вимогам п. 37 та 38 ЛУ провадження освітньої діяльності, та відповідати змісту ОК, який НПП планує забезпечувати на ОПП. Окрім того, це положення унормовує проведення конкурсного відбору для заміщення вакантних посад НПП в Університеті на засадах відкритості, гласності, законності, рівності прав претендентів, незалежності, об'єктивності й обґрунтованості рішень, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття посад науково-педагогічних працівників. За наявності суттєвого недоліку за кодом 6.1.1. та наявності унормованих процедур конкурсного відбору, ГЕР визначає суттєвий недолік за кодом 6.2.2. Взявши за основу відповідь ЗВО, ГЕР вбачає нерозуміння ЗВО суті зауваження: ГЕР не ставить під сумнів прозорість та правомірність процедури відбору, ГЕР ставить під сумнів дотримання цих процедур (п.3.11 Положення про порядок проведення конкурсного...) за критеріями.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Гер погоджується з висновками ЕГ

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як**

**партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**  
*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Попри запевнення ЗВО у ВСО та ЕГ у звіті про зразкову роботу внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО ГЕР не погоджується з цими висновками. Наявність суттєвих недоліків у критеріях 1, 2, 6 спростовує ці твердження та відповідає суттєвому недоліку за кодом 8.5.1.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтверджує наявність на сайті ЗВО проєкту ОПП2024 року ([https://luguniv.edu.ua/Attach/public\\_info/opp\\_mag/014/project\\_op\\_014\\_so\\_phys\\_cult\\_mag\\_2024.pdf](https://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/opp_mag/014/project_op_014_so_phys_cult_mag_2024.pdf)) і Таблиці пропозицій та результатів внесених змін до ОП «Фізична культура» 2024 року ([https://luguniv.edu.ua/Attach/public\\_info/opp\\_mag/014/table\\_recommend\\_op\\_014\\_mag\\_2024.pdf](https://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/opp_mag/014/table_recommend_op_014_mag_2024.pdf)).

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що на офіційній сторінці сайту кафедри ([https://luguniv.edu.ua/?page\\_id=73892](https://luguniv.edu.ua/?page_id=73892)) розміщено проєкт ОПП2024, освітню програму у повному обсязі, навчальні плани (денна та заочна форма здобуття освіти), робочі програми навчальних дисциплін, перелік вибіркового ОК тощо. В переліку обов'язкових компонентів другого (магістерського) рівня вищої освіти на сторінці сайту зазначено назви ОК, які не повністю відповідають назвам ОК ОПП2024 та ОПП2025. ГЕР констатує наявність на гугл-диску (<https://drive.google.com/drive/folders/11bVBq2uF835GvqlxMCdgrBnUMjkIkS1d>) навчальних матеріалів та робочих програм ОПП та відзначає незручність у пошуку і користуванні вказаним сервісом.

## **Критерій 10.** Навчання через дослідження

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

#### **Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

## **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

1. При перегляді/проектуванні ОП слід послуговуватись чинними нормативними актами. 2. При наступному перегляді ОП гаранту у структурно-логічній схемі (розділ 2.2 ОП) зазначити зв'язки між ОК для можливості

відстежування логічної послідовності викладання ОК. 3. За відсутності стандарту вищої освіти, при проектуванні програмних результатів доцільно послуговуватись вимогами Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти. 4. Уточнити в ОП процедуру присвоєння професійної кваліфікації та участь роботодавців у роботі ЕК, актуалізувати підрозділ «Придатність до працевлаштування» у профілі/описі ОП відповідно до чинних нормативних документів до початку 2026-2027 н.р. 5. Рекомендуємо ЗВО деталізувати локально-правовий документ про порядок присвоєння професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства на етапі атестації здобувачів вищої освіти.

## **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. При оновленні змісту робочих навчальних програм ОК11, ОК12 усунути розбіжності у зазначених ЗК, ФК та ПРН з вказаними в ОП. 2. При наступному перегляді ОП гаранту та робочій групі скоректувати формулювання у СК 10 та ПРН 2 «освітній процес у закладах освіти», наблизивши їх до предметної області спеціальності Середня освіта (Фізична культура): «освітній процес у ЗЗСО». 3. При наступному перегляді ОП гаранту та робочій групі уточнити назву та зміст ОК5 Освітній процес у сучасних ЗЗСО та вищої освіти: теорія та практика, ОК7 Методика викладання фіз. вих. у закладах фахової передвищої та вищої освіти, ОК13 Переддипломна практика відповідно до мети, ФК та ПРН ОП. 4. В структурно-логічній схемі ОП визначити послідовність вивчення навчальних дисциплін дотримуючись принципу наступності: ОК за предметом викладання → ОК психолого-педагогічної та методичної підготовки → педагогічні практики. 5. Тематику, об'єкт, предмет та завдання кваліфікаційних робіт визначати відповідно предметній області предметної спеціальності Середня освіта (Фізична культура). 6. Обирати бази практик відповідно до назви, мети та завдань практик. Обмежити кількість здобувачів вищої освіти на базу практики в залежності від можливостей виконання визначених освітньою програмою компетентностей і результатів навчання та завдань практики з врахуванням наявності досвідченого педагогічного кадрового та матеріально-технічного забезпечення, кількості класів та їх наповнення. 7. Доцільно перерозподілити тижневе навантаження (навчальне і СРС) здобувачів ВО в навчальних планах відповідно до вимог п.6 Листа МОН України від 26.02.2010 за N 1/9-119.

## **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Посилити інформування здобувачів вищої освіти про правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема в межах участі у програмах академічної мобільності та залучати їх до визначених процедур упродовж подальшої реалізації ОП. 2. Активізувати залучення студентського самоврядування до організації та проведення заходів щодо інформування про можливості академічної мобільності (з 01.03.2026 р.). 3. Спланувати перелік мотиваційних заходів щодо консультування, добору, пропагування та заохочення здобувачів вищої освіти до участі у програмах (вебінарах, курсах тощо) неформальної освіти із визнанням їх результатів, враховуючи тематику, обсяг, здобуті результати навчання тощо (01.03.2026 р.).

## **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Науково-педагогічним працівникам, які забезпечують освітні компоненти на ОПП, до початку 2026–2027 н.р. розширити перелік основної літератури в робочих програмах навчальних дисциплін та збільшити частку посилок на власні наукові публікації. 2. Активізувати залучення здобувачів вищої освіти та НПП до програм академічної мобільності, міжнародних стипендіальних програм, грантових проєктів та аналогічних ініціатив України, студентських наукових робіт шляхом проведення інформаційних заходів, консультаційної підтримки, розширення міжнародної співпраці та створення мотиваційних стимулів упродовж реалізації ОПП.

## **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Проректору з науково-педагогічної роботи, в.о. директору бібліотеки з 2026-2027 н.р. для допуску до атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти забезпечити перевірку кваліфікаційних робіт засобами систем, рекомендованих МОН України, оскільки вони орієнтовані саме на ЗВО і мають розширені інструменти академічної експертизи текстів. 2. Доцільно уточнити та деталізувати до кінця 2025-2026 н.р критерії оцінювання за окремими видами робіт ОК1, ОК3, ОК4, ОК5, ОК7, ОК10 (конкретизувати ранжування балів за темами і видами робіт) і забезпечити єдність підходів до розподілу балів між поточним та підсумковим контролем в межах кожного освітнього компонента, щоб забезпечити прозорість і об'єктивність оцінювання. 3. Рекомендуємо забезпечити до початку першого семестру 2026-2027 н.р. відкритий доступ до переліку тем кваліфікаційних робіт на освітньому порталі ЗВО, представивши їх у зручному для користувачів форматі з можливістю безпосереднього перегляду без потреби додаткового пошуку за ключовими словами чи фільтрами.

## **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендуємо забезпечити повну відповідність п. 35 Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» від 30.12.2015р. №1187 (зі змінами) провадження освітньої діяльності. 2. Рекомендуємо удосконалити систему внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу для систематичного відслідковування відповідності НПП вказаним Ліцензійним умовам та відповідності ОК, які вони забезпечують за ОП. 3. Рекомендуємо при проведенні конкурсного відбору для заміщення вакантних посад НПП в Університеті, дотримуватись вимог «Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників».

## **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Враховуючий високий рівень наукового потенціалу викладачів кафедри, наявність активно працюючого наукового гуртка та всіх ознак наукової школи, декану факультету ініціювати створення наукової лабораторії як осередку наукових досліджень здобувачів.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО, студентському самоврядуванню при наступному перегляді ОП, рекомендовано активізувати участь органів студентського самоврядування у процедурах забезпечення якості. 2. Системі забезпечення якості вищої освіти ЗВО вдосконалити систему забезпечення якості для вчасного виявлення недоліків, зокрема виявлених в процесі акредитації.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Відповідальним відділам у 2026-2027 н.р. продовжувати роботу над вдосконаленням інтерфейсу сайту та наповненням його актуальною інформацією. 2. Доцільно повний обсяг точної та достовірної інформації про освітню програму оприлюднювати на офіційному вебсайті університету/деканату/кафедри/структурних підрозділів для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства. Варто обмежити поширення інформації на гугл-диску, як неофіційного джерела. 3. Доцільно створити офіційний сайт випускової кафедри, на якому забезпечити структуроване та зручне відображення наступних розділів: освітньо-професійні програми, освітній процес, науково дослідна робота, виховна та профорієнтаційна робота тощо до початку 2026/2027 н.р. 4. Гаранту ОПП рекомендуємо розмістити повний обсяг оновленої інформації за діючими ОПП2024 та ОПП2025 на сайті ЗВО.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР01 ID3298.xlsx</i>	CZ4neJGoxVmPPHKP6Te66UFhU8V9UcUBY8JX57Z NLMc=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА**