

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

|                     |                                                                                     |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"</b> |
| Освітня програма    | <b>2311 Спорт</b>                                                                   |
| Рівень вищої освіти | <b>Магістр</b>                                                                      |
| Спеціальність       | <b>017 Фізична культура і спорт</b>                                                 |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

### *Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

26.12.2025 р.

Справа № 1893/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,

Гулай Ольга Іванівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Дубовий Олександр Володимирович – представник ЗВО,

Міщенко Олександр Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                              |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка" |
| Назва ВСП ЗВО                 | не застосовується                                                            |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 2311                                                                         |
| Назва ОП                      | Спорт                                                                        |
| Галузь знань                  | 01 Освіта/Педагогіка                                                         |
| Спеціальність                 | 017 Фізична культура і спорт                                                 |
| Спеціалізація (за наявності)  | відсутня                                                                     |
| Рівень вищої освіти           | Магістр                                                                      |
| Вид освітньої програми        | Освітньо-професійна                                                          |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1** Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Опис предметної області не відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти. У відповідному полі освітньої програми представлено лише назву галузі знань та спеціальності, за якими реалізується ОП. Разом з тим, в ОП 2025 р. цей недолік відсутній.

**2.** Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

**3.** Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

**4.** Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ОП не містить унікальних компетенцій та ПРН які б відображали її особливості, які зазначені у відповідному розділі ОП.

**5.** Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Наявні відмінності в обсязі освітніх компонентів між описом освітньої програми та навчальним планом. В освітній програмі зазначено що на виконання кваліфікаційної роботи виділяється 16 кредитів ЄКТС, при цьому в навчальному плані цей обсяг складає 16,5 кредитів ЄКТС. Хоча в описі ОП зазначено, що її обсяг складає 90 кредитів ЄКТС, підрахунок обсягу освітніх компонентів з таблиці 2.1. показав, що цей обсяг складає 89,5 кредитів ЄКТС. Враховуючи, що у навчальному плані кількість кредитів вказана правильно, можна припустити, що при укладанні освітньої програми була допущена технічна помилка. Разом з тим, в ОП 2025 р. цей недолік відсутній.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що структурно-логічна схема ОП не відображає логічної зв'язків між освітніми компонентами. разом з тим, ГЕР вважає, що недолік, пов'язаний зі структурно-логічною схемою не є суттєвим і пропонує визначити рівень відповідності В для критерію 2.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР не погоджується із висновком ЕГ про те, що практична підготовка реалізується у надто стислих термінах (при визначених 3 кредити ЄКТС (ОК-11) фактична тривалість складає лише два тижні). В ОП передбачено 2 види практики: Тренерська практика у закладах фізичної культури і спорту обсягом 12 кредитів ЄКТС та Науково-педагогічна практика в закладах вищої освіти обсягом 3 кредити ЄКТС. Загальний обсяг практик відповідає вимогам стандарту вищої освіти. ГЕР враховує відповідь ЗВО і вважає, що практика обсягом 3 кредити ЄКТС може бути цілком реалізована впродовж двох тижнів. ГЕР вважає, що зауваження ЕГ щодо програм практик має розглядатися. Контексті відповідності підкритерію 4.2.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо часткового врахування специфіки спеціальності в програмі вступного випробування. У своїй відповіді на зауваження ЕГ ЗВО підтверджує, що екзаменаційні питання були пов'язані з освітніми компонентами, які здобувачі вивчають на першому (бакалаврському) рівні, що свідчить про нерозуміння ЗВО вимог до змісту програми вступного випробування. ГЕР погоджується з думкою ЕГ про те, що програма вступного випробування на магістерську програму має перевіряти рівень сформованості програмних результатів навчання, що закладені до стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю Фізична культура і спорт.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

#### Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

##### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

##### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

#### Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що структура і зміст РПНД мають суттєві відмінності, а також із тим, що в частині РПНД відсутня інформація про критерії оцінювання здобувачів вищої освіти. З РПНД неможливо зрозуміти яким чином розподілені бали між різними видами аудиторної та позааудиторної роботи, а також яку кількість балів може набрати здобувач вищої освіти за виконання тих чи інших видів робіт. Не визначені критерії, за якими здійснюється оцінювання самостійної роботи, модульного контролю, екзамену. ГЕР також погоджується із висновком ЕГ про те, що програми практик не містять чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Списки рекомендованих літературних джерел в окремих робочих програмах навчальних дисциплін є застарілими. Наприклад у списку рекомендованих джерел в РПНД для ОК Організація наукових досліджень у фізичному вихованні і спорту представлено лише одне джерело датоване 2020 роком, наступне найновіше джерело датоване 2016 роком. Зазначене свідчить про те, що процедура регулярного оновлення РПНД не здійснюється.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

Аналіз звіту ЕГ та відповіді ЗВО свідчить про те, що на момент проведення акредитаційної експертизи кваліфікаційні роботи здобувачів освіти не були розміщені на сайті ЗВО або у його інституційному репозиторії, що свідчить про порушення вимог стандарту вищої освіти. У своїй відповіді ЗВО пояснює відсутність кваліфікаційних робіт технічною помилкою при перенесенні робіт з хмарного середовища, де вони зберігалися згідно із розпорядженням № 22 від 25 листопада 2022 р. «Про підготовку до підсумкової атестації за другим (магістерським) рівнем». Разом з тим, той факт, що ЗВО почав роботу із розміщення кваліфікаційних робіт до репозиторію лише після отримання зауваження ЕГ, свідчить про системний характер цього недоліку.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У своєму звіті ЕГ посиляється на суттєвий недолік 5.1.2. проте разом з тим у звіті ЕГ написано, що інформація щодо форм контрольних заходів, розподіл балів за різними видами навчальної роботи за кожним ОК, критерії оцінювання доводять до відома здобувачів ВО на початку вивчення ОК. Також ЕГ констатує. Що у разі коли здобувачу ВО система оцінювання ОК або оцінювання окремих видів роботи за ОК є недостатньо зрозумілими, то він може звернутися до викладача або гаранта ОП за консультацією, а результати оцінювання здобувачів ВО засвідчили зрозумілість, прозорість і чіткість критеріїв оцінювання. Враховуючи суперечності у звіті ЕГ галузева рада пропонує зняти критичне зауваження за п. 5.1.2. Також ГЕР вважає, що зауваження ГЕР вважає, що зауваження ЕГ щодо силабусів має розглядатися в контексті відповідності критерію 4.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

*не застосовується*

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх**

учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми  
не застосовується

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень Е

##### **Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

не застосовується

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

не застосовується

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

не застосовується

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

Наявні недоліки відповідно до п. 8.5.1. Переліку суттєвих недоліків, адже система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти не виявила і не усунула суттєві недоліки, які стосуються робочих програм навчальних дисциплін, а також розміщення кваліфікаційних робіт на сайті ЗВО згідно вимог стандарту вищої освіти.

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

не застосовується

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

не застосовується

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

не застосовується

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

**Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

не застосовується

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

не застосовується

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

не застосовується

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

не застосовується

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

не застосовується

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

- Гаранту ОП при черговому перегляді програми розглянути можливість включення до ОП унікальних компетентностей та програмних результатів навчання, які відображатимуть її особливості.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

- Гаранту ОП при черговому перегляді програми передбачити розробку структурно-логічної схеми, яка б відображала логічні зв'язки між різними компонентами ОП.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри до початку чергової вступної кампанії передбачити розробку програми вступного випробування, яке б давало змогу перевірити у вступників рівень сформованості програмних результатів навчання згідно зі стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю Фізична культура і спорт. - Гаранту ОП, завідувачу кафедри впродовж 2025-2027 н.р. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих під час навчання в інших ЗВО або під час неформальної освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

- Гаранту ОП, завідувачу кафедри до початку 2026/2027 навчального року забезпечити відображення у робочих програмах навчальних дисциплін та програмах практики чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів. - Гаранту ОП, завідувачу кафедри до початку 2026/2027 навчального року забезпечити оновлення списків рекомендованих літературних джерел в робочих програмах навчальних дисциплін. - Керівництву факультету, гаранту ОП впродовж 2025-2026 рр. провести роботу з пошуку міжнародних партнерів для підписання угод про академічну мобільність, у тому числі в рамках проєкту Erasmus+ з метою забезпечення участі здобувачів освіти в програмах міжнародної академічної мобільності.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

- Гаранту ОП при подальшій реалізації програми забезпечити регулярне оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на сайті ЗВО або в інституційному репозиторії.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

- Гаранту ОП при подальшій реалізації освітньої програми забезпечити залучення професіоналів-практиків, експертів галузі і представників роботодавців до проведення аудиторних занять, а також до процедур забезпечення якості освіти.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

- Керівництву факультету/університету при подальшій реалізації ОП продовжити роботу зі створення достатніх умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

- Структурним підрозділам, відповідальним за внутрішнє забезпечення якості посилити контроль над процесом розробки та затвердження ОП. Забезпечити вчасне виявлення та усунення недоліків в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. - Гаранту ОП при подальшій реалізації програми забезпечити долучення здобувачів вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, представників роботодавців та інших стейкхолдерів до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

- Гаранту ОП при черговому перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проєкту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

#### 4. Додатки

| Документ | Назва файла         | Хеш файла                                    |
|----------|---------------------|----------------------------------------------|
| Додаток  | ГЕР 01 ID 2311.xlsx | ezoOza/SEbxoAjKFJ1h7jpfugofFpkqAUfBk25wsj3M= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА**