



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	22090 Педагогіка вищої школи
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2023 р.

Справа № 2456/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Курило Віталій Семенович – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22090
Назва ОП	Педагогіка вищої школи
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ЗК 11, введена до цілей ОП розробниками, дублює визначену стандартом ФК 9.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП розроблена з врахуванням стандарту ВО для спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, а її зміст є достатнім для досягнення цілей стандарту. Водночас в ОП зустрічаються, окрім навчально-дослідницьких та інноваційних, акценти на власне науковому складнику, що не повною мірою узгоджується з освітньо-професійною орієнтацією цієї програми та дескрипторами 7 рівня НРК. Мета ОП передбачає вміння випускниками «...професійно розв'язувати комплексні наукові проблеми...», ФК 12 залучено до ОП з визначених стандартом ВО для освітньо-наукових програм. ФК 10 і ФК 11, фактично, є деталізацією СК 12, що також передбачена стандартом для ОНП. Аналогічна ситуація з ПРН 12 – визначений стандартом для ОНП. За таких умов вважаємо, що для цієї ОП перспективним є її переорієнтація на освітньо-наукову з метою засвоєння здобувачами визначених розробниками цілей на вищому рівні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У меті ОП зазначено, що підготовка фахівців має здійснюватися «...ґрунтуючись на новій філософії вищої освіти...», однак даний складник не представлений: у змісті ОП відсутні освітні компоненти з сучасної філософії освіти. Також мета ОП визначає, що за результатами її опанування випускник має бути «...успішним на своєму робочому місці...» – вважаємо таку націленість програми неконкретною і невимірюваною. Водночас в залишку мета ОП відповідає визначеній спеціальності та рівню ВО, а висловлені зауваження носять рекомендацію до вилучення, на думку GER, недосяжних за рахунок змісту ОП окремих акцентів. Потребують деталізації зміст окремих ОК програми в частині забезпечення цілей ОП, пов'язаних з використанням ІКТ в освіті та навчанні. Зокрема, згідно матрицями ОП ФК 9 має забезпечуватися УСІМА ОК, що є нереалістичним та не відображено в силабусах (темах) цих дисциплін. Схожа ситуація з ПРН 4 і ПРН 9 – вони так само ніби забезпечуються усіма ОК. Наголосимо, що ці програмні результати є достатньо конкретними: «Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів»; «Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізує, систематизує її, оцінюючи достовірність та релевантність». До того ж, погоджуємося з зауваженням ЕГ щодо відсутності дисциплін, що формують іншомовну компетентність і відповідний ПРН 4. Також силабуси ОК 3, 4 в розділі «Результати навчання» містять згадку ФК 9, хоча матрицями ОП не передбачено, що ці дисципліни формують цю ціль.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Каталог ВД на 2023-2024 н. р., представлений у звіті СО https://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2023/04/perelik_disc_viln_vybir_mag_2023_2024.pdf потребує уточнення щодо того, до якого з циклів (загального чи професійного) належить той чи той ОК, а також якого саме курсу (року набору) стосується цей каталог або кожен ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Основний фокус ОП визначений як «Підготовка науково-педагогічних працівників вищої школи в галузі освіти і педагогіки», що відповідає меті, назві ОП, а також уточненим цілям (ФК і ПРН) ОП зі стандарту ВО. Проте у придатності до працевлаштування зазначено 2320 – викладач професійно-технічного навчального закладу, що не узгоджується з попередніми позиціями розробників ОП.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ОП розрахована на 3 семестри, кожен обсягом 30 кредитів. Однак кількість тижнів навчання в цих семестрах різна: I сем. – 16 тижнів, II – 21, III – 22. З цього випливає, що студенти мають різне денне і тижневе навантаження в різні семестри. Найбільш перевантаженим виявляється перший семестр, у якому за умови п'ятиденного навчального тижня на один день припадає 11 год. загального навантаження (включаючи самостійну роботу).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

У змісті ОП визначено, що форма підсумкового контролю за ОК 9 Виконання кваліфікаційної роботи – залік. Окремо передбачено освітній компонент (атестацію) – захист ВКРМ. Аналіз Методичних рекомендацій щодо підготовки та оформлення кваліфікаційної роботи з педагогіки вищої школи засвідчив, що підсумковим контролем за даним ОК передбачений один – захист роботи на атестації. Рекомендуємо скорегувати в ОП форму підсумкового контролю за ОК 9.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт у Методичних рекомендаціях містять лише загальну шкалу підсумкового балу: відсутня деталізація розподілу балів за окремими складниками / критеріями, зокрема відсутня градація балів, які може отримати студент за власне текст роботи та окремо за її захист.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційних робіт не містять допустимих порогів унікальності текстів здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Титульний аркуш ОП не містить дати засідання і номера протоколу вченої ради університету, на якій затверджено ОП, а також номеру наказу і дати, яким введено в дію рішення вченої ради про затвердження ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Потребують оновлення результати опитувань випускників щодо працевлаштування, розміщені на сайті ЗВО і відомостях про СО – представлено лише 2021, 2020 рік (https://luguniv.edu.ua/?page_id=85786).

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Ускладнена навігація по сайту, деякі локальні НПА вдалося знайти лише через надані в звіті СО посилання, а не через саму структуру сайту. Пошук по сайту нерідко надає посилання на застарілі НПА, моніторинги тощо. Зокрема, покликання на Положення про організацію освітнього процесу у звіті СО виявилось неактивним. Вдалося віднайти таке положення в окремому від сайту веб-ресурсі ЗВО <http://xn--k1aes.xn--j1amh/> (лну.укр) 2015 року розробки. Цей розміщений у веб-просторі документ є застарілим. Водночас, в звіті СО наведено редакцію цього документу 2022 року, який не вдалося знайти через загальну структуру сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- У проєкті ОПП для набору 2024 р. гаранту уточнити придатність до працевлаштування відповідно меті, фокусу і цілям ОП. - Розробникам ОП (робочій групі) у проєкті ОП 2024 року уникати дублювання цілей (ЗК, СК і ПРН), невимірюваних формулювань мети відповідно до зауважень.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Гаранту ОП для проєкту ОПП 2024 року серед ОК передбачити такі, що безпосередньо забезпечують ПРН 4 у контексті іноземної мови. - Розробникам (робочій групі) під час подальших переглядів ОП продовжити практику врахування вимог професійного стандарту «Викладачі закладів вищої освіти», затверджений Наказом Мінекономіки від 23.03.2021 № 610. - Розробникам для версії ОПП 2024 року конкретизувати зміст підготовки меті ОП стосовно філософії освіти. - Гаранту у проєкті ОПП 2024 року скорегувати матриці відповідності, вказавши винятково ті ОК, які безпосередньо реалізують ті чи ті цілі програми (ФК 9, ПРН 4, ПРН 9). - Викладачам, що забезпечують ОК ОП, у 2024-2025 н. р. актуалізувати зміст дисциплін в контексті забезпечення цілей, що стосуються ІКТ. - Структурним підрозділам університету, відповідальним за організацію та оформлення процесу формування здобувачами власної

освітньої траєкторії, для 2024-2025 н. р. конкретизувати каталоги ВОК конкретними параметрами вибору: семестри, курси, цикли ВД відповідно до зауважень. - Структурним підрозділам університету, відповідальним за організацію освітнього процесу в університеті, в ОП і навчальних планах 2024 року набору передбачити рівномірне загальне навантаження на тиждень в різних семестрах відповідно до зауважень.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- у 2024-2025 рр. структурним підрозділам, відповідальним за міжнародну діяльність і організацію освітнього процесу, актуалізувати для здобувачів можливості міжнародної та внутрішньої академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- викладачам, які забезпечують ОК ОП, щорічно оновлювати зміст освітніх компонентів та їх навчально-методичне наповнення, списки рекомендованої літератури на основі найновіших досягнень і сучасних практик у галузі; - упродовж двох наступних навчальних років викладачам за ОПП розширити систему нині типових методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності досягнення РН, врахування особливостей кожного ОК, більшого рівня інноваційності освітнього процесу. - НПП, залученим до реалізації практичного складника ОП, щорічно переглядати і оновлювати зміст методичного забезпечення практик з урахуванням потенційних баз і виконання певних робіт здобувачами. - Випусковій кафедрі до 2026 року посилити науково-дослідницьку здобувачів відповідно до згаданих у профілі ОП наукових акцентів ОП, а також спостережень ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- викладачам випускової кафедри протягом наступних трьох років працювати над урізноманітненням заходів популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП, розширювати перелік форм і методів її досягнення; - випусковій кафедрі у силабусі / МР до виконання кваліфікаційної роботи конкретизувати пороги унікальності текстів здобувачів. - викладачам ОПП урізноманітнити форми і методи контролю на ОП упродовж наступних двох навчальних років; - з 2024-2025 н. р. викладачам за ОП детально представляти інформацію стосовно критеріїв оцінювання та розподілу балів (текст роботи, захист окремо) у силабусі / МР до виконання кваліфікаційної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

- випусковій кафедрі упродовж 2023-2027 років продовжити забезпечувати освітній процес за всіма ОК ОП НПП, які мають повну відповідність Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (п. 37, 38), а саме обґрунтовану відповідність їх наукових (професійних) досягнень дисциплінам, що вони забезпечують. - Випусковій кафедрі до 2025 року відповідно до зауважень ЕГ залучити до навчальних занять, практик і контрольних заходів представників потенційних роботодавців, зовнішніх стейкхолдерів. - Адміністрації університету з 2024 року стимулювати публікації викладачів державною та іноземними мовами ЄС.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- упродовж 2024-2027 років адміністрації університету системно посилювати і модернізувати навчально-матеріальну базу, освітній простір, збільшувати аудиторний фонд для очних занять відповідно до особливостей програми і спеціальності в умовах внутрішнього переміщення.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- завідувачу випускової кафедри на постійній основі висвітлювати процес і результати взаємодії з роботодавцями та випускниками ОП на сайті кафедри / факультету / університету із зазначенням конкретних пропозицій, побажань і реакцій ЗВО на них; - Гаранту ОП до 2024-2025 н. р. забезпечити представництво цієї ОП в Асоціації випускників ЛНУ імені Тараса Шевченка. - Гаранту ОП до завершення 2023 року скорегувати титульний аркуш ОП в частині згадки протоколів засідань університету про затвердження програми, а також наказів щодо введення в дію рішень ученої ради. - Структурним підрозділам, відповідальним за проведення моніторингових заходів, здійснити оновлення результатів опитувань випускників щодо працевлаштування на офіційному веб-сайті університету до завершення 2023-2024 н. р.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- адміністрації університету, випусковій кафедрі спільно із сервісними структурними підрозділами закладу регулярно оновлювати всю інформацію стосовно ходу реалізації ОП на веб-сторінках університету, сайтах кафедр, освітнього процесу, тримати розміщені матеріали в актуальному стані; - сервісним підрозділам ЗВО в наступні 3 роки забезпечити доступність сайту університету для осіб з вадами зору / слуху. - Адміністрації, сервісним структурним підрозділам удосконалити структуру («дерево») сайту університету до початку 2024-2025 н. р.: в частині зауважень ЕГ (розміщення інформації про конкурсний відбір НПП), ГЕР (пошуку локальних НПА).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА