

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	21170 Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.04.2025 р.

Справа № 0276/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Турбал Юрій Васильович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Любченко Віра Вікторівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Могильний Геннадій Анатолійович, Козуб Юрій Гордійович – представник ЗВО,
Козуб Галина Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21170
Назва ОП	Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 15, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР проаналізувала звіт ЕГ та стверджує що акредитована ОП спроектована таким чином, що дозволяє досягнути результатів навчання визначених відповідним стандартом за спеціальністю 122, освітнього рівня - бакалавр (<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/07/12/122-kompyut.nauk.bakalavr-1.pdf>).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, таким чином ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Заклад має оновлену стратегію розвитку університету, аналізує свої слабкі, сильні сторони та перспективи розвитку, а досліджувана ОП за своєю метою корелюється з загальною візією розвитку ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в цілому ОП врахувала потреби стейкхолдерів при формуванні ПРН.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР проаналізувала надані докази в ВСО та аналітичну частину звіту ЕГ. Заклад має можливість врахувати галузевий та регіональний контекст через взаємодію зі стейкхолдерами Полтавської області та провідних ІТ-компаній представлених в Україні. Викладачі на ОП мали можливість ознайомитись з аналогічними освітніми програмами європейських країн та врахувати світові тенденції в розвитку комп'ютерних наук. Таким чином ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Досліджувана ОП має обсяг 240 кредитів ЄКТС, що в повній мірі відповідає вимогам до освітньо-професійних програм, передбачених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР на основі наданих доказів та проведеної експертизи ЕГ встановила, що ОП сформована як чітка, структурована система освітніх компонентів. Перелік ОК, їх обсяг, зміст, охоплені результати навчання освітніх компонент та спроектована система набуття загальних і професійних компетентностей дають можливість здобувачам досягнути всіх результатів навчання задекларованих ОП. Проте ГЕР в повній мірі підтримує зауваження ЕГ про те, що ЗВО не виконав вимоги Наказу від 13.06.2024 №842 Міністерства освіти і науки України про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти в частині доповнення в ОП формування ЗК16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності. (<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2024/Nakaz-842.vid.13.06.2024.pdf>). Проаналізувавши робочі програми ОК, не знайшла тематики, навчальні активності чи матеріали які б дозволили сформувати дану компетентність, що є недоліком. Також ГЕР при розгляді даного питання звернула увагу що в нормативних документах ЗВО а саме в Положенні про розроблення, затвердження, оновлення змісту та закриття освітніх програм (https://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2025/03/poloj_rzoz_op_2025.pdf) в пункті 4. Оцінювання якості ОП і внесення змін до неї не передбачений позачерговий перегляд ОП, що на думку ГЕР робить освітні програми в ЗВО менш гнучкими до змін в структурі вищої освіти України.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що включені в ОП освітні компоненти є типовими для предметної області визначеної в ОП та відповідають спеціальності 122 Комп'ютерні науки.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує позицію ЕГ, в частині відповідності ОП вимогам законодавства України стосовно питання формування індивідуальної освітньої траєкторії. В ОП вибіркова складова реалізована у вигляді 15 освітніх компонент, загальним обсягом 60 кредитів ЄКТС - 25% від загального обсягу освітньої програми.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР на основі отриманих відомостей відмічає, що передбачена практична підготовка здобувачів освіти реалізована у вигляді 2 практик, загальним обсягом 16,5 кредитів ЄКТС. Програми практичної підготовки, їх обсяг та структура дозволяють в повній мірі сформувати практичні навички та компетентності в здобувачів освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР в загальному погоджується з висновком ЕГ, набір ОК загального циклу підготовки, запроектовані види діяльності здобувачів в ОК, методики проектної, групової та соціальної діяльності здобувачів дозволяють сформувати необхідних рівень "soft skills".

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Досліджений навчальний план та надані в звіті обґрунтування ЕГ дають змогу ГЕР підтримати висновок експертів про відповідність ОП законодавству України в частині нормованого тижневого навантаження здобувачів освіти, співвідношення часток аудиторного та самостійного навантаження за кожною з освітніх компонент програм.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує позицію ЕГ, досліджувана програма в достатній мірі є практикоорієнтованою. В ЗВО за даною ОП дуальна форма здобуття освіти не застосовується.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ - ЗВО в сукупності визначених запроєктованих досягнень в нормативних ОК забезпечує формування компетентностей релевантних до цілей сталого розвитку проголошених резолюцією ГА ООН та визначених національним законодавством.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до ЗВО є доступними публічно на сайті закладу, є чіткими та зрозумілими для всіх зацікавлених осіб.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на ОП відповідає вимогам національного законодавства та ґрунтується на основі відбору здобувачів за результатами Національного мультипредметного тесту (НМТ). Визначені ЗВО правила прийому відповідають особливостям здобуття освітнього рівня бакалавр за напрямом знань Інформаційні технології.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність в ЗВО чіткою і зрозумілої процедури визнання результатів навчання здобувачів за іншими освітніми програмами.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В ЗВО існує розроблена нормативна база, що визначає засади, підходи та механізми визнання результатів навчання здобувачів отриманих в результаті неформальної чи інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, про реалізацію освітнього процесу в повній мірі в рамках освітньої програми. ГЕР проаналізувала вміст навчальних матеріалів розміщених в середовищі електронного навчання, в робочих програмах дисциплін та метод. комплексах. Наявні матеріали, джерела та ресурси ЗВО достатні для досягнення цілей ОП.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Заклад в повній мірі та у відповідні терміни надає доступ до всіх матеріалів та інформаційних ресурсів необхідних для підтримки освітнього процесу. Здобувачі освітнього процесу ознайомлені з критеріями оцінювання в межах кожного освітнього компонента передбаченого освітньою програмою.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про достатній рівень залученості наукової компоненти в рамках реалізації ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР пересвідчилась в тому, що самий підбір ОП професійного спрямування та їх зміст є актуальним сучасному рівню розвитку інформаційних технологій, наявні в матеріалах освітніх дисциплін література, інформаційні джерела є в загальній масі сучасні, містять сучасні видання вітчизняних та зарубіжних авторів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В звіті ЕГ містяться вичерпні докази наявності в ЗВО прикладів участі в міжнародних проектах та активно викладачами застосовуються дистанційні форми участі в конференціях та стажуваннях в навчальних закладах країн-партнерів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Надані в звіті ЕГ відомості дають змогу ГЕР підтвердити наявність дієвої системи контролю знань здобувачів освіти які є доступними та зрозумілими для всіх зацікавлених учасників освітнього процесу.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ОП передбачена атестація у вигляді виконання та захисту кваліфікаційної роботи бакалавра яка відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю за якою акредитується досліджувана освітня програма.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО розроблена детальна нормативна база, яка регламентує проведення контрольних заходів та є доступною на сайті ЗВО.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, про наявність в ЗВО систематичної роботи по дотриманні академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР на підставі наявних в справі доказів, та наданих матеріалів ЗВО встановила наступні факти: 1) Згідно з інформацією ЗВО, серед викладачів випускової кафедри тільки Козуб Юрій Гордійович – в.о. завідувача кафедри, має науковий ступінь доктора технічних наук, проте за спеціальністю 05.23.17. - Будівельна механіка. Доц. Козуб Г.О. - к.т.н. за спеціальністю 01.02.04 - Механіка деформівного твердого тіла, доц. Могильний М.А. к.т.н за спеціальністю 05.07.02 - Проектування, виробництво та випробування літальних апаратів. Тільки викладач Козуб В.Ю. має диплом доктора філософії за спеціальністю, за якою акредитується ОП - 122 Комп'ютерні науки. і захистив дисертацію в 2024 році. 2) Доц. Переяславська С.О., не відповідає пункту 37 ліцензійних вимог, забезпечує викладання ОК18 Захист інформації - проте наведені в Табл. 2 ВСО дані вказують, що професійна кваліфікація та сфери наукових інтересів НПП не охоплюють теми ОК18, яку вона викладає, НПП підготувала методичні рекомендації до дисципліни, проте вказані статті, навчальний посібник, та конференції не корелюються з тематикою ОК Захист інформації. 3) Доц. Смагіна О.О. - не відповідає пункту 37 ліцензійних вимог, згідно ВСО забезпечує викладання 8 нормативних освітніх компонент, різних напрямків технічних дисциплін. Проаналізувавши надані дані ГЕР не знайшла достатньої аргументації в спорідненості, кваліфікації, наукових публікацій НПП, конференцій та підвищення кваліфікації за ОК, що викладаються. ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про наявність у всіх викладачів за ОП наявний обсяг навчальних, наукових та професійних досягнень для забезпечення викладання за всіма освітніми компонентами ОП, і відзначає як суттєвий недолік 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Надані ЗВО документи підтверджують наявність в ЗВО типових процедур відбору НПП, які відповідають вимогам національного законодавства та не містять дискримінаційних положень.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Заклад долучає професіоналів практиків до розроблення, перегляду та оновлення ОП та нормативних ОК професійного спрямування. Поруч з тим, на ОП лише один викладач поєднує педагогічну діяльність з професійною діяльністю в сфері інформаційних технологій.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

В закладі наявна система матеріального та нематеріального заохочення працівників, адміністрація сприяє підвищенню кваліфікації та професійному розвитку працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність в ЗВО всіх необхідних елементів МТЗ для функціонування освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад надає доступ до інфраструктури всіх зацікавлених осіб для реалізації потреб які супроводжують освітній процес, наукову діяльність та позааудиторну і самостійну роботу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

В закладі наявні розроблені процедури забезпечення безпеки та здоров'я всіх учасників навчального процесу. Персонал та здобувачі мають алгоритми дій на випадок повітряної чи ракетної атак. В ЗВО діють відповідні служби соціальної та психологічної підтримки, які доступні для студентів та викладачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ про наявність відповідних служб інформаційної та консультативної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Наявна в ЗВО матеріальна та інформаційна інфраструктура дозволяє забезпечити освітній процес для маломобільних груп населення та осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО розроблена процедура вирішення конфліктних ситуацій, протидії булінгу, сексуальним домаганням, дискримінації, хабарництву, яка слугує інструментом для профілактики та протидії випадкам цькування, корупції чи інших конфліктних чи протиправних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В закладі розроблені процедури оновлення та періодичного моніторингу освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, про те, що в закладі наявні ефективні механізми залучення стейкхолдерів для моніторингу та оновлення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Заклад надав ЕГ вичерпний перелік доказів залученості роботодавців до перегляду та супроводження реалізації освітньої програми.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В ЗВО діє Асоціація випускників та Центр кар'єри який опікується питаннями працевлаштування, супроводження та збирання інформації про кар'єрний шлях випускників за освітньою програмою.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

В закладі наявна практика проведення періодичних опитувань учасників освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність моніторингу результатів акредитацій освітніх програм в рамках ЗВО та врахування визначених недоліків і рекомендацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ про відповідність ОП критеріям якості в питанні формування культури якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Всі правила та процедури які встановлюють права та обов'язки учасників освітнього процесу відображені на офіційному веб-порталі ЗВО.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

В звіті ЕГ наявні публічні покликання на проєкт ОП, та наявні механізми збору відгуків та пропозицій до проєкту освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад дотримується правил публічного розміщення інформації та документів необхідних для забезпечення освітнього процесу. В звіті ЕГ наявні публічні посилання на ОПП, НП, РПНД для акредитованої освітньої програми.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР рекомендує розглянути при наступному перегляді ОП можливість сформувати власні унікальні програмні результати навчання, чи сформувати унікальні фахові компетентності, які б формували фокус та унікальність ОП, підвищували її конкурентноспроможність.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ - в новій редакції ОП доповнити перелік в розділі "Загальні компетентності" таким змістом: ЗК16. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброочесності. ГЕР рекомендує ЗВО передбачити механізм позачергового оновлення ОП у випадках зміни законодавства України в сфері вищої освіти чи оновлень Стандартів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує активізувати та популяризовувати культуру академічної мобільності та отримання знань в неформальній освіті, з подальшим визнанням результатів такого навчання закладом освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує оновлювати зміст ОК на щорічній основі з врахування останніх тенденцій в галузі інформаційних технологій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує впровадити покликання на публічний репозитарій кваліфікаційних робіт випускників на сайті ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує ЕГ в питанні рекомендації щодо активнішого залучення професіоналів-практиків безпосередньо до освітнього процесу за ОП і викладання нормативних ОК. ГЕР рекомендує всім викладачам мати розроблені методичні рекомендації чи навчальні посібники з ОК які вони забезпечують. ГЕР рекомендує ЗВО розподіляти навчальне навантаження НПП таким чином, щоб викладачі викладали за ОК які відповідають їх освіті, професійним навичкам, та актуальним науковим інтересам викладача.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує розширити практику закупки спеціалізованого програмного забезпечення та апаратних комплексів для навчальних потреб здобувачів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує публікувати результати опитувань стейкхолдерів та здобувачів освіти на веб-сторінці випускової кафедри.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує продовжувати політики покращення публічного доступу зацікавлених осіб до навчальних та супровідних матеріалів за ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР_12_ID_21170.pdf</i>	eZUVb/inlkbSdq7mqyY7H4hwKhqoaO16JB5+i+jj784 =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА