

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Освітня програма	17184 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.06.2023 р.

Справа № 0149(ПГ2)/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,
Безбородько Олег Анатолійович,
Роготченко Олексій Олексійович,
Охманюк Віталій Федорович,
Марченко Сергій Миколайович,
Лисичка Олександр Миколайович,
Іваненко Тетяна Олександрівна,
Григоревська Олена Вікторівна,
Горбань Юрій Іванович,
Вакуленко Юрій Євгенович,
Благова Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Продан Ірина Володимирівна - в.о. директора НН ІКМ, Цебрій Ірина Василівна – завідувач кафедри музичного мистецтва та хореографії – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17184
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

На зауваження Національного Агенства щодо відповідності даної ОП вимогам ГЕР відповідає: Ця ОП має узагальнену назву "Музичне мистецтво". Отже вона об'єднує в собі декілька фахових напрямків в залежності від того на якому інструменті грає здобувач, чи співає, чи диригує - тобто в залежності від фаху. Усі програми, акредитовані НА і які мали узагальнену назву "Музичне мистецтво" без уточнень, об'єднують в собі декілька фахових напрямків (спеціалізацій) в залежності від фаху здобувачів. Це є спільною рисою всіх таких програм. Як було зазначено доповідачем у доповіді "Формування якісної освітньої програми за спеціальністю 025 «Музичне мистецтво»" на вебінарі «Функціонування та акредитація освітніх програм з мистецьких спеціальностей», "в одній ОП більшість обов'язкових ОК має бути однаковими для всіх фахових напрямків (профілізацій, інструментів). Втім в спеціальності «Музичне мистецтво» цього важко досягти через значну міру вузької фахової спеціалізації. Можливою є блокова система фахових обов'язкових ОК, але в розумних межах". В цій ОП ми саме спостерігаємо блокову систему фахових обов'язкових ОК. З 26 обов'язкових ОК блоковими є 6, які стосуються саме фахової підготовки. Відмінності між назвами ОК, зазначеними через слеш (/), визначаються саме професійними вимогами якісної освіти здобувача, який грає на тому чи тому інструменті (як спеціальному), або співає, або диригує. Здобувач вивчає той ОК, що відповідає його фаху. Проблеми в багатьох інших програмах, які мали узагальнену назву "Музичне мистецтво", виникали здебільшого тому, що фахову спеціалізацію в таких програмах часто забезпечували (забезпечують) вибіркові компоненти, що є небажаним, оскільки значно звужує формування індивідуальної освітньої траєкторії. В цій програмі таке не спостерігається. Вибірковість цілком забезпечується, так само як-от досягнення заявлених ПРН. Тому ГЕР вважає, що блокова система обов'язкових ОК застосовується в цій ОП в розумних межах.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

1. На зауваження ЕГ щодо відсутності на сайті Правил прийому, додаткових таблиць, переліку акредитованих програм та вступних випробувань ЗВО відповідає, що "наразі в університеті ведеться активна фаза підготовки до Вступної кампанії – 2023 з метою надання актуальної інформації вступникам щодо особливостей вступу у 2023 році. На момент проходження експертизи освітньо-професійної програми 025 Музичне мистецтво проводилися технічні роботи щодо архівації документів Вступної кампанії – 2022 тому, можливо, і бути технічні збої, пов'язані з відкриттям, зберіганням, переглядом, обробкою документів, що також могло бути обумовлено й проблемами роботи провайдера, оскільки університет використовує хмарні технології. ГЕР вважає таке пояснення прийнятним оскільки: а) на момент розглядання справи ГЕР документи на сайті присутні; б) через війну і постійні блекаути проблеми, пов'язані з інтернетом, видаються цілком зрозумілими; в) під час проведення у цьому ЗВО експертизи магістерської програми "Музичне мистецтво" у жовтні-грудні 2022 ніяких порушень чи проблем щодо доступності Правил прийому виявлено не було. 2. Зауваження ЕГ щодо "непрозорого розподілу для вивчення ОК за видами, розподілу навантаження НПП та отримання кваліфікацій випускниками", так само як і рекомендація "розробити алгоритм вибору та розподілу здобувачів 1 курсу на фахові спеціалізації з метою прозорого вибору фахових ОК" виглядають надмірними і зайвими, оскільки вже при вступі, під час творчого конкурсу цілком зрозуміло яку "фахову спеціалізацію" (інструмент) обирають абітурієнти. Програма творчого конкурсу передбачає відповідні відмінності. Ситуація при якій, наприклад, абітурієнт складає творчий конкурс на фортепіано, а після вступу обирає "фахову спеціалізацію" "струнно-смичкові інструменти" є принципово неможливою. Отже, така процедура буде зайвою. 3. На сайті ЄДБО дійсно присутня інформація про схожі конкурсні пропозиції з різною платою за навчання (12500 та 14000 гривень відповідно), але встановити причини появи такої інформації ГЕР не може.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Вимоги творчого конкурсу ураховують особливості ОП та дають змогу перевірити фахові навички відповідні рівню фахового молодшого бакалавра. За кожним фахом вступник має представити програму з трьох різножанрових творів, яка відповідає рівню музичного коледжу. Вказано критерії оцінювання. Рекомендації ЕГ щодо їх уточнення є цілком обґрунтованими, але ознак суттєвого недоліку в програмах вступних випробувань ГЕР не вбачає.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР в цілому погоджується із зауваженнями ЕГ, що "У ЗВО не прописана процедура визнання результатів академічної мобільності, а процедури визнання ПРН, отриманих у формальній чи неформальній освіті містять недостатньо точний алгоритм". Однак, оскільки у ЗВО розроблено процедуру визнання результатів, отриманих здобувачами освіти у формальній та неформальній освіті, і ця процедура є досить чіткою і зрозумілою, незважаючи на потребу в її удосконаленні, ГЕР не вбачає суттєвого недоліку за даним підкритерієм.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: при оновленні ОП внести зміни у перелік загальних компетентностей, та відновити кореляцію із стандартом.; під час наступного перегляду ОП звернутися до кращих практик реалізації освітніх програм за спеціальністю 025 на теренах сучасної української освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР в цілому погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: Для коректного інформування здобувачів рекомендовано переглянути перед навчальним роком пререквізити у силабусах та можливість доступу до курсу, зокрема ОКПП 23 (врахувати можливість навчання випускників мистецьких ліцеїв); під час наступного перегляду ОП розділити кваліфікаційний блок для інструменталістів за видами; привести у відповідність до вже затвердженого професійного стандарту кваліфікації, які спрямовані на викладацьку діяльність; Також ГЕР рекомендує: збільшити кількість фахових вибіркових дисциплін та забезпечити їх реальну вибірковість. Так, наприклад ВК 272 "Історія виконавства на народних інструментах", ВК 273 "Історія виконавства на струнно-смичкових інструментах", ВК 274 "Історія вокального виконавства" не є реально вибірковими, оскільки очевидно можуть бути

цікавими тільки для студентів відповідного фаху. Рекомендуємо також розділити ВК "Основи сценічного і танцювального руху", який містить 33 кредити на декілька менших за обсягом дисциплін, які б були пропорційні іншим ВК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР в цілому погоджується з рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: приймальній комісії під час оновлення програмних вимог та критеріїв оцінювання ретельно прописати вимоги до програми та шкалу оцінювання та розробити чіткі вимоги до вступників, які можуть складати творчі конкурси віддалено (за необхідності дотримання вимог безпеки у країні); після закінчення воєнного стану додати до вступних випробувань письмові завдання з сольфеджіо та гармонії; для вступників-інструменталістів зробити обов'язковим виконання віртуозного твору або етюд; переглянути процедури визнання ПРН, отриманих у формальній чи неформальній освіті, додати алгоритм для визнання ПРН академічної мобільності, уточнити строки подання та визнання документів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: до початку 2023-2024 н.р. викладачам, які забезпечують освітній процес привести у відповідність ПРН у силабусах до ПРН, зазначених у матриці відповідностей в ОП; викладачам, які забезпечують ОП оновити список джерел відповідно до змісту ОК, та розширити перелік літератури власними публікаціями; розробити перспективний план інтернаціоналізації на освітній програмі з метою розширення освітніх та професійних горизонтів та підвищення якості досліджень; гаранту ОП та завідувачці кафедри врахувати досвід реалізації академічної мобільності за ОП 014 Середня освіта (Музичне мистецтво), який вже впроваджений на кафедрі музичного мистецтва та хореографії та покровоко інтегрувати його в ОП 025 Музичне мистецтво.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: до початку підготовки до атестаційних екзаменів викладачам, зазначеним у робочій програмі ОК.ПП26 (Плохотнюк О.С., Кириченко О.А., Кириченко Ю.М., Мольдерф Т.В., Юнда В.В.) та гаранту ОП Крепаку К.В. визначити критерії та вимоги до оцінювання з кожної фахової спеціалізації та подати перелік програмних вимог; у ОК.ПП25 Атестаційний екзамен з методики викладання фахових дисциплін подати приклади питань з кожної спеціалізації, визначити критерії та вимоги до оцінювання; у розділі Самостійна робота ОК.ПП 25, 26 уточнити рівень освіти, для якого створені зазначені робочі програми.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано: підтримати клопотання директорки НН ІКМ до керівництва ЗВО щодо урахування виконавської та концертної діяльності у рейтингуванні викладачів за мистецькими спеціальностями; оприлюднювати інформацію про рейтинги викладачів у відкритому доступі щорічно; в стислий термін оприлюднити інформацію щодо викладацького складу з метою прозорого інформування щодо діяльності кафедри; більш ретельно складати зведену інформацію про викладачів ОП на наступну акредитаційну експертизу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано студентській раді переглянути розділ 3.7. Положення про студентське самоврядування задля усунення дискримінаційних тверджень щодо здобувачів за спеціальністю 025 "Музичне мистецтво".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано інформувати органи студентського самоврядування щодо їхньої відповідальності у функціонуванні ЗВО через активну участь у роботі Вченої ради та інших органів управління закладом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками та рекомендаціями ЕГ. Рекомендовано управлінню із забезпечення якості створити алгоритм публікації проекту оновленої ОП у вільному доступі з можливістю отримання відгуків від зацікавленої громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІВНА