

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0244-204
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Державний заклад "Луганський національний університет імені Тараса Шевченка"
ID ОП у ЄДЕБО	2728
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП "Комп'ютерні мережі" 12– "Інформаційні технології" 123 – "Комп'ютерна інженерія"
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/publinfo_samootsinka_2728_123_mag_2.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Жаданос Олександр Володимирович
Члени експертної групи	Стрельбіцький Михайло Анатолійович Шкрабак Сергій Олександрович
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	з 16 грудня по 18 грудня 2019 року включно

Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/spravaA-19-0244-204_LNU_123_prog_viz_16-18122019.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

Обґрунтування:

Експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінки. Недостовірних відомостей не виявлено. Луганський національний університет імені Тараса Шевченка (ЛНУ) не створював перешкод для роботи експертної групи.

Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма має високий потенціал для розвитку. Навчально-науковий інститут фізики, математики та інформаційних технологій (м. Рубіжне), де проводиться навчальний процес за ОП швидко відновлює матеріально-технічну базу за рахунок співробітництва з іноземними організаціями та українськими ЗВО. Існуючі зауваження стосовно ОП здебільшого пов'язані з подвійним переміщенням інституту фізики, математики та інформаційних технологій (м. Луганськ – м. Старобільськ – м. Рубіжне) і не носять системного характеру. Науково-педагогічний склад, представники адміністрації та допоміжних служб ЗВО продемонстрували відкритість, прозорість та бажання поліпшувати ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

За результатами віізної акредитаційної експертизи в ЛНУ експертна група вважає за необхідне зазначити наступні сильні сторони та позитивні практики:

1. Участь викладачів у закордонних стажуваннях в рамках проекту Еразмус+ «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних технологій викладання – MoPED» (№586098-EPP-1-2017-1-UA-EPPKA2-SVNE-JP), що дозволило врахувати досвід закордонних ЗВО;
2. Залучення до освітнього процесу у якості здобувачів вищої освіти військовослужбовців, які несуть службу в зоні проведення операції об'єднаних сил;
3. ОП та окремі освітні компоненти враховують регіональний контекст, що дає можливість здобувати вищу освіту за другим (магістерським) рівнем переселенцям, жителям «сірої» зони та тимчасово окупованих територій, а також військовослужбовцям, які проходять службу в зоні проведення операції об'єднаних сил;
4. Сильною стороною критерію 4 є потужна система підтримки дистанційного навчання, самостійної підготовки, самотестування яка містить навчальні, дидактичні, відеоматеріали. Формується система відеоконференцій. Зазначене є особливо актуальним для забезпечення якісним освітнім контентом здобувачів вищої освіти з числа переселенців, жителів «сірої» зони та тимчасово окупованих територій, а також військовослужбовців, які проходять службу в зоні проведення операції об'єднаних сил, які в більшості випадків з об'єктивних причин обмежені в можливостях своєчасного прибуття до ЗВО;
5. В ЛНУ діє розгалужена система соціальної підтримки і стимулювання викладацької майстерності;
6. Інтенсивний розвиток навчально-матеріальної бази в умовах подвійного переміщення ЗВО та постійний ефективний пошук шляхів її вдосконалення в умовах обмеженого

фінансування та функціонування в умовах безпосередньої близькості до лінії розмежування зони операції об'єднаних сил;

7. Наявність підрозділу який забезпечує соціальну підтримку здобувачів вищої освіти з числа переселенців, жителів «сірої» зони та тимчасово окупованих територій;
8. Позитивною рисою, яка сприяє формуванню культури якості у ЗВО є наявність відділу “Управління якістю освітньої діяльності” Слід також відзначити, що у 2006 та 2010 рр. ЛНУ імені Тараса Шевченка перший серед ЗВО України проходив незалежну акредитацію EUA.
9. Підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Позитивно оцінюючи в цілому відповідність ОП критеріям акредитації експертна група вважає за необхідне надати наступні рекомендації:

1. У зв'язку з переміщенням ЗВО недостатньо сформована співпраця з зовнішніми стейкхолдерами. Посилення співробітництва з роботодавцями сприятиме конкретизації ОП з урахуванням регіонального та галузевого контексту;
2. Здійснити перехід від блочної системи індивідуальної траєкторії навчання до можливостей вільного вибору дисциплін в межах ЗВО;
3. Скорегувати співвідношення гуманітарних та фахових дисциплін (за рекомендацією випускників); передбачити індивідуальні траєкторії навчання відповідно до заявлених кваліфікацій (магістр комп'ютерної інженерії, науковий співробітник з обчислювальних систем, викладач закладів вищої освіти);
4. На підставі наявного досвіду ЛНУ (співпраця з центром «Донбас-Україна») розробити положення щодо визнання результатів неформальної освіти;
5. Сприяти обізнаності студентів щодо можливостей, яка надає неформальна освіта;
6. Презентувати навчальні програми з дисциплін даної ОП на сайті ЛНУ для загального користування (вони доступні тільки для внутрішнього користування в повному обсязі);
7. Продовжити розбудову та підсилення зв'язків з зовнішніми стейкхолдерами з метою більш інтенсивного та різноманітного залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу у тому числі для проведення аудиторних занять..

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП сформульовані, загалом відповідають місії та стратегії розвитку Луганського національного університету 2019-2025 роки (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Strategiya-rozvitku-LNU_2019-2025.pdf), що полягає у «забезпеченні підготовки конкурентоздатних фахівців на основі органічної єдності високоякісного студентоцентрованого навчання, наукової діяльності, розвитку креативності, патріотизму та з метою подальшої реінтеграції тимчасово окупованих територій.»

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проведене інтерв'ювання цільових груп, а саме: студентів, викладачів, випускників та роботодавців показало, що інтереси стейкхолдерів враховані наступним чином:

- при розробці ОП проводилось опитування здобувачів вищої освіти з метою отримання зворотного зв'язку;*
- роботодавці (представники Луганського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України, ПрАТ «Рубіжанський картонно-тарний комбінат», Рубіжанське відділення АТ «Альфа-банк») в цілому задоволені випускниками та отриманими в результаті опанування ОП компетенціями;*
- випускники (в кількості 7 осіб різних років випуску) в цілому задоволені отриманими знаннями та навичками, які дозволяють успішно працювати. Разом із тим, під час інтерв'ювання вони висловили побажання щодо зменшення гуманітарної складової ОП.*

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання в основному враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці. Разом із тим, галузевий та регіональний контекст наведено узагальнено, що пояснюється подвійним переміщенням навчального закладу спочатку до м. Старобільськ та, згодом, до м. Рубіжне. Наведена обставина вимагає додаткового дослідження потреб регіону та подальшої адаптації функціонування ЗВО у нових умовах.

При розробці ОП враховувався досвід, отриманий в результаті візитів науково-педагогічного складу до Федерального технічного університету м. Цюрих, Кембриджського університету (Великобританія), DEUSTO (Більбао, Іспанія), Кіпрського університету, AGH (Польща, м. Краків).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП дозволяє досягти програмних результати навчання відповідно до Національної рамки кваліфікацій для восьмого магістерського рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Позитивною практикою є врахування досвіду, отриманого в результаті візитів науково-педагогічного складу до закордонних ЗВО.

Залучення до освітнього процесу у якості здобувачів вищої освіти військовослужбовців, які несуть службу в зоні проведення операції об'єднаних сил.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

У зв'язку з переміщенням ЗВО недостатньо сформована співпраця з зовнішніми стейкхолдерами. Посилення співробітництва з роботодавцями сприятиме конкретизації ОП з урахуванням регіонального та галузевого контексту.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою в основному відповідають визначеному критерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти і складає 90 кредитів. Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має необхідні реквізити, профіль навчання, наведена відповідність ОП Класифікатору професій (ДК 003:2010), що формує професійний профіль випускника, мету підготовки, об'єкти професійної діяльності випускника, програмні результати навчання, вимоги до зарахування, перелік компетентностей випускника, опис програми навчання, перелік навчальних дисциплін, етапи навчання, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу.

Освітні компоненти та відповідні їм компетенції та результати навчання в цілому дозволяють досягти заявлених цілей ОП. Слід зазначити певне перевантаження гуманітарним блоком, що не зовсім сприяє формуванню фахових компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП, а саме: інтегральних, загальних, фахових компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонент дозволяє стверджувати, що ОП в цілому відповідає предметній області, яка притаманна спеціальності 123 «Комп'ютерна інженерія».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП, навчального плану, Положення про організацію освітнього процесу (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf), результатів опитування здобувачів вищої освіти (опитувалось 3 особи першого курсу та 3 особи 2-го курсу очної форми навчання та 1 особа 2 курсу заочної форми навчання, разом 7 осіб) показав, що освітня програма передбачає можливість (25 кредитів ЄКТС) для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін здійснюється шляхом опитування деканатом більшістю голосів усієї навчальної групи. Такий підхід обґрунтовано невеликою чисельністю осіб в навчальній групі (3-5 осіб).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП та навчальний план передбачають проведення наступних практик, а саме: науково-педагогічної асистентської практики (6 кредитів), науково-дослідної практики (3 кредити) і практики з технології проектування комп'ютерних систем (3 кредити). За результатами опитування фокус групи зі складу здобувачів вищої освіти, а також представників роботодавця можна зробити висновок, що зазначені заходи у цілому сприяють набуттю компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.

Разом із тим, необхідно зважати на факт подвійного переміщення ЗВО до м. Рубіжне та втрати попередніх баз практик та необхідності налагоджування структури та змісту практичної підготовки в нових умовах, а також пошук нових зовнішніх стейкхолдерів. Наведена обставина децю знижує з об'єктивних причин якість проведення практичної підготовки, але активна позиція керівництва ЗВО, наполегливість науково-педагогічного складу дозволяють стверджувати про несуттєвий вплив цього факту на підготовку здобувачів вищої освіти.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено, що зміст ОП у цілому сприяє набуттю здобувачами вищої освіти необхідних соціальних навичок (Softskills) за рахунок вивчення таких освітніх компонент як: логіка та методологія наукового пізнання (5 кредитів), педагогіка та психологія вищої школи (5 кредитів) та блоку вибіркових дисциплін гуманітарного спрямування (5 кредити).

7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма, а саме п 4. “Придатність випускників працевлаштування та подальшого навчання” базується на “Професійний стандарт: Фахівець з інформаційних систем” (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/IT-prof-standarty/5-ps-spes-infosystems-13.12.2014.pdf>) та враховує його основні засади.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти дозволяє зробити судження про те, що обсяг ОП та її ОК дозволяє забезпечити набуття необхідних компетентностей та досягти зазначених у ОП результатів навчання, тобто реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти за ОП не передбачена.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

ОП та окремі освітні компоненти враховують регіональний контекст, що дає можливість здобувати вищу освіту за другим (магістерським) рівнем переселенцям, жителям «сірої» зони та тимчасово окупованих територій, а також військовослужбовцям, які проходять службу в зоні проведення операції об'єднаних сил. Зокрема, збільшення частки самостійної роботи при наявності потужного порталу дистанційного навчання, написання магістерських робіт та практичної підготовки. Зазначені особливості ОП дають можливість здобувати освіту особам з обмеженими можливостями пересування та виїзду за межі військово-цивільних адміністрацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Позитивно в цілому оцінюючи виконання критерію 2 експертна група вважає за необхідне зробити наступні рекомендації щодо покращення ОП:

- здійснити перехід від блочної системи індивідуальної траєкторії навчання до можливостей вільного вибору дисциплін в межах ЗВО;*
- скорегувати співвідношення гуманітарних та фахових дисциплін (за рекомендацією*

випускників);

- передбачити індивідуальні траєкторії навчання відповідно до заявлених кваліфікацій (магістр комп'ютерної інженерії, науковий співробітник з обчислювальних систем, викладач закладів вищої освіти).

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою визначаються розробленими та викладеними на сайті закладу вищої освіти Правилами прийому до ЛНУ (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/07/Rules_2019_2.pdf). Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Дискримінаційних положень в тексті не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Особливості освітньої програми враховуються правилами прийому на навчання до ЛНУ при складанні вступних випробувань: єдиний вступний іспит з іноземної мови (http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/64228/), фахового іспиту - для вступників за відповідною спеціальністю та додаткового фахового іспиту - для вступників з іншої спеціальності (http://ifmit.luguniv.edu.ua/sites/default/files/inline-files/123_ki_m_exam_scan.pdf).

Особливості прийому до ЛНУ імені Тараса Шевченка осіб, місцем проживання яких є територія проведення антитерористичної операції (на період її проведення), територія здійснення заходів із забезпечення національної безпеки та оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях (на період їх здійснення), територія населених пунктів на лінії зіткнення або які переселилися з неї після 01 січня 2019 року, визначаються наказом № 697 (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/vstup_ato_2019.pdf).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших вітчизняних закладах вищої освіти визначаються «Положення про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf) та «Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/poloj_perevody_ponovlennya_2019.pdf), які знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО.

Ці правила в повній мірі описують процедури зарахування, переведення та поновлення здобувачів вищої освіти до ЛНУ, є чіткими та зрозумілими.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи цей підкритерій слід зазначити наступне: співпраця з освітнім центром Донбас-Україна (вступ на здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти абітурієнтами, основним місцем проживання яких є територія операції об'єднаних сил).

Резюмуючи це експертна група надає наступну рекомендацію: На підставі наявного досвіду ЛНУ (співпраця з центром «Донбас-Україна») розробити положення щодо визнання результатів неформальної освіти. Сприяти обізнаності студентів щодо можливостей, яка надає неформальна освіта.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Сильною стороною вважаємо врахування регіонального контексту, зокрема функціонування ЗВО в зоні проведення операції об'єднаних сил та створення умов до залучення до освітнього простору України осіб, які проживають на тимчасово окупованих районах Луганської та Донецької областей.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Позитивно оцінюючи в цілому відповідність ОП критерію 3 експертна група вважає за необхідне надати наступну рекомендацію:

1. На підставі наявного досвіду ЛНУ (співпраця з центром «Донбас-Україна») розробити положення щодо визнання результатів неформальної освіти.

2. Сприяти обізнаності студентів щодо можливостей, яка надає неформальна освіта.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 3 експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія” відповідає рівню В за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1.Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Задля аналізу відповідності освітньої програми цьому підкритерію були проаналізовані наступні матеріали: матриця відповідності методів навчання і викладання програмним результатам навчання, програми навчальних дисциплін, сайт ЗВО. Аналіз матриці відповідності і програм навчальних дисциплін дозволяє встановити наступне: для досягнення програмних результатів навчання використовується різноманіття методів навчання (студентам проводяться: лекційні заняття, на яких також застосовується візуальний матеріал у вигляді плакатів та мультимедійного контенту, семінарські заняття; лабораторні заняття, протягом яких здобувачі освіти отримують досвід роботи з обладнанням та технологічними рішеннями, форми оцінювання рівня досягнення результатів навчання студентами є різноманітними і включають в себе: усне та письмове опитування, захист лабораторних робіт, заліки, екзамени. Позитивною стороною ОП щодо цього критерію є наявність у ЗВО порталу online-навчання (<http://do.luguniv.edu.ua>). На сайті ЗВО можна ознайомитись зі всією необхідною для студента інформацією. Це і навчальні плани, і розклади занять і корисна для навчання література.

Аналіз отриманої інформації від зустрічі зі студентами дозволяє зробити висновок, що студенти задоволені освітнім процесом, матеріальною-технічною базою ЛНУ, ставленням викладачів до навчання, інтерв’ювання студентів і представників студентського самоврядування дозволяють зробити висновки, що думка студентів враховується при навчанні за даною ОП, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання студентів було встановлено, що їм своєчасно, у доступній формі надається повна інформація про кожну освітню компоненту: цілі, зміст, результати навчання тощо (на сайті всі бажаючі мають змогу ознайомитись з цілями, змістом ОП, а також самою ОП). Навчальні програми з дисциплін знаходяться на порталі он-лайн навчання у повному доступі і всі здобувачі вищої освіти мають до них доступ через особисті кабінети. Окрім цього було встановлено, що кожен студент ЗВО має можливість в електронній формі отримати всю необхідну інформацію для навчання, а саме: конспекти лекцій, перелік необхідної основної та додаткової літератури, методичні рекомендації до лабораторних робіт; мають змогу пройти тестування з окремих розділів дисципліни та отримати оцінку.

Автоматизована система освітнього процесу, що базується на відкритому віртуальному навчальному середовищі Moodle надає додаткові можливості для комп'ютеризованого навчання, що позитивно відбивається на навчальному процесі.

Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, експертна група також рекомендує:

- презентувати навчальні програми з дисциплін даної ОП на сайті ЛНУ для загального користування (вони доступні тільки для внутрішнього користування в повному обсязі);*
- включати у навчальні програми з дисциплін посилання не тільки на навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а також і на наукові статті, що сприятиме формуванню наукового і критичного мислення здобувачів;*
- трансформувати навчальні програми з дисциплін у повноцінні силабуси.*

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається шляхом залучення здобувачів вищої освіти при проведенні науково-дослідної практики.

Формою підсумкової атестації здобувачів є захист магістерської роботи, яка базується на власних дослідженнях здобувачів під час навчання за ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик здійснюється після завершення вивчення дисциплін для кожного наступного року набору, на підставі аналізу результатів підсумкового оцінювання, зворотного зв'язку (опитування здобувачів після завершення вивчення освітнього компоненту на ресурсах <http://лну.укр>, <http://do.luguniv.edu.ua>). Також враховуються практики, отримані в результаті співпраці з

іншими ЗВО, зокрема Київським університетом імені Бориса Грінченка, Прикарпатським національним університетом імені Василя Стефаника.

Разом із тим, на погляд експертної групи, потребують оновлення окремі елементи ОК з урахуванням вже наявної навчально-матеріальної бази за спеціальністю.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-педагогічні працівники та здобувачі вищої освіти забезпечені безоплатним та якісним доступом до мережі Інтернет під час навчальних занять та самостійної підготовки і використовують міжнародні інформаційні ресурси, які знаходяться у вільному доступі в мережі Інтернет.

Науково-педагогічні працівники систематично приймають участь у міжнародних заходах, де мають можливість ознайомлення з результатами наукових досліджень та світовими практиками (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/toped/about>), ознайомчі візити до Федерального технічного університету (м. Цюрих), Кембриджського університету (Великобританія), DEUSTO (Більбао, Іспанія), Кіпрського університету, AGH (Польща, м. Краків).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильною стороною критерію 4 є потужна система підтримки дистанційного навчання, самостійної підготовки, самотестування яка містить навчальні, дидактичні, відеоматеріали. Формується система відеоконференцій. Зазначене є особливо актуальним для забезпечення якісним освітнім контентом здобувачів вищої освіти з числа переселенців, жителів «сірої» зони та тимчасово окупованих територій, а також військовослужбовців, які проходять службу в зоні проведення операції об'єднаних сил, які в більшості випадків з об'єктивних причин обмежені в можливостях своєчасного прибуття до ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Позитивно оцінюючи виконання цього критерію, експертна група також рекомендує:

- презентувати навчальні програми з дисциплін даної ОП на сайті ЛНУ для загального користування (вони доступні тільки для внутрішнього користування в повному обсязі);
- включати у навчальні програми з дисциплін посилення не тільки на навчальну літературу (підручники, посібники, інші методичні матеріали), а також і на наукові статті, що сприятиме формуванню наукового і критичного мислення здобувачів;
- трансформувати навчальні програми з дисциплін у повноцінні силабуси;
- активно залучати до міжнародної діяльності здобувачів вищої освіти;
- оновити навчальний контент з урахуванням отриманої сучасної навчально-матеріальної бази;
- імплементувати результати наукових досліджень академічної спільноти та здобувачів вищої освіти в заявлену ОП.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регламентовані в «Положенні про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf), в «Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти в ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf) та відповідають рівню програмних результатів навчання. Форми поточного та підсумкового контролю до кожного освітнього компонента вказані в ОП, які оприлюднені на освітньому порталі ЗВО.

Опитування фокус-груп показало, що здобувачі вищої освіти обізнані з процедурами контрольних заходів та критеріями оцінювання.

Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться на перших заняттях з кожної дисципліни під час обговорення критеріїв оцінювання, під час спілкування здобувачів з кураторами, під час установчих конференцій щодо написання магістерських робіт та проходження практик.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за даною спеціальністю для другого (магістерського) рівня вищої освіти на даний момент ще не затверджено. Аналіз ОП і навчального плану підготовки магістрів за цією ОП показав, що формою атестації магістрів є захист випускних кваліфікаційних робіт, що є загально прийнятою практикою для цього рівня вищої освіти. Таким чином ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основним документом, що регламентує правила проведення контрольних заходів в ЛНУ є «Положення про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf). Спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування показало обізнаність здобувачів вищої освіти щодо правил проведення контрольних заходів. Процедуру розгляду апеляцій формалізовано в «Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти в ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf). Експертна група вбачає за доцільне розширення цієї практики на інші форми контрольних заходів та формалізації цих процедур Вченою Радою ЗВО. Таким чином ОП в основному відповідає цьому підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, які чітко і зрозуміло відображені у «Положенні про академічну доброчесність учасників освітнього процесу ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_akadem_dobro_2.pdf) та «Положенні про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf) послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП.

Встановлено, що здобувачі вищої освіти та науково-педагогічний склад мають достатній рівень обізнаності щодо процедур дотримання академічної доброчесності.

Варто зазначити, що ЗВО у своїй структурі містить окремий структурний підрозділ із забезпечення якості вищої освіти, в обов'язки якого входить дотримання всіма учасниками освітнього процесу засад академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Позитивною практикою є наявність окремого структурного підрозділу із забезпечення якості вищої освіти, в обов'язки якого входить дотримання всіма учасниками освітнього процесу засад академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Експертна група вбачає за доцільне розробку та імплементацію в освітній процес процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначення порядку оскарження результатів контрольних заходів, враховуючи основні засади викладені в «Положенні про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти в ДЗ „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf).

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз табл. 2 “Зведена інформація про викладачів”, звіту-самооцінювання, інтерв'ювання викладачів, які викладають дисципліни даної ОП (у тому числі дисципліни вільного вибору студента), було встановлено, що науково-педагогічні кадри мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. Оцінка відповідності викладачів дисциплінам, що викладаються, базується на їх щорічних звітах щодо науково-педагогічної діяльності (наукові, методичні публікації та ін.).

Таким чином, академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відбір викладачів для викладання за освітньою програмою здійснюється відповідності з «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/polojennya_proved_konkurs_2016.pdf). Також у колективному договорі (розділ 2 “Організація та нормування праці. Умови найму та звільнення” (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/kol_dog.pdf) прописані обов’язки адміністрації щодо забезпечення прав працівників при прийомі на роботу та під час роботи у ЛНУ. Перелік вакантних посад, призначення на які здійснюється на конкурсних засадах опубліковано на сайті ЛНУ (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/perelik_posad_konkurs_2017.pdf).

Інтерв’ювання науково-педагогічного складу, начальника відділу кадрів дозволило дійти до висновку, що при обранні за конкурсом враховуються наступні параметри: науковий ступінь та вчене звання, повна вища освіта за спеціальністю, науково-дослідна діяльність в даному напрямку, навчально-методична діяльність, рівень викладання.

Встановлено, що конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, незалежності, об’єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Протягом останніх 5 років у зв’язку з агресією Російської Федерації на сході України навчально-науковий інститут фізики, математики та інформаційних технологій був змушений двічі змінювати своє місце розташування. У м. Рубіжному інститут працює з вересня 2017 року.

На даний момент роботодавці залучаються до реалізації ОП, зокрема під час проходження переддипломної практики на промислових підприємствах студентам призначаються відповідні керівники від підприємств.

Інститут поступово налагоджує зв’язки з підприємствами та організаціями м. Рубіжного і передбачає включення до Державних екзаменаційних комісій (згідно з положенням “Про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для проведення атестації здобувачів вищої освіти в ЛНУ” - (http://luguniv.edu.ua/wpcontent/uploads/2015/04/poloj_EK_2017.pdf)) представників таких підприємств як ПрАТ «Рубіжанський картонно-тарний комбінат», ПП «ІнтерГазСинтез» та ін.

Таким чином, можна зробити висновок щодо залучення на даній ОП роботодавців до реалізації освітнього процесу та активної роботи керівництва ЗВО з підсилення співпраці з зовнішніми стейкхолдерами в цьому напрямі.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів під час виїзної експертизи дозволило встановити, що професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців епізодично залучаються до аудиторних занять наступним чином: випускники минулих років проводять доповіді-презентації фірм, в яких вони працюють. Так у 2019 році лекції для здобувачів вищої освіти проводили представники фірми ЕРАМ і фірми DataArt. Серед представників цих компаній були випускники даної ОП.

Слід зазначити наступні кроки, які приймаються для підсилення цієї компоненти для даної ОП:

- 1. Співробітники кафедри є членами Українського науково-освітнього ІТ-товариства;*
- 2. У 2018 році кафедра інформаційних технологій та систем стала членом академії CISCO та активно використовує її ресурси у викладанні фахових дисциплін;*
- 3. З 2019 року члени кафедри розпочали роботу в Українській національній цифровій коаліції.*

Зазначене вище, а також налагодження партнерських стосунків (див. підкритерій 6.3) з роботодавцями м. Рубіжного дозволить підсилити цю компоненту в ОП.

5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Для аналізу відповідності ОП цьому підкритерію було проведено інтерв'ювання науково-педагогічного складу, начальника відділу кадрів, в.о. начальника навчального відділу, представником відділу стажування начальника. Також експертна група провела аналіз наступних документів: «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Державного вищого навчального закладу “Луганський національний університет імені Тараса Шевченка”» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_pidv_kvalific_lnu_2019.pdf), «Положення про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», «Стандартів забезпечення якості освіти в Луганському національному університеті імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/system_standarts.pdf). Аналіз нормативних документів і спілкування з фокус-групами дозволив встановити наступне:

- 1. Всі викладачі ОП проходять стажування не менше ніж 1 раз на 5 років;*
- 2. Викладачі можуть проходити підвищення кваліфікації як у ЛНУ так і в інших ЗВО;*
- 3. Позитивною практикою щодо даної ОП є участь викладачів у закордонних стажуваннях в рамках проекту Еразмус+ «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних технологій викладання – MoPED» (№586098-EPP-1-2017-1-UA-EPPKA2-SVHE-JP), а також у курсах Академії Cisco (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/365>);*

4. Участь у роботі Українського науково-освітнього ІТ-товариства і Український національній цифровій коаліції відкриває нові можливості щодо професійного розвитку викладачів.

З огляду на викладене, експертна група вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

При інтерв'юванні науково-педагогічного складу, адміністративного персоналу (представників адміністрації навчального-наукового інституту “Фізики, математики та інформаційних технологій”, начальника відділу кадрів, головного бухгалтера) було встановлено наступне:

1. В ЛНУ існує система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система базується на “Колективному договорі на 2015-2020 р.р.”, який було прийнято на конференції трудового колективу 28 серпня 2015 року (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/kol_dog.pdf). У цьому документі визначено порядок встановлення розмірів доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення педагогічних, науково-педагогічних, наукових та інших працівників ЛНУ.

2. У “Колективному договорі на 2015-2020 р.р.” в додатку 2 (http://luguniv.edu.ua/Attach/public_info/dod_kol_dog.pdf) визначається умови отримання матеріального заохочення.

3. Адміністрація ЗВО і профспілковий комітет згідно розділу 4 “Розвиток соціальної сфери. Соціальний захист працівників” колективного договору “забезпечує соціальний захист працівників і здобувачів вищої освіти, проводячи виплату матеріальної допомоги й реалізацію інших пільг, передбачених законодавством України”. Основні засади щодо соціального захисту викладачів та співробітників університету регламентовані у додатку I “Колективного договору”, а саме: в “Положенні про соціальний захист викладачів та співробітників університету”.

З огляду на викладене, експертна група вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1. Позитивною практикою даної ОП у контексті Критерію 6 є участь викладачів у закордонних стажуваннях в рамках проекту Еразмус+ «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних технологій викладання – MoPED» (№586098-EPP-1-2017-1-UA-EPPKA2-SVHE-JP), а також у курсах Академії Cisco (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/node/365>);

2. Партнерство з Українським науково-освітнім ІТ-товариством і Українською національною цифровою коаліцією відкриває нові можливості щодо професійного розвитку викладачів;

3. В Луганському національному університеті діє розгалужена система соціальної підтримки і стимулювання викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Позитивно оцінюючи виконання цього критерію, експертна група також рекомендує:

1. Продовжити розбудову та підсилення зв'язків з зовнішніми стейкхолдерами з метою більш інтенсивного та різноманітного залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу у тому числі для проведення аудиторних занять;

2. Активніше залучати науково-педагогічний склад за ОП до міжнародних заходів які проводяться у галузі «Інформаційні технології», а не тільки заходів з педагогічною спрямованістю.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/institute/mtz>).

Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, лабораторіях.

Разом із тим, необхідно зазначити, що у зв'язку із переміщенням ЗВО до м. Рубіжного навчальний процес проводиться паралельно із навчальними заняттями у відокремленому підрозділі “Рубіжанський політехнічний коледж імені О.Є. Порай-Кошиці Луганського національного університету імені Тараса Шевченка”. Однак навчальний процес цих закладів організовано таким чином, що в цілому дозволяє досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Огляд навчально-матеріальної бази експертною групою дозволив пересвідчитись про її інтенсивний розвиток. Зокрема здійснено розбудову окремих аудиторій з їх капітальним ремонтом та внутрішньо-меблевим облаштуванням, отримано в результаті міжнародної допомоги навчальне обладнання, провадиться його залучення в навчальний процес.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічі зі студентами, які навчаються на даній ОП та представниками студентського самоврядування експертна група встановила, що здобувачі освіти мають право на безоплатний доступ до навчальної інфраструктури та інформаційних ресурсів, а саме: навчальні лабораторії та їх обладнання, комп'ютерні класи, ресурси дистанційного навчання, електронна бібліотека. Також студенти мають право на безоплатне проходження практики в установах, де вони можуть здобути практичні навички,

необхідні для оволодіння спеціальністю. Для цього укладено договори з низкою підприємств і організацій м.Рубіжного, зокрема: Луганський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України, ПрАТ «Рубіжанський картонно-тарний комбінат», Рубіжанське відділення АТ «Альфа-банк».

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища досягається: дотриманням санітарних та протипожежних норм, вимог охорони праці. В ЗВО розгорнуто медичний пункт, куди здобувачі вищої освіти можуть безоплатно звернутись.

Спілкування з представниками студентського самоврядування дозволяє стверджувати про врахування при прийнятті рішення щодо організації освітнього середовища потреб та інтересів здобувачів вищої освіти.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у ЛНУ забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань у адміністративних підрозділах самостійно, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів (тьюторів).

Окремо, варто звернути увагу на наявність підрозділу який забезпечує соціальну підтримку здобувачів вищої освіти з числа переселенців, жителів «сірої» зони та тимчасово окупованих територій.

Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та адміністративним персоналом ЛНУ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

«Положенням про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/05/poloj_org_osv_pr_2017_3.pdf) передбачена можливість навчання за індивідуальних графіком, що дає здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами право на освіту. Крім того, ЗВО розгорнута потужна система дистанційного навчання та консультативної підтримки освітнього процесу.

Разом із тим, експертна група звертає увагу на недостатню кількість пандусів та утруднене пересування здобувачами вищої освіти з особливими потребами між поверхами навчальних корпусів та гуртожитків.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЛНУ існує чітка і зрозуміла політика процедури вирішення конфліктних ситуацій, яке викладено в «Положенні про порядок проведення службового розслідування стосовно посадових осіб ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_slujb_rozslid_lnu_2019.pdf), в «Положенні про студентське самоврядування у Державному закладі «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/pol_stud_samovryad.pdf).

Затверджена та введена в дію «Антикорупційна Програма Державного закладу „Луганський національний університет імені Тараса Шевченка” на 2018-2020 роки» (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/antikorrup_lnu_2018-2020.pdf.pdf).

Спілкування з фокус-групами студентів, викладачів, адміністративним персоналом показало їх обізнаність стосовно процедур вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Експертна група звертає увагу на досить інтенсивний розвиток навчально-матеріальної бази в умовах подвійного переміщення ЗВО та постійний ефективний пошук шляхів її вдосконалення в умовах обмеженого фінансування та функціонування в умовах безпосередньої близькості до лінії розмежування зони операції об'єднаних сил.

Позитивні практики:

- наявність підрозділу який забезпечує соціальну підтримку здобувачів вищої освіти з числа переселенців, жителів «сірої» зони та тимчасово окупованих територій.

- існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Експертна група звертає увагу на недостатню кількість пандусів та утруднене пересування здобувачами вищої освіти з особливими потребами між поверхами навчальних корпусів та гуртожитків.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЛНУ, а також навчально-методичне забезпечення ОП в повній мірі забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На підставі вивчення відомостей про самооцінювання, аналізу нормативної документації ЗВО, а саме: “Стандарти забезпечення якості освіти в Луганському національному університеті імені Тараса Шевченка” (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2015/04/system_standarts.pdf), «Положення про організацію освітнього процесу в ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», спілкування з внутрішніми стейкхолдерами, адміністративним персоналом, допоміжними службами, комісією ідентифіковані наступні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в ЛНУ:

1. Освітня програма для кожної спеціальності розробляється робочою групою на чолі з гарантом ОП, до складу якої входять провідні фахівці зі спеціальності. Далі ОП послідовно узгоджується з директором інституту, навчальним відділом, проректором, ректором. ОП затверджується рішенням Вченої ради ЛНУ і вводиться в дію наказом ректора.

2. Робоча група ОП та представники студентського самоврядування визначають необхідні зміни до професійних та соціально-особистісних компетенцій.

3. Моніторинг ОП на основі аналізу якісних результатів навчання здійснюється щорічно наприкінці навчального року. У разі необхідності вносяться зміни до ОП з урахуванням позицій внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

4. Останні зміни до ОП, що акредитується, були внесені влітку 2019 року. Зміни стосувалися ОК “Сучасні інтернет технології”. Було враховано досвід співробітництва ЛНУ в рамках проекту Еразмус+ «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних технологій викладання – MoPED, а також поради партнерів з Українського науково-освітнього ІТ-товариства і Української національної цифрової коаліції.

Таким чином, можна зробити висновок щодо відповідності ОП цьому підкритерію.

Разом з тим, експертна група вважає за необхідне надати ЗВО наступну рекомендацію: необхідно безпосередньо включити у групу забезпечення освітньої програми представників роботодавців та студентів. Це можна зробити під час перегляду ОП перед новим навчальним роком з урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти залучені до участі процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості наступним чином:

1. Здобувачі вищої освіти, що завершили певну освітню компоненту, разом з органами студентського самоврядування (http://ifmit.luguniv.edu.ua/uk/forstudents/student_council), обговорюють зміст, обсяг компонентів навчальних програм (на підставі аналізу опитувань) і вносять пропозиції керівниками освітніх програм або завідувачам кафедр щодо їхнього вдосконалення.

2. Студентська рада інституту бере активну участь у процедурах забезпечення якості ОП. Серед напрямів роботи студентської ради є моніторинг якості надання освітніх послуг серед здобувачів освіти. Студентська рада, за власною ініціативою, або за ініціативою студентів може провести опитування серед здобувачів освіти в зручний для неї час.

Встановлено, що за результатами 2018-2019 н.р. були виявлені такі пропозиції здобувачів щодо вдосконалення ОП: збільшити перелік джерел наукометричних реферативних наукових баз, до яких здобувачі мають доступ, збільшити зміст в ОК, спрямований на допомогу в написанні магістерської роботи.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування з роботодавцями та іншими фокус-групами показало наступне:

1. Пропозиції від роботодавців щодо оновлення ОП збираються шляхом особистого спілкування викладачів кафедри та стейкхолдерів;

2. Роботодавці, які беруть участь в роботі "Українського науково-освітнього ІТ товариства» обговорюють багато питань про необхідні зміни в процесі професійної підготовки ІТ фахівців та вносять відповідні пропозиції, які враховуються під час періодичного перегляду ОП. Результати проведеної роботи розглядаються й обговорюються на засіданні кафедри та враховуються для перегляду та оновлення змісту ОП на наступний рік;

3. У разі необхідності вносяться пропозиції до вченої ради інституту, студентської ради інституту та затверджуються вченою радою університету;

4. За побажанням роботодавців, студенти проходять практику на підприємствах-партнерах (про це свідчать договори про проходження практики).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі інтерв'ювання роботодавців, випускників, науково-педагогічного складу, який забезпечує дану ОП, адміністративного персоналу, допоміжного персоналу встановлено наступне:

1. Багато контактів випускників було втрачено внаслідок події 2014 р (див. також обґрунтування підкритерію 6.3), тому зараз база контактів оновлюється;

2. На сьогодні в навчально-науковому інституті фізики, математики та інформаційних технологій зберігаються основні дані випускників останніх років, проводиться періодичне оновлення зв'язку у телефонному режимі;

3. Розпочато роботу по створенню розділу «Випускники» на сайті ІФМІТ та створено сторінку у Facebook (<https://www.facebook.com/groups/2426414650918276/>) для підтримки зв'язку з випускниками;

4. Для покращення роботи в цьому напрямку в університеті в 2019 р. створено Центр розвитку кар'єри (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_centre_roz_kar_29nov2019.pdf), який розпочав свою діяльність. Основне завдання центру - відстеження кар'єри успішних випускників університету, залучення їх до освітнього процесу; сприяння залученню роботодавців до розробки та реалізації ОП;

Таким чином, позитивно в цілому оцінюючи виконання цього підкритерію експертна група вважає за необхідне зробити наступні рекомендації, а саме, оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу. Це сприятиме відкритості і прозорості ЗВО, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.

Для оперативного зв'язку з випускниками корисним є досвід Королівського технічного університету (Стокгольм, Швеція), де кожний студент має свою електронну скриньку на домені ЗВО. Ця скринька зберігається за ним після випуску і ЗВО має змогу оперативного зв'язку з випускником.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи відповідність ОП підкритеріям 8.1-8.3, нормативні документи ЛНУ, відомості про самооцінювання, результати інтерв'ювання фокус-груп експертною групою встановлено, що в процесі здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості були здійснені зміни щодо ОК «Сучасні інтернет технології». Зокрема, враховано досвід співробітництва ЛНУ в рамках проекту Еразмус+ «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних технологій викладання – MoPED, а також поради партнерів з Українського науково-освітнього ІТ-товариства і Української національної цифрової коаліції.

За результатами опитувань здобувачів вищої освіти у 2018-2019 н.р. були виявлені такі пропозиції щодо вдосконалення ОП: збільшити перелік джерел наукометричних реферативних наукових баз, до яких здобувачі мають доступ, збільшити зміст в ОК, спрямований на допомогу в написанні магістерської роботи. Ці рекомендації були враховані

на 2019-2020 н.р.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оцінюючи виконання цього підкритерію слід зазначити наступне:

*1. Дана ОП акредитується вперше.
2. У 2006 та 2010 рр. ЛНУ імені Тараса Шевченка перший серед ЗВО України проходив незалежну акредитацію EUA (<https://eua.eu>, <https://eua.eu/component/attachments/attachments.html?id=788>). Результати такого зовнішнього забезпечення якості вищої освіти значно вплинули на організацію навчального процесу в університеті, але у 2014 р. розвиток університету було обмежено внаслідок тимчасової окупації м. Луганська та втрати базових корпусів і обладнання.*

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Позитивною рисою, яка сприяє формуванню культури якості у ЗВО є наявність відділу “Управління якістю освітньої діяльності” (http://luguniv.edu.ua/?page_id=52644). Діяльність цього підрозділу здійснюється на підставі положення (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_viddil_upr_yakist_osvity_29_nov2019.pdf).

Слід також відзначити, що у 2006 та 2010 рр. ЛНУ імені Тараса Шевченка перший серед ЗВО України проходив незалежну акредитацію EUA (<https://eua.eu>, <https://eua.eu/component/attachments/attachments.html?id=788>).

Аналіз нормативних документів, спілкування з в.о. зав. відділу управління якістю освітньої діяльності Кравченко Маргаритою, в.о. зав. навчального відділу Лесноюю Маргаритою, провідним фахівцем навчального відділу з питань акредитації та ліцензування Негодєєвою Світланою дозволив зробити наступні висновки:

1. ВСЗЯО в ЛНУ функціонує на п'яти рівнях, між якими розподіляються відповідальність, повноваження й обов'язки з виконання відповідних процедур. Перший рівень – здобувачі вищої освіти; другий рівень – проектні групи і гаранті ОП, кафедри; третій рівень – директорати, вчені ради, органи студентського самоврядування інститутів; четвертий рівень – навчальний відділ, відділу управління якістю освітньої діяльності, центр розвитку кар'єри та інші структурні підрозділи ЗВО, які сприяють ефективній реалізації ВСЗЯО; п'ятий рівень – наглядова рада, Вчена Рада, ректорат.

2. Згідно пункту 2 положення “про діяльність наявність відділу Управління якістю освітньої діяльності основні його функції полягають у “визначенні форм проведення контролю якості та розробці заходів за його результатами, моніторингом виконання всіма учасниками освітнього процесу процедур ВСЗЯО.

3. Позитивною рисою ВСЗЯО ЛНУ є те, що ідентифіковані і прописані всі процедури, які необхідно застосовувати для різностороннього забезпечення якості ВО (додаток І положення). Ці процедури є доступними і зрозумілими для стейкхолдерів.

Таким чином, можна зробити висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно

побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1. Позитивною рисою, яка сприяє формуванню культури якості у ЗВО є наявність відділу “Управління якістю освітньої діяльності” (http://luguniv.edu.ua/?page_id=52644). Діяльність цього підрозділу здійснюється на підставі положення (http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/poloj_viddil_upr_yakist_osvity_29_nov2019.pdf);

2. Слід також відзначити, що у 2006 та 2010 рр. ЛНУ імені Тараса Шевченка перший серед ЗВО України проходив незалежну акредитацію EUA (<https://eua.eu>, <https://eua.eu/component/attachments/attachments.html?id=788>);

3. Підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Позитивно в цілому оцінюючи виконання критерію 8 експертна комісія вважає за необхідне надати деякі рекомендації щодо покращення ОП:

1. Необхідно безпосередньо включити у групу забезпечення освітньої програми представників роботодавців та студентів. Це можна зробити під час перегляду ОП перед новим навчальним роком з урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти.

2. Було б доцільним оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар’єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу. Це буде сприяти відкритості і прозорості ЗВО, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.

3. Для оперативного зв’язку з випускниками корисним є досвід Королівського технічного університету (Стокгольм, Швеція). Там кожний студент має свою електронну скриньку на домені ЗВО. Ця скринька зберігається за ним після випуску і ЗВО має змогу оперативного зв’язку з випускником.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми знаходиться на досить високому рівні існуючі слабкі сторони не є системними та є незначними і в значному пов’язані зі статусом переміщеного ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перелік правил розміщено http://luguniv.edu.ua/?page_id=3131, зокрема, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, Форма електронного звернення до ректора, Положення про порядок проведення службового розслідування стосовно посадових осіб. Інтерв'ювання стейкхолдерів показало обізнаність щодо процедур взаємодії адміністрації та здобувачів, адміністрації та викладачів

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання здобувачів та роботодавців з'ясовано факт системного оновлення інформації про ОП на сторінці сайту (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/node/289>)

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Сайт факультету містить розділ “Публічна інформація”, розміщений в “шапці” сайту, що містить підрозділ “Освітні програми та перелік їх компонентів”, де усім бажаним пропонується вносити зміни, написавши на пошту факультету або університету (<http://ifmit.luguniv.edu.ua/index.php/uk/node/289>)

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Усі учасники освітнього процесу мають можливість відкрито розповісти про наявні проблеми та спільно знаходити рішення. Визначено високий рівень обізнаності щодо процедур. Варто зазначити, що сайт університету має якісно розроблений UX дизайн. Це допомагає швидко знаходити потрібну інформацію на сайті. Також доступний архів новин, який дає змогу прослідкувати динаміку розвитку та вирішення проблем, що виникли під час евакуації, починаючи з 2014 року.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Слабкі сторони, пов'язані із Критерієм 9, не виявлені.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма та процес її реалізації відповідають принципам публічності, інформація для стейкхолдерів подається своєчасно та прозоро.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

N/A

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

N/A

Рівень відповідності Критерію 10:

N/A

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

N/A

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Особливості функціонування ЗВО в евакуації передбачають починання з нуля багатьох процесів, фактично створюючи заклад з “чистого аркушу”. В одній із новин 2014-го року було зазначено, що головна сила університету - це інтелект, а не стіни. Експертна група звертає увагу на сильний дух адміністрації, викладачів та студентів - їх наполеглива та кропітка праця відновила механізм роботи університету та відкрила новий напрям для переосмислення майбутнього. Команда стала фахівцями із кризис-менеджменту. Найголовнішою ознакою позитивних змін є поступове зменшення в освітньому середовищі впливу фактора переміщеного ЗВО - навчальний заклад стає містоутворюючим, а життя поступово налагоджується.

Зазначаємо також зміни у сприйнятті світу з патріотичних позицій. Під час зустрічі із допоміжними підрозділами пролунала слушна думка щодо необхідності проведення спільних лекцій, конференцій із участю експертів національного агентства. Евакуйовані ЗВО не повинні залишатись на периферії освітнього процесу України, а мають стати рушійною силою якості, патріотизму та відкритості. Вони потребують підтримки, але і готові прикрити тили. Вони борються за розум нових поколінь, як на підконтрольній території, так і на тимчасово окупованій. Дуже важливим є участь провідних ЗВО країни в поповненні матеріально-технічної бази ЛНУ. Незважаючи на усі перепони, відмінністю ЛНУ є нетерпимість до системної хвороби “виправдання бідністю”, коли освіта гальмується фразою “немає коштів”. Університет активно здійснює пошук грантів та конкурсів. На момент експертизи завершується капітальний ремонт гуртожитків та навчальної секції другого корпусу, виграно грант на сучасне обладнання і університет оживає з загартованою та вдосконаленою філософією.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Без оцінки (N/A)

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

програма відвідування ЗВО: http://luguniv.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/spravaA-19-0244-204_LNU_123_prog_viz_16-18122019.pdf

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) (Жаданос Олександр Володимирович)

Члени експертної групи (електронні підписи) (Стрельбіцький Михайло Анатолійович)

(Шкрабак Сергій Володимирович)